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FORORD


Jeg vil starte med å takke min hovedveileder Professor Aslaug Kristiansen som helt fra den spede start har møtt meg med tillit og anerkjennelse. Uten disse varme gode møtene ville det vært umulig for meg å finne den selvtillit, selvverd og selvaktelse som skulle til for å komme i gang.

Neste takk går til min andre veileder Førsteamanuensis Turid Skarre Aasebø som har lost meg gjennom den etnografiske metode og analysen. Uten hennes skarpe blikk og enormt smittende energi når jeg slet som verst, hadde jeg ikke klart å fullføre.

Så vil jeg takke min gode venninne Line og lille Emily. Det har betydd all verden for meg å kunne komme og spise muffins med lilla nonstop og kose med den nye verdensborgeren, samt sitte i sene nattetimer å løse livsproblemer som bare venninner kan.

Min kollokvie gruppe har vært min redningsbøye mer enn en gang i løpet av disse to årene. Takk til Torunn, Torbjørn, Ardiana og Paola, dere har en spesiell plass i mitt hjerte og jeg ønsker dere alt godt for fremtiden.

Jeg vil også takke mamma som alltid går foran og som viste meg med eget eksempel at høyere utdanning er fullt mulig i voksen alder.

Så skal jeg takke Jesper, min tålmodige mann. Han holder fakken og lyser vei for meg når jeg er sliten, men gir den alltid tilbake i tide så jeg ikke mister meg selv.

Til sist men ikke minst vil jeg takke selgerne av Hus Forbi. Deres åpenhet i møte med meg i de seks ukene jeg var i København la hele grunnlaget for forskningen.

Jeg vil dedikere denne teksten til dere. Mitt folk Vagabondene.
SAMMENDRAG

Denne teksten er en etnografisk undersøkelse om anerkjennelse som motivasjon til selvrealisering blant hjemløse og sosialt utsatte. Den bygger på Axel Honneths anerkjennelsesteori, hvor et samspill i anerkjennelsen mellom de tre sfærene den private, den rettslige og den solidariske er en forutsetning om selvrealisering skal være mulig å oppnå. Selvrealisering er her forstått som menneskets suverene rett til valg av livsvei og derav det gode liv. Forskningen er gjort under et seks ukers langt feltopphold ved gatemagasinet Hus Forbi i København, Danmark. Samspillet mellom selgere og ansatte er observert fra et sosialpedagogisk ståsted, men uten et potensielt endringsfokus og kun med tanke på hva anerkjennelse kan gi av verdi og hvilke muligheter som kan ligge i denne.

SUMMARY

This text is an ethnographic study of recognition as motivation to self-realization among the homeless and socially vulnerable. It is based on Axel Honneth's theory of recognition, where an interaction in the recognition between the three spheres the private, the legal and solidarity is a prerequisite if self-realization should be possible to achieve. Self-realization is understood here as man's sovereign right to the choice of path in life and hence the good life. The research is done during a six-week field period at street magazine Hus Forbi in Copenhagen, Denmark. The interaction between sellers and the employees are observed from a social-pedagogical point of view, but without a potential change in focus and only in terms of what recognition can provide and the opportunities that may lie therein.
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1. INTRODUKSJON

1.1 Bakgrunn for valg av tema

Med egen bakgrunn som sosialt utsatt og med et langt liv som både hjemløs og som aktiv rusavhengig, hadde jeg aldri hadde sett maken. Den brukermedvirkning jeg hadde erfaring fra handlet snarere om hvor det var ønskelig å legge dagsutfluktene eller hvilken type kaffe vi skulle gå til innkjøp av, aldri medbestemmelsesrett i organisasjonen.

Hus Forbi selgerne er ingen homogen gruppe som kan generaliseres eller kategoriseres, men de vil her stå for den samfunnsgruppe som i Danmark ofte betegnes som hjemløse eller sosialt utsatte. I teksten vil jeg bruke begrepene selger, hjemløs og sosialt utsatt om hverandre. Med hjemløs forståes ikke nødvendigvis at selgerne ikke har et hjem, men ved ansettelse som selger av gatemagasinet Hus Forbi, undertegner man en kontrakt som spesifiserer; Jeg er hjemløs, tidligere hjemløs eller tilhører gruppen av sosialt utsatte mennesker (Vedlegg1).

Med kjennskap til Axel Honneths normative samfunnsteori om anerkjennelse som differensiert i de tre sfærene; den private, den rettslige og den solidariske, så jeg at ved å åpne for deltagelse i styrende organ praktiserte Hus Forbi anerkjennelse i den rettslige sfære. Honneth påpeker at først når anerkjennelse er oppnådd i alle de tre sfærer vil mennesket kunne finne selvrealisering. Jeg ønsket å undersøke om anerkjennelse var å finne i de to resterende sfærer i Hus Forbis arbeide, og i så fall om disse tre formene for anerkjennelse kunne motivere til selvrealisering blant sosialt utsatte.
Kanskje kan det virke malplassert å snakke om selvrealisering når man er hjemløs? I en slik situasjon er det tilsynelatende mange andre problemer å ta tak i. Denne tekstenes primære formål er ikke å løse hjemløse problemet. Den vil heller ikke diskutere botiltak for hjemløse, da det er et politisk anliggende utenfor oppgavens rammer. Et ønske og en ambisjon for mitt forskningsprosjekt er at funnene skal kunne la seg anvende i lignende sammenhenger. I og med at jeg har valgt å belyse anerkjennelse i møte med en av samfunnets kanskje hardest utsatte grupper i lys av normativ samfunnsteori, mener jeg å kunne komme med et bidrag som kan være av betydning og at funnene kan ha overføringsverdi i arbeidet med både denne og bedrefungerende grupper.

1.2 Oversikt over kapitlene


I kapittel 4 presenterer jeg analysen og tolkningen av mitt feltmatrialet. Disse diskuteres så i lys av teorien og er strukturiert i de tre gitte sfærene som nevnt over.

I kapittel 5 gir jeg oppgavens konklusjon.

1.3 Om Hus Forbi og INSP
Hus Forbi sorterer under INSP, International Network of Streetpapers, som er gateavisenes paraplyorganisasjon på verdensbasis. Da min forskning er opptatt av den mulige betydningen av anerkjennelse i møte med sosialt utsatte og ikke nødvendigvis av selve konseptet gateavis, vil jeg kun kort redegjøre for Hus Forbis som sosialøkonomisk foretak og deres ideologi samt INSP generelt.

En sosialøkonomisk virksomhet har en løpende produksjon av varer eller serviceytelser. Den har alltid et minimum av lønnede ansatte og den forretningsmessige konstruksjonen kan være privat næringsdrivende, allmennytgande fond, økonomiske foreninger, kooperative virksomheter, selfeide institusjoner og lignende. Den sosialøkonomiske virksomheten skiller seg fra sosiale virksomheter i så måte at kravet er at den skal investere sitt økonomiske overskudd tilbake i bedriften til fordel for sine arbeider. Denne type bedrift bygger på demokratiske verdier og er organisatorisk frittstående fra offentlig sektor1.

I Norge har man lenge forholdt seg passiv til utviklingen av den sosiale økonomien i Europa på velferdsmrådet, kanskje fordi norsk økonomi har gjort det mulig å fortsette utbyggingen av offentlig sektor. Erfaringer fra Sverige og utviklingen i Europa vil trolig føre til større interesse for ideell sektor også i Norge. Sosial økonomi kan bli et raskt voksende alternativ og supplement til dagens organisasjonsformer i form av non-profit foretak, nye samvirketiltak, stiftelser, andelslag og nye former for bruker eide og brukerstyrte virksomheter (NOU 2011: 11).


1 http://www.socialeopfindelser.dk/ordbog/socialoekonomi/
Som punkt nummer to skal Hus Forbi gi de hjemløse selgere muligheten til å tjene sine egne penger og å ha noe å stå opp til om morgenen\(^2\).

For mange er det å selge Hus Forbi et verbig alternativ til tiggeri eller kriminalitet, fordi pengene de her tjener er ærlig tjent gjennom salget av avisen. Selgerne kjøper Hus Forbi for tolv kroner og selger avisen videre for tjeue. Differansen er deres fortjeneste.


INSP ble etablert i 1994 og fungerer som en database for redaksjonelt stoff samt som støtte til etablering og utvikling av verdens gateavis. Over hundre gatemagasiner i førti land sorterer under organisasjonen, men jeg vil nøyde meg her med å nevne The Big Issue i London som kan sies å være utgangspunktet for gatemagasin i europeisk sammenheng. Gatemagasin som er medlemmer av INSP har som hovedmål å drive en sosial bedrift som gir bostedslose og sosialt utsatte en mulighet til jobb og inntekt, og en mulighet til å komme ut av fattigdom \(^3\).
1.4 Tidligere forskning

I Norge er det gjort noe forskning på mastergradsnivå om gatemagasiner i Norge. Jeg har funnet fem prosjekter. Tre handler om gatemagasinet =Oslo som holder til i Oslo og to handler om gatemagasinet Megafon i Bergen. I Norge har man startet gatemagasiner i de store byene med redaksjoner som er helt uavhengig av hverandre. Gatemagasinene i Norge er imidlertid bygget opp etter den samme modell og det samme prinsipp som det første gatemagasinet The Big Issue i London; selgeren kjøper eksemplaret for en fastsatt sum og selger det videre på gaten til en noe høyere pris slik at differansen blir selgerens fortjeneste.


Engvik (2007) gjør en narrativ analyse av gatemagasinet = Oslo for å se hvilke forløp som skisseres og hvilke roller som settes opp for de rusavhengige ut fra gatemagasinets tekster. Hennes mest sentrale analyseverktøy er fortellingsbegrepet. Hun bruker fortellingen til å si
noe om hva som forstås som normale hendelsesrekker i en kultur, og hvordan dette kommer til syne i språkbruk og i forventninger om handling. Som bakteppe og utgangspunkt for sin tekstanalyse, presenteres aktuelle fortellinger om rusavhengighet og rusavhengige. Hun bruker Goffmanns dramaturgiske begrepsapparat for å belyse en alternativ forståelse av rusavhengighet. Hennes hovedspørsmål er følgende; Hvordan fremstilles rusavhengige i =Oslo? Engvik ser på både seglernes egne fortellinger om det å være rusavhengig og de samfunnsmessige fortellinger om rusavhengighet. Implisitt ligger forventningen om at de sosialt utsatte gjennom arbeidet med salg av gatemagasinet =Oslo skal finne nye positive roller som igjen skal føre til nye og positive fortellinger om eget liv.


argentinisk pedagog som arbeidet hele sitt liv for frigjøring av undertrykte og stigmatiserte grupper, i hovedsak argentinske landarbeidere. 
Dette var en gruppe med liten eller ingen utdanning slik at bevisstgjøring om egen situasjon, opplæring og utdanning skulle gi frigjøring fra et strevsomt liv.

Empowerment er ment å gi styrke, håp og motivere til kamp om rettigheter for samfunnets utsatte grupper. Det være seg kvinner, homofile, etniske minoriteter osv. En forståelse av begrepet, slik jeg opplever det, er at empowerment, denne bevisstgjørende kraften, skal vekkes i den undertrykte av pedagogen. Pedagogen har tilsynelatende mer kunnskap om det gode liv enn den undertrykte. Det er her jeg mener relasjonens asymmetri oppstår i og med at subjektet livsvalg ikke er anerkjent, men at han skal tre inn i pedagogens definisjon av det gode liv. Freire hevder at om de marginaliserte grupper skal kunne oppnå endring må de unngå å se seg selv som ofre. En bevisstgjøring må finne sted og det er denne bevisstgjøringen hjelperen skal stå for. Målet er å bli klar over sin egen posisjon som undertrykket for så å vekke ønsket om å bryte ut av denne undertrykkelsen (Freire, 1973). En slik bevissthet vil gi kraft til å fundamentalt endre sin livssituasjon. Individets virkelighetsforståelse skal altså endres. Denne skal se seg selv i sin utsatthet og slik få et fornyet ønske om å gjøre noe med sin livssituasjon. Endring er det sentrale begrepet i den kritiske tradisjonen etter Freire. I flere av studiene om de norske gatemagasinene er også endringens fokus det sentrale. Man ønsker å se hva som skal til for at selgerne skal kunne innlemmes i det ordinære arbeidsliv og derav leve et bedre liv.

1.5 Problemstilling
Min forskning kan ses i forlengelsen av disse mastergradene. Der disse studiene har sett på bevisstgjøringen om egen situasjon for motivasjon til endring, ser jeg på anerkjennelse som pedagogisk verktøy uten et intensjonalt endringsfokus. Når dette er sagt vil jeg her få presisere at jeg ikke tror det kan finnes pedagogisk arbeidet fullstendig fritt for endring. Pedagogikken som sådan handler i sitt vesen om endring, vekst og fornyelse. Endringene i denne undersøkelsen er forstått som selvrealisering, med støtte i Honneth (2008) og at denne først kan finne sted om anerkjennelse er tilstede i den private sfære i form av kjærlighet, i den rettslige sfære i form av rettigheter og samfunnsmessig deltagelse på lik linje med landets andre borgere og i den solidariske sfære i form av solidaritet. Denne tredelte anerkjennelsen gir selvtillit, selvaktelse og selvverd slik at den enkelte kan realisere sine egne spesielle evner og leve sin fortolkning av det gode liv.
En stadige undring over hvorfor det i et rikt samfunn som vårt er så få sosialt utsatte menneskene som kommer vekk fra et belastende liv, har ledet meg til å belyse mitt tema fra et sosialpedagogisk ståsted. Med sosialpedagogikk forstår jeg en pedagogikk som vokser frem av den sosiale realiteten at samfunnet hele tiden produserer individer og grupper som står i fare for ikke å bli integrert. Altså en pedagogikk som søker å skape gjensidige sosiale relasjoner mellom individ og felleskap i samfunnets konfliktsoner (Madsen, 2006, s. 19). Om det normale er å ha den rette kompetansen, kunnskapen og den disiplinerte sosiale atferden, produserer man samtidig kategorier som kan beskrives som det avvikende, utsatte, unyttige, inkompetente, feilaktige og udisiplinerte (Madsen, 2006). Sosialpedagogikken søker å sette fokus ikke så mye på den enkelte aktør som ved hennes sosiale og kulturelle vilkår. Verden sett i dette lys handler om sosial deltagelse i anerkjennende felleskap. Disse anerkjennende felleskapene vil jeg undersøke om det er mulig å skape i møtet med den sosialt utsatte der denne er. Dette har ledet meg til følgende problemstilling;

«Kan man med hjelp av anerkjennelse motivere hjemløse og sosialt utsatte til selvrealisering?»

Den sosialt utsatte gruppe jeg har valgt for min studie, selgerne av gatemagasinet Hus Forbi i København, betegnes ofte som hjemløse. Ifølge Järvinen (1992) vil betydningen av det å ha et hjem i seg selv være kulturelt betinget. Forskningslitteraturen har flere måter å definere hjemløshet på. Jeg finner en hensiktsmessig definisjon for dette studiet hos Finn Jørgensens som referert til i Järvinen; “Det forhold at man er hjemløs, betyr ikke nødvendigvis at man er uten tak over hodet, men derimot at man er uten et stabilt hjem, med alt hva dette innebærer med hensyn til å ha et familieliv, arbeid og i det hele tatt et utbygd sosialt nettverk». Og videre, “Hjemløshet er en tilstand av avsondrethet fra samfunnet, karakterisert ved mangel på eller uttynning av de følelsesmessige bånd som knytter det enkelte mennesket til et nettverk av forbundene sosiale strukturer” (Järvinen, 1992, s. 12).

et samfunn finner, eller ville finne, støtende og som hvis oppdaget vil vekke forargelse, fordømmelse eller fiendtlighet. Avvik er atferd, tro, eller egenskaper som er egnet til å generere en negativ reaksjon hos andre” (Goode, 2008, s. 3).

I denne teksten finnes det ingen som har hegemoni på det gode og tilsynelatende normale liv. Men det finnes åpne dører og noen hvis arbeide skal være å peke på disse. Selvrealisering er å få lov til å leve sitt liv som et helt menneske i et inkluderende samfunn.

2. TEORI


2.1 Turist eller Vagabond

«Hvis forestillingen om det gode samfunn skal beholde sin mening i en flytende modernitets arena, må den stå for et samfunn som bestreber seg på å gi alle en lik sjanse og derav fjerne de mange hindringer slik at denne sjansen kan tas» (Bauman, 2002)


Baumann (1998, s. 93-115) ser samfunnet som lagdelt mellom to mennesketyper, eller livsstiler, hvor han kaller den ene for turisten og den andre for vagabonden. Han ser samfunnskreftene som et dualistisk samspill mellom kapital og fattigdom. Den som kan reise og den som må bli hjemme. Turisten er det mennesket som i kraft av sin kapital og glede over fornyelsens flyktige vesen, kan gi seg hen til forbruket. Turisten reiser dit han vil og sover der det faller seg mest behagelig og naturlig uten tanke på kostnadene. Turisten lar seg
underholde og more. Han er den rastløse og er stadig på jakt etter nye opplevelser, nye severdigheter. Nye ting, en sofa eller lampeskjerm, men alltid opplevelser som bare gir øyeblikkets tilfredsstillelse og ikke den ultimate sjelsetende opplevelse han higer etter i sitt hjerte. Om han så hadde støtt på den, ville han allikevel ikke gjenkjent den eller kunne falle til ro i opplevelsen, da det er forbruket og reisens jag som er blitt tilværelselses mål. Turistens valg av livsvei kan fortone seg som et glamorøst og behagelig liv. Et liv det ville være naturlig å velge for fler om vi hadde muligheten, men denne muligheten er ikke gitt oss alle.

Vagabonden, eller omstreiferen er den bevegelsesbegrensede i dette bildet. Den hvis mobilitet er fratatt. Han kan ønske seg et liv som turist, men han har ikke kapitalen som gir rett til å velge (Bauman, 1998, s. 101). Bauman beskriver her vår samtids byer som et «apartheid à remburs» en reversert apartheid hvor de stedsbundne, de som må bli i den fattige og skitne gettoen, i de falleferdige sosiale boligprosjektene uten fast jobb og inntekt, lager sine egne innreiserestriksjoner for turisten om han skulle velge å legge en av sine reiser hit.

Vagabonden markerer sitt område med sosiale koder som bisarre klesstiler, truende språk, knusing av flasker og vinduer og innimellom et og annet brent bildekk. Om turisten skulle finne på å reise hit, er han ikke velkommen. Turisten velger nok heller glad og fornøyd sine reisemål ut fra hjertens lyst og uten å relatere disse til vagabondens reiser som kun handler om utvisning og utestenging fra de steder han ønsker å bevege seg. Vagabonden forsøker altså å lage en motvekt til de goder han selv er deprivert. Han lager et område hvor han ikke er kontrollert og selv har bestemmelsesrett over sitt liv. Her lever han i illusionen om å være herre i eget hus og ikke være underlagt samfunnet almisser.


De jobber som ofte er de eneste ledige her, er jobben som flasksamler eller tigger. En og annen kan være heldig å få en underbetalt vaskejobb eller kanske som hamburgersteiker på en av de multinasjonale kjedene. Men når kapitalkreftene ikke lenger behøver arbeidskraften vises disse menneskene elegant tilbake til et liv som omstreifere. Fabrikkene nedlegges og oppsigelser kommer på kortere og kortere varsel. Det som fantes i går er i dag en saga blott.


Vagabonden blir turistens indre demon, et evig varsel og påminnelse om hva denne kan bli. Hva vi alle kan bli. Derfor vil vi feie vagabonden og alt hva denne livsstilen står for, under teppet. Vi driver de hjemløse bort fra gatene, aksjonerer mot narkomanes tilholdssteder i byene, bygger flere fengsler og hever straffene for vinningskriminalitet og narkotika, vi utviser innvandrere og snakker om nedskjæringer av samfunnets goder til de meste utsatte. En
kriminalisering av fattigdommen i seg selv. Og et håp om å opprettholde vår illusjon om å være den globale turist.

2.2 Honneths normative samfunnsteori om anerkjennelse

2.2.1 Axel Honneth
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Subjektets kamp om anerkjennelsen er motivert i det Honneth definerer som hver sferes krenkelse. Disse er opplevelsen av brudd eller skade på allerede etablerte anerkjennelsesformer. En gjensidige anerkjennelsens forventning som ikke blir innfridd. Her blir hensikten å gjenetablere en positiv relasjon til andre samfunnsmedlemmer, til samfunnet og ikke minst til seg selv (Lysaker, 2011).

Honneth analyserer videre de formelle betingelser for selvrealisering og viser at den enkeltes selvtillit, selvaktelse og selvverd er avhengig av anerkjennelse i et samspill mellom disse tre samfunnsområder; det private, det rettslige og det solidariske området. Honneth påpeker at han er oppmerksom på andre arbeiders lignende tredeling av samfunnslivet. Han nevner her Max Schelers skille mellom livsfelleskap, samfunn og personfellesskap. Han peker videre på Helmuth Plessner som i tilknytningen til Schelers sosialontologi skiller mellom primære bindinger, sosiale forbindelser og saklige felleskap som tre sferer preget av ulik grad av intersubjektiv tillit (Honneth, 2008, s. 103). Honneth poengterer at listen over lignende teorihistoriske skiller kan gjøres lang, men at dette kun kan bety det er nærliggende å skille samfunnslivet inn i tre interaksjonssfærer med passende betegnelser innen emosjonelle bindinger, verdier og tildeling av rettigheter. Han fortsetter så sitt prosjekt ved å teste tesene om sosial kamp som referert til hos Hegel om hvordan mennesket innordner seg i det sosiale. I følge Honneth kan menneske først virkelig leve et fritt og menneskeverdig liv om disse anerkjennelsesformene er innfridd (Lysaker, 2011).


I det følgende vil jeg presentere de tre former for anerkjennelse som forstått hos Honneth med den tilhørende krenkelse i hver anerkjennelsessfære.
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2.2.2 Anerkjennelse i den private sfære

«Med kjærlighetsforhold forstår vi her alle primære relasjoner som består av sterke følelsesmessige bindinger mellom få personer etter mønster av erotiske parforhold, vennskap og relasjonen mellom barn og foreldre eller omsorgsperson» (Honneth, 2008, s. 144)


Honneth baserer her sin redegjørelse på empirisk samfunnsforskning ved å knytte an til forskning spesielt rundt temaet tidlig tilknytning. Han peker på hvordan forskning viser at den affektive primære relasjonen er en sårbar balanse mellom selvstendighet og binding og at det finnes en spenning mellom individuell selvoppgivelse og symbiotisk binding som må opprettholdes om prosessen skal lykkes (Honneth, 2008, p. 105).


Den erfarte kjærligheten i den private sfæren skaper den individuelle selvtillit som igjen danner basis for den autonome deltagelsen i det offentlige livet. Med denne formen for anerkjennelse vil vi utvikle selvtillit.

2.2.3 Anerkjennelse i den rettslige sfære

«Når subjektet i dag blir rettslig anerkjent, respekteres det ikke bare for sin abstrakte evne til å orientere seg ut fra moralske normer, men også ut fra den konkrete egenskapen at det fortjener en levestandard som er tilstrekkelig til å kunne orientere seg moralsk» (Honneth, 2008, s. 127).

I den rettslige sfæren møtes vi som moralsk capable borgere med rettigheter og muligheter som alle andre. Det er først når vi som rettssubjekter adlyder den samme loven vi anerkjenner hverandre gjensidige som individuelle autonome personer fullt ut kapable til fornuftige beslutninger om moralske normer (Honneth, 2008, s. 119). Denne formen for anerkjennelse baserer sig på allmenne interesser, men man kan skille mellom dels politiske deltagerrettigheter og dels sosiale velferdsrettigheter. Honneth påpeker at denne anerkjennelsen ikke nødvendigvis er knyttet til det abstrakte rettssystemet, men handler og om respekt for individets rettigheter i praksis (Høilund & Juul, 2005). Samenhengen mellom rett og anerkjennelse får vi ut i fra at vi forstår oss selv som rettsinnhavere om vi erkjenner
vår normative forpliktelse ovenfor andre. Først når vi forstår oss selv som rettspersoner kan vi være sikre på å få våre sosiale krav oppfylt (Honneth, 2008).


2.2.4 Anerkjennelsen i den solidariske sfære

«Solidaritet under det moderne samfunnets betingelser forutsetter at de sosiale forholdene er preget av symmetrisk verdsetting mellom individualiserte og autonome subjekter. Å verdsette hverandre symmetrisk betyr å betrakte hverandre gjensidig i lys av verdier som gjør at de andres ferdigheter og egenskaper kan fremtre som betydningsfulle for den felles praksisen» (Honneth, 2008, s. 138)


Individet vil bare kunne oppleve seg selv som verdifull om det anerkjennes for prestatjoner den ikke nødvendigvis deler med alle andre. Egenskaper som skiller menneskene fra hverandre og stadfester den enkeltes unike verdi. Her verdsettes man for de spesielle egenskaper man bidrar med til en felles praksis, og har selv muligheten til å verdsette andre i samme solidariske ånd. I denne sfæren er det legitimt å gi utrykk for de forskjellige egenskapene tuffet på våre prestatjoner. Honneth påpeker at ettersom det er den enkeltes prestatjoner og ferdigheter som skal bedømmes finner disse sin verdimålestokk i samfunnets
kulturelle selvforståelse. Man anerkjennes ut fra sin evne, også den potensielle evne, til å bidra i å realisere samfunnets verdier.

Personlig selvrealisering er et resultat av et samfunn som i større grad enn for åpenner opp for den individuelle prestasjon. Vi har i dag en verdipluralistisk kulturell orienteringsramme hvor omfang av individets prestasjoner bestemmes og dermed dannes sosiale verdi (Honneth, 2008, s. 135). Denne er riktig nok fremdeles underlagt klasse- og kjønns spesifikke normer men vil allikevel kunne gi en mulighet for anerkjennelse av selv den borger med lavest status i samfunnet. Annerkjennelse i denne sfæren er knyttet opp mot individets måte å realisere seg selv på og det bidrag denne gir til å realisere samfunnets abstrakte mål.


2.2.5 Anerkjennelsens ekspressive karakter og metahandling

Anerkjennelsens ekspressive karakter gir seg til kjenne i form av gester og mimikk. Det kan være det lille imøtekommende smilet eller et vennskapeligg klapp på skulderen. Innholdet i denne ekspressive atferden viser til mer enn bare det enkle smilet. Dette er en forkortet symbolsk handling som har i seg budskapet om kommende metahandling.


Om anerkjennelsen skal ha sin fulle verdi og gi mennesket mulighet til selvrealisering, må metahandlingen som ligger implisitt i hver sfæres følge tett på det ekspressive uttrykket. Det vil si at i forlengelsen av det gode smile må bekreftelser i form av både tale og handling følge. For å gi anerkjennelse i den rettslige sfære må utgangspunktet finnes i respekt for individets rettigheter i kraft av det å være et menneske. Metahandlingen i denne sfæren kan, slik jeg ser det, være muligheten til deltagelse i styrende organ. Det å ha stemmerett i de organisasjoner eller institusjoner man er medlem. I den solidariske sfæren er metahanlingen en lovnad om individualitet. Annerkjennelsen her finner sted som en solidarisk hendelse innad i det kollegiale, men det er først når den enkelte anerkjennes for sine spesielle unike kvalifikasjoner denne kan løsrive seg fra det kollektive og selvrealisering er mulig. Rent praktisk kan dette bety at en gruppe er gitt de samme arbeidsmuligheter, men at man må være er årvåken for å rose den enkeltes fremgang om anerkjennelsen skal ha sin fulle virkning.
3. METODE

I dette kapitlet vil jeg redegjøre for forskningsprosjektets ontologiske (synet på verden), epistemologiske (synet på kunnskap om verden) og metodologiske (synet på hvordan man får kunnskap om verden) forutsetninger. Jeg vil starte med å redegjøre for mitt vitenskapsteoretiske ståsted, før refleksiviteten, valget av etnografisk metode, utvalg og metodologi. Jeg vil se på undersøkelsens validitet, reliabilitet, generalisering og etiske avveiningar. Avslutningsvis redegjør jeg for fremgangsmåten av analysen av materialet.

3.1 Vitenskapsteori og refleksivitet


Underveis i studiet har jeg også funnet inspirasjon i kritisk teori. Denne sto i planleggingsfasen og den tidlige fasen av prosjektet sterkt som mitt vitenskapsteoretiske ståsted. Jeg kunne relatere til et verdenssyn der de «tunge» institusjonene satte dagsorden og hadde hegemoni og hvor det kun var radikal samfunnsmenn som kunne velte de historisk skapte maktsstrukturene og eliminere asymmetrien i behandlingsvesenet, så vel som i møte med den utsatte gruppe jeg skulle studere. Dette gikk jeg vekk fra da feltet underveis i
forskningen gav meg en mer nyansert forståelse og jeg kom til å se sosialkonstruksjonismen som et bedre alternativ. Spesielt siden fokus her ligger på de lokale konstruksjonsprosessene mennesket imellom snarere enn de historisk skapte (Alvesson & Sköldberg, 2008). Imidlertid vil jeg påpeke at å bedrive forskning med emansipatorisk hensikt gir mening også for mitt prosjekt, men da ikke som et opplysende gode for den sosialt depriverte men snarere som en samhandling de implicerte parter imellem hvor alle ta sin del i frigjøringen. Ikke nødvendigvis som en total omveltning av samfunnets maktstrukturer som følge, men med et mål om en mer bevisst holdning i samhandling med utsatte mennesker. Jeg ser dermed ingen motsetning i et sosialkonstruktivist ståsted med inspirasjon fra kritisk teori. I mitt møte med feltet forsøkte jeg som best mulig å nullstille forutinntatte holdninger for å kunne observere så upartisk som mulig. Vel vitende om at vi ikke lever i et historisk tomrom, men at vi som mennesker ser og forstår ut fra perspektiv som er formet av fortiden. Og videre at kunnskapen konstrueres sosialt i samhandlingen også her mellom meg som forsker og deltagerne i Hus Forbi. Min gjengivelse og tolkning av data vil være preget av mitt verdisystem og min forståelse av virkeligheten (Denzin & Lincoln, 1994).

hentet inspirasjon i egen historie i startfasen av mitt prosjekt, hvor jeg undres om det fantes alternative metoder å møte en hjemløs.

3.2 Etnografi

Grunnet masteroppgavens omfang ble feltstudiets periode satt til seks uker. Feltoppholdet varte fra to uker før jul til fire uker etter. Da det var høytid fikk jeg innblikk i en spesiell periode av Hus Forbi selgernes liv. Det er mange tiltak for hjemløse i København i denne perioden. Byens befolkning er ekstra vennlig innstilt til kjøp av gatemagasinet og det er rikelig med matutdelinger.
3.3 Metodologiske prinsipper og metode

Jeg holdt min forskerrolle åpen og avklart ved å introdusere forskningsprosjektet på et av de månedlige selgermøtene i forkant av oppstart. Her introdusert jeg meg selv som mastergradsstudent og fortalte om min hovedmotivasjon for studiet, som er min egen bakgrunn som sosialt utsatt. Jeg laget et oppslag hvor jeg spurte direkte om selgeren ville delta og gav dem muligheten til å komme med tips og ideer. På dette tidspunkt var problemstillingen ikke klar og mitt utgangspunkt var anerkjennelsen slik jeg hadde observert den på generalforsamlingen i Odense. Oppslaget hang på infotavlen og på salgsdiskinen gjennom hele perioden (Vedlegg 2).

Dette var en god start til og åpent delta i Hus Forbis gjøremål, men det var ikke nok til at jeg var en del av feltet fra første dag. Jeg fikk møte min egen usikkerhet samt feltets nysgjerrighet på meg. Den første tiden lærte jeg fort at jeg ikke måtte snakke så mye. Kanskje snakket jeg fordi jeg var nervøs, eller fordi jeg ønsket å oppnå kontakt, men all min snakking forstyrret den daglige samhandlingen og gav større fokus på meg og min rolle. Jeg tonet ned snakket og det tok da ikke lang tid før oppmerksomheten rundt min person avtok og feltet gjenopptok sin samhandling. Etter de første to uker så ingen ut til å undre seg videre over hvorfor jeg befant meg i lokalet.

I og med at jeg forsket på et miljø som ikke var ukjent for meg, var jegspent på hvordan jeg skulle opprettholde etnografiens krav om å møte feltet med stadig nysgjerrighet og fremmedhet samt en nødvendig emosjonell distanse. Det samme gjaldt også for hvordan jeg skulle kunne møte på feltet med et «åpent sinn». Dette viste seg imidlertid ikke å by på problemer, fordi forskningen foregikk i Danmark og deltagene brukte en sjargong som ikke var identisk med den jeg kjente fra det samme miljø i Norge. Det å møte på feltet med et
åpent sinn er ikke det samme som å møte med et tomt hode, slik at min tidligere personlige egenerfaring fra lignende miljø, kun kastet et supplerende lys over teorien og senere på analysen av datamaterialet.

### 3.3.1 Deltagende observasjon

I den første tiden, før problemstillingen var formet var jeg tvunget til å observere alt. Dette var en meget slitsom periode, men den resulterte i at jeg gikk vekk fra mitt utgangspunkt som var å se om anerkjennelse kunne motivere livsverdier av utsatte mennesker, til å dreie seg om å undersøke muligheten for selvrealisering uten endringsfokus. Etter hvert som forskningen skred frem var det ikke nødvendig å observere alt, men velge ut den samhandling som gav anerkjennelsen mening og betydning.


Videre valgte jeg ut tre observasjonsposter i lokalet. Disse ble tre sentrale hjørner av lokalet. Et ved enden av kjøkkendisken. Et ved enden av selgerdisken. Og et ved et av kafebordene som hadde ryggen mot kontorene slik at jeg kunne se det som foregikk i cafén fra de samme vinklene over tid. Min mening med dette var å se om hendelsene endret etter min observasjonsvinkel, men det fantes intet mønster å observere fra de forskjellige vinklene. Det som derimot ble et poeng, var at selgerne ble vant til at jeg stod på disse tre plassene og jeg ble en del av den samhandling som foregikk. Selgerne så ut til å glede seg over min interesse for deres liv. Noen gav også uttrykk for dette.

Jeg deltok videre på enkle gjøremål sammen med personalet, som smøring av brødskiver på morgenen og rydding av kjøkkenet på ettermiddagen. Også ved de to anledninger da det ble holdt «julefrokost» hjalp jeg til med forberedelsene. Dette gav en ansatte vinkel til mine observasjoner, men det var fra deltagerperspektivet som jevnstilt med selgerne ute i cafén jeg gjorde de observasjonene som gav mest betydning for gjengivelsen og tolkningen av selgernes liv på Hus Forbi. Herfra så jeg den daglige samhandling som utspant seg uten å påvirke for mye med mitt nærvær.

3.3.2 Dagbøker

Ti selgere ble valgt ut for å skrive dagbok i en uke. Formålet med utvalget var at de skulle representere bredden av selgerne både i forhold til rusbruk, etnisitet og kjønn. Av de ti fikk jeg fire dagbøker tilbake. Det var altså seks stykker av utvalget som ikke leverte. En selger leverte inn blank bok etter få dager med beskjed om å ha ombestemt seg. En leverte blank bok fordi hun hadde det dårligt og klarte ikke skrive på grunn av stadig tilbakevendende mareritt. To kunne ikke skrive fordi de alltid ble for fulle og de syns ikke det var annet å si
enn at jobbsentret var noe drit. En ville ikke skrive fordi han bor på en benk og når kvelden kom ville han gå til ro å sove etter en lang og strabasios dag. En bok ble ikke levert fordi selgeren ble så fornærmet av en frivillig på kjøkkenet at han slang selgerkortet sitt i disken og erklaerte høyt at han ikke lenger var medlem av Hus Forbi. Dagboken forsvant med ham. De fire dagbøkene jeg fikk tilbake var alle skrevet av menn godt passert 40 slik at de representerer ikke selgernes mangfold slik jeg i utgangspunktet ønsket det. Jeg har likevel valgt å ta de med i analysen fordi de gir et autentisk innblikk i selgernes følelsesliv hva selvoppfattelse som Hus Forbi selger gjelder. To av dagbøkene er skrevet av selgere som ikke bruker rusmidler og to av selgere som gjør det. En av dagbøkene er skrevet av en med annen etnisk tilhørighet en dansk, denne dagboken var ikke enkel å lese da den i flere passasjer var skrevet på en noe uforståelig språkblanding. En av dagbøkene er skrevet av en som selv ikke kunne skrive, men i hans ønske og iver om å delta i prosjektet fikk han sin sønn til å skrive for seg. En av selgerne skrev i sin dagbok i sytten dager. Denne boken gir et meget godt innblikk i dagboksriverens oppfattelse av det gode liv. Den siste dagboken er skrevet i hver dag i en uke og gir et genuint innblikk i livet som Hus Forbi selger. Slik jeg ser det gav dagbøkene solide refleksjoner om selvoppfattelse, og jeg velger å kalle dagbokprosjektet som vellykket tross ingen kvinnelige deltagere og de mange avlyste.

3.3.4 Kvalitative intervju
et svar med motivasjon i penger. De to selgerne svarte straks ja på min forespørsel og de virket begge glade for å fortelle om sine erfaringer.

Intervjuene av de to ansatte foretok jeg for å belyse Hus Forbis historie, tankegang og ideologi samt betydningen av og bruk av, kroppen som verktøy i møte med selgerne. Den deltagende observasjonen gav rikt innblikk i samhandlingens fysiske karakter og jeg ønsket å undersøke om dette var bevisst fra de ansattes side. De to representerer den daglige samhandling med selgerne og til det overordnede ansvar for organisasjonen.


Temaene var sentrert rundt spørsmål om livet før intervjupersonen ble Hus Forbi selger, hvordan livet opplevdes som Hus Forbi selger og om hvordan de så sin vei videre i livet. For å belyse den rettslige sfæren, som var mitt mål med selgerintervjuene, spurte jeg om intervjupersonens verv og deltagelse samt følelser i denne sammenhengen. Min oppgave ble å holde tråden i intervjuet å skape en trygg ramme for intervjupersonen til å fortelle sin egen fortelling.

De to ansatte intervjuene er bygget opp over samme metode, men temaene her er byttet ut med opplevelsen av å jobbe i Hus Forbi, fysisk kontakt med selgerne og kjennskap og bruk av den rettslige anerkjennelsen. Intervjuene er ikke transkribert i sin helhet, da en del av materialet ikke var aktuelt for analysen. De foreligger på diktafonen og utgjør til sammen fem timer.
3.5 Validitet, reliabilitet og generalisering
Et krav for forskning har, tradisjonelt sett, vært at resultatene er generaliserbare. Fra et
positivistisk ståsted kan dette la seg gjennomføre i form av kvantitative størrelse av for
eksempel spørreskjema og intervjuves. Man søker altså å forklare fenomener og hendelser på
en deduktiv måte, altså med en hypotese som utgangspunkt og en sannhetstesting av denne,
for å komme frem til variabler som er gyldige i lignende sammenhenger. Resultatene skal
kunne la seg teste i andre sammenhenger som kan ses å være relevante. Kvalitative
forskningsmetoder bestrebet seg lenge på å oppfylle lignende krav til forskningen slik man
fant disse innen naturvitenskapene. Et vitenskapelig arbeid innen den positivistiske tradisjon
vil kunne la seg teste for så å bekrefte eller avkrefte. Man søker i slike undersøkelser å
eliminere forskningsobjektets påvirkningsrolle så godt som mulig slik at den samme
undersøkelse kan foretas på et annet utvalg og resultatene kunne stemme overens med den
første undersøkelse.

De fleste mener imidlertid at en slik tilnærming ikke ville kunne fungere i en kvalitativ studie.
Kvalitative forskningsprosjekt og feltmetodikk i særs åpner for intersubjektive tolkninger av
det observerte. Her er det snarere innholdet og betydningen som står i fokus enn fenomenets
utbredelse (Fangen, 2010, s. 236). I senere tid har en rekke forskere foreslått å bytte ut de
kvantitative vurderingstermene med termer mer tilpasset kvalitativ forsknings egenart
(Fangen, 2010). Cuba og Lincoln (1994) har foreslått en endring av disse termene hvor
troverdighet erstatter intern validitet, overførbarhet erstatter ekstern validitet, avhengighet
erstatter reliabilitet og bekreftet barhet erstatter objektivitet. Jeg vil i det følgende knytte an til
 denne diskusjonen og se på denne oppgavens validitet, reliabilitet og generalisering, men ved
bruk av de tradisjonelle termene.

Validitetskriteriet i litterær analyse er i følge Nielsen (1987) at forskeren redegjør nøyaktig for
alle delene av sitt arbeid. Det vil si en nøyaktig dokumentasjon for enhver tolkning på alle
nivåer; karakteristikk av feltnotatenes art og omfang, tolking av feltnotatene til analysen,
tolking av analysen til den ferdige teksten og til sist den subjektive mottakelse av teksten hos
leseren. Den siste del lar seg vanskelig redegjøre for, men Nielsen hevder, med støtte hos
Ricoeur, at et validitetskriterium for forskningsteksten må være dennes intersubjektivitet.
Altså en uavsluttet kommunikativ prosess med leseren. Validiteten, eller troverdigheten i min
tekst mener jeg er å finne i redegjørelsen av fremgangsmåten og i koherenskriteriet. En dialog
med teksten som gjennom logisk argumentasjon skaper intern konsistens. En åpen dialog om
forskningsens prosesser gir mulighet til innsyn og skaper troverdighet. Det er ikke et krav at
kommunikasjonen skal gi enighet, men at diskusjonsrommet skal finnes (Nielsen, 1987). Et relevant spørsmål som og kan kaste lys over troverdigheten er om rapporten gir svar på forskningens problemstilling.


Hva gjelder generaliserings spørsmål, eller overforbarheten som er et mer rommelig begrep for en kvalitativ studie, vil det være ønskelig for dette studiet om funnene lar seg bruke i andre sammenhenger. Dette er nødvendigvis ikke et mål, men jeg tror at sammenlignet med andre studier om utsatte grupper vil min analyse kunne gi en ny inngangsvinkel og kunne gi en pekepinn mot en retning hvor man ser vider på vekstmulighetene hos denne gruppe gjennom et anerkjennende perspektiv. Ikke gjennom et endringsperspektiv. Mitt mål har ikke vært å generere ny teori, men å belyse et gammelt problem på en ny måte. Slik sett kan jeg se at min forskning har overføringsverdi og kan bygges videre på av andre i lignende studier.
3.6 Analysens metode


Jeg gikk først gjennom alt materiale flere ganger for å skaffe en oversikt. Mengden data er forholdsvis stor slik at jeg høerte på alle lydfiler, så filmklippet, leste feltnotatene og dagbøkene. Deretter jobbet jeg med materialet opp mot de tre sfærene. Jeg laget områder jeg

3.7 Etikk

Jeg la prosjektet muntlig frem for datatilsynet og fikk avklart at det ikke var meldepliktig så lenge alle lydopptak ble gjort på diktafon uten sendemuligheter, og alle gjenkjennende variabler gjort så generelle som mulig. Dette er gjort, men jeg vil her understreke at Hus Forbi er en liten bedrift med få ansatte og ca. 40-50 selgere som bruker stedet daglig. Disse vil mulig kunne gjenkjenne seg selv eller sine kollegaer i min tekst, men lesere utenfor denne gruppe vil det ikke.
4. ANALYSER OG TOLKNINGER

Jeg vil i det følgende presentere funnene fra mitt feltarbeid. Dette vil jeg gjøre via analyser og tolkninger av datamaterialet i lys av valgte teori. Analysene er gjort ut fra hele mitt etnografiske materiale, både observasjoner, dagbøker og intervjuer og jeg har valgt å bruke betegnelsene feltnotater, dagboknotat og samtale på gjengitt tekst. Når det gjelder samtalene så har jeg skilt disse mellom samtale selger og samtale ansatt. Teksten sitert fra data er holdt på dansk for og ikke miste noe av sin betydning i oversettelsen.

4.1 Den private sfære

«Nu mangler jeg kun et godt varmt bad, så er jeg sådan nogen lunde klar til at synge før Dronningen af Danmark» (dagboknotat)

4.1.1 Fysisk nærhet

I denne sfære er anerkjennelsen basert emosjonelt som vi kjenner den fra barnets tidlige tilknytning til omsorgspersonene. Dens ekspressive karakter er av fysisk art og jeg vil her vise hvordan den kom til uttrykk på Hus Forbi via klemmer og fysisk berøring.


Det vi ser her er anerkjennelse som utrykt i nære relasjoner. Det å bruke kroppen bevisst i møte med mennesker som har brudd i anerkjennelsen vil kunne bygge broer. Honneth (2008, s. 144) diskuterer i denne sfæren sterke følelsesmessige bindinger etter monster av parforhold og relasjonen mellom barn og voksne. Han sier og at anerkjennelsens ekspressive karakter her kan være smilet, men at metahandlingen må følge tett på om anerkjennelsen skal få betydning. Her ser vi klemmen som et videre uttrykk for smilet og som brobygger til å etablere
trygghet til jentene. Det er tydelig at det ikke er første gang de får en klem av den ansatt. Under mitt opphold på Hus Forbi var både han og flere av de andre ansatte alltid klar for å gi selgerne klemmer. Det var ingen diskriminering på klemmene. Hverken på kjønn eller personlig hygienne. Hjemløse er ikke de som bruker mest tid i badet, slik at enkelte av de klemmene jeg observerte forstod jeg at man måtte ha et meget avklart forhold til denne brukergruppe for å kunne gi. En ansatt forteller;

«Det er meget bevidst at jeg bruger mig selv i forhold til vore sælgere, jeg har det jo sådan med det her job, at hvis jeg ikke kan være nærværende og tro overfor det jeg laver så kan jeg lige så godt gå hjem. For mig er det vigtigt at give krammere, lytte og mærke men det kan være en farlig kombination, fordi hvis du ikke kender folk så går du meget, meget tæt ind i deres privatliv meget, meget hurtigt. Men det er oftest dem der kommer til mig først, hvis jeg går hen og rører dem på skulderen kan jeg mærke med det samme om jeg blir afvist eller om det er i orden det jeg gør, ik? Jeg bruger meget det at være fysisk, jeg synes det er rigtig, rigtig vigtigt og det gir mening for mig at være fysisk og ikke være afstandstagen. Jeg tror på mange måder at os der er her nede vi har hver vores niveau af det, men en ting vi har til fælles er at der er ingen af os der er bange for at give en krammer. Der er mange af vores sælgere som kommer herned som kan virke hårde og sure og sådan noget, men som oftest så tager jeg dem her ind (kontoret) og giver dem en kram hvis jeg kan mærke at nu er den helt gal også giver det afløb, for mig er det et stort værktøj i det jeg foretager mig.»
(samtale, ansatt)

Jeg har med vilje ikke fokusert på disse historiene, men jeg vil understreke at vi har med mennesker å gjøre hvis livssituasjon ikke er enkel 4.

En formiddag på Hus Forbi hvor noen selgere og to av de ansatte sto sammen og diskuterte kloke valg av bilmerke om man skulle kjøpe bil, kom følgende bemerkning fra en selger;

«Ved du hva Ford står for?» Hm, nei… vi tilhørere trakk litt på det. «Det står for For Og Repareres Daglig, he he… gæt hva min stedfar foretog sig når han ikke var inde i børneværelset for at tæve på os unger, ja, netop han skruede på sin Ford i garagen» (feltnotater)


«Jeg bruger kroppen til at skabe ro og tryghed så de kan mærke at når jeg siger til dem jeg er her, at de faktisk så kan mærke at jeg er her. Jeg har arbejdet med mennesker lenge og en ting jeg har lært er at man skal ikke love noget man ikke kan holde, og du skal ikke sige en masse ting du ikke kan stå ved, så den mængde af skuffelser de her mennesker de altid møder alle andre steder, den skal de bare ikke møde her. Dette er deres sted og de skal føle at dette er et frirum hvor de kan komme og være kede af det, de kan komme og være sure og de kan blive glade igen, derfor er det rigtigt, rigtig vigtigt med den kemi blandt personalet her nede, fordi vi er meget enige, vi har hver vores tilgang til området, men jeg tror vi er meget enige om at når folk kommer ind i Hus Forbi, er det ikke for at vi skal helbrede dem, men at de seks timer de er her er de seks timer som når de går herfra tænker de; fedt! at jeg havde i dag en god oplevelse i Hus Forbi. Så kan det godt være min sagsbehandler er et dumt svin, min mor og far ikke snakker til mig, men Hus Forbi gav mig en oplevelse af at jeg var vigtig.»

(samtale, ansatt)

Om denne formen for anerkjennelse kan erstatte den manglende anerkjennelsen i tidlig tilknytning vil stå ubevært, men jeg vil anta at den kan være et godt supplement. Den kan strekke ut en hånd til den utsatte i form av personifisert kjærlighet og den kan bygge en bro til samfunnet. Opplevert anerkjennelse i denne sfæren vil gi individet selvtillit og med anerkjennelsen fra de resterende sfærene, kunne føre til selvrealisering. Selvrealisering må her bety den enkeltes realisering av hva som for denne er det gode liv. En av selgerne forteller om at han har møtt en dame og hvordan dette har utviklet seg til en kjærlighetsrelasjon. Han blir myk i blikket og reflekterer over møtet og hva det gjorde med ham;

«Det skjedde en del ting, jeg møtte også en dame, som også er min kjæreste nå, ikke. En som ikke er med i det her miljø, men som arbeider i fast stilling. Og ja… når sårne ting skjer så er du jo nødt til å begynne å reflektere over hva vil du og sånn, og så var jeg jo så nødt til å finne en inndør, også fikk jeg hjelp til å søke kontant hjelp og det lykkedes, så ble jeg skrevet opp for permanent herberge, så gikk det kun fjortendagers tid så fikk jeg et værelse der nede. Og så ble jeg innstillet til egen leilighet som jeg fikk og flyttet inn i nå på nyåret» (samtale, selger)

Her opplever selgeren at anerkjennelsen opplevert i de nære relasjoner inspirerer til vekst og endring i sitt liv. Anerkjennelsen opplevert i de nære relasjoner gir selvtillit og er det ultimate, men våget han å gå inn i denne relasjonen fordi han allerede hadde opplevd anerkjennelsen i form av klemmer på Hus Forbi? Alle selgerne på Hus Forbi har ikke samme erfaring av anerkjennelsesbrudd i bagasjen, men samtlige av selgerne har en historie å fortelle om sitt liv
som har ført til den situasjon de befinner seg i. Denne historien handler ikke nødvendigvis om rus. Gjør den det så er det en historie om hvordan rus er blitt medisin for å kunne leve med sin historie.


«Jeg liker deg, helt fra første gangen jeg så deg likte jeg deg. Du vet det å være Hus Forbi selger betyr ALT. Det er kjærlighet, men det er ikke bare å forvente at vi skal snakke. Det tar tid å få tillit. Tillit og respekt er viktig» (feltnotater)

Et moment som taler mot anerkjennelsen gitt i denne sfære i forhold til sosialt utsatte, er at selgerne vil etablere sterke følelsesmessige bånd til de ansatte. Denne familiære konteksten vil gjøre det vanskelig, om ikke umulig å komme vekk fra livet som selger om man en gang skulle ønske det. En ansatt forteller at når folk kommer til Hus Forbi blir de en del av en
familie, og hvis de skal holde opp å drikke eller ruse seg må de kutte kontakten med de andre selgerne. Dette kan igjen føre til ensomhet og til at selgeren oppsøker miljøet uten intensjoner om å drikke, men kun for den sosiale omgangen. Resultatet er da ofte at selgeren havner tilbake. Å holde pauser er akseptabelt, men da er det forstått at man kommer tilbake igjen. I løpet av de seks ukene jeg var på feltet, dro en kvinne i behandling og to menn kom tilbake fra behandling på rusklinikk. Det tok ikke lang tid før de begge stod i bakgården med hver sin bayer. Anerkjennelsen denne sfæren representerer for et folk som ikke har opplevet den noe annet sted, er nesten umulig å forlate om man da ikke skulle støte på den i sitt neste felleskap.

4.1.2 Kjærlighetsfull verture


«Tyg med lukket mund og lad være at snakke mens du spiser!»
Den mannlige selgeren ser strengt på henne og sier;
«Har du måske ikke selv snakket med mad i munden? Det har du nok! Du skal ikke lære ham at gøre noget som du ikke selv gør!» (feltnotater)

Unggutten vil ikke spise den siste skiven han har hentet seg, han ser noe fortumlet ut etter irettesettelsen. Men plukker like fullt opp sin veske med aviser og begir seg ut i den Københavnske dagen for å selge sammen med den kvinnelige selgeren. Hun er en av de beste selgerne, forteller den mannlige selgeren, hun kan selge hvasomhelst til hvem som helst.


Disse situasjonene oppstod spontant og helt uten forvarsel så jeg tolker de til å være et uttrykk for anerkjennelse i den private sfære og den sunne og friske tone det er ønskelig å finne i de nære relasjoner. En omgangstone hvor man naturlig kan fortelle hva man ser hos hverandre og hva man bør rette på for bedre å kunne omgås andre mennesker. Følgende situasjon oppstår da den frivillige kokken, som ikke snakker dansk, slentrer rundt i lokalet og hilser på de som er der.

«Good Morning, Sir» hilser han alle og tar samtlige i hånden. En av selgerne snur ham ryggen og avviser hans hilsen. En annen ansatt irettesetter selgeren der og da og sier;
«Du virker temmelig afvisende på mennesker, skal du ikke hilsne ordentlig?» selgeren mumler «De fleste er ude efter mig og de vil stjæle fra mig» hvorpå den ansatte svarer «Det er det ikke alle som vil, nogen vil faktisk bare hilsne uden at forvente noget tilbage» (feltnotater)

Her finnes en irettesettelse som handler om alminnelig høflichkeit. Det er dansk kutyme å hilsne fremmede i hånden. Om den frivillige kokken hadde forsøkt å klemme alle, ville nok ikke denne situasjonen sett lik ut. Da ville kokken fått irettesettelsen grunnet sitt overtramp i den private sfære, eller av den private sone. Det jeg ser her er den naturlige spenningen mellom bindingen i nære relasjoner. Den ansatte gav en korreksjon som handlet om alminnelig
høflighet, mens korreksjonen gitt i selgersamtalet ved bordet var av mer privat karakter. Begge hadde oppdragende innhold. Samspillet på gulvet i Hus Forbi hadde tydelig familiært preg, men skiftningene var raske og tilpasset seg hvem som kom inn i huset.

4.1.3 Oppsummering
Jeg har her vist hvordan anerkjennelsen kommer til uttrykk i form av fysisk berøring og verbal irettesettelse. Observasjonene sier meg at de ansatte brukte anerkjennelse bevisst som et aktivt verktøy i møte med selgeren. De bestrebet seg på å være tilstede både psykisk og fysisk ved og ikke love noe de ikke kunne holde og ved berøring av selgerne. Med denne metode kan det være mulig å bygge bro over brudd i annerkjennelsen og styrke individet til fortsatt samhandling med den sosiale verden. Denne tilgangen til medmenskelig emosjonell binding vil i følge Honneth, gi selvtillett. Ulempen kan dog være at selgerne etablerer emosjonell tilknytning som gjør det vanskelig å bryte ut av gruppen for å gå videre i livet om de måtte ønske det. Selgerne seg imellom praktiserer anerkjennelsen i denne sfære også i form av fysisk kontakt og verbal irettesettelse. Det unike med Hus Forbi i så måte var at selgerne irettesatte seg imellom mer enn hva de ansatte irettesatte seglerne. Jeg tolker dette til å være et familiært uttrykk for anerkjennelse i den nære sfære.

4.2 Den rettslige sfære

«Jeg er med til at træffe de overordnede beslutninger. Jeg er også med i økonomiutvalget her i huset, jeg er med til at bestemme hvad vi skal bruge pengene til» (samtale, selger)

4.2.1 Medbestemmelsesrett
Å anerkjenn hverandre gjenstandig som autonome rettssubjekter kan by på utfordringer i møte og i arbeidet med sosialt utsatte. Høilund og Juul (2005) peker her på at den ansatte vanskelig kan unngå institusjonell dømmekraft og at asymmetriske relasjoner kan oppstå. Spørsmålet blir da hvorvidt de institusjonelle rammene kan tilpasses slik at man kan finne en adekvat arena for rettslig anerkjennelse og dermed mulig unngå asymmetriske relasjoner?

Utfordringene ligger ikke bare i å finne arenaer egnet for å uttrykke den rettslige anerkjennelsens, men også i arbeidsplassens kultur. Den anerkjennelsen det her er snakk om er anerkjennelse i kraft av å være menneske, en universell rettighet uavhengig sosial status eller samfunnsmessige rettigheter. Det fordrer en stab som kan jobbe etter denne ideologien. En stab som er i stand å heve seg over egne og andres fordommer. For at individet skal kunne unngå institusjonell dømmekraft og oppståte institusjonell dømmekraft er det ikke nok å respekteres ut fra sin abstrakte evne til å orientere seg ut fra moralske normer, men også ut fra den konkrete egenskapen at den fortjener en levestandard som er tilstrekkelig for å kunne orientere seg moralsk (Honneth, 2008). De hjemløse bruker mye tid på å orientere seg i sine sosiale velferdssettigheter, disse kan overskygge de politiske deltagerrettighetene og hindre den fulle anerkjennelsen i denne sfære. Som ansatt i møte med sosialt utsatte er det ikke uvanlig å bruke tid på veiledning av sosiale rettighetene til fordel for politisk medbestemmelsesrett. De rettighetene i fokus er ofte dominerer i miljø hvor sosialt utsatte oppholder seg, ettersom min erfaring, preget av diskusjoner om rettigheter av samfunnsmessige art. Hus Forbi er intet unntak. Et av selgerne som tydeligvis hadde hatt en lite oppløftende samtale med sin saksbehandler, skrek høyt i telefonen før han slapp på røret;

«Så må du bare politianmelde meg, det skider jeg på» Hovorpå han roper høyt og sint ut i rommet «så skal jeg kraftmede i gang med at søge hele lortet en gang til. Hele pensionsansøgningen duer ikkje. Det er fanme ikkje sjovt det her lorteliv!» (feltnotater)

Flere av selgerne som hadde solgt avisen i en årrekke hadde ikke tatt i bruk den politiske medbestemmelsesretten deltagelse i organisasjonen gav. De kunne riktignok møte opp på selgernetasjene, men det kom ingen endringer ut av det utover et varmt måltid mat og den daglige inntekten av avissionalget. Når dette er sagt vil jeg minne om at kvaliteten oppnådd ved anerkjennelse gitt i denne sfære er selvaktelse, slik at det her kan være snakk om at selgeren så seg fornøyd med sin tilværelse og sitt liv og at denne ikke maktet videre deltagelse utover oppmøte. Å anerkjenne subjektet for dennes autonome rett til valg av livsvei, sorterer også under denne sfære, slik at når selgeren møtte muligheten til medbestemmelse ble denne
formen for anerkjennelse ivaretatt slik jeg ser det. Det skal også beskrives her at rusbruket blant selgerne i København var av sorten, piller, alkohol og hasj. Det var intet synlig bruk av opiater annet enn de som fortalte de var på medikamentassistert behandling. Deltagelsen i Hus Forbi som arbeidssted kan være mulig årsak til at rusbruket ikke eskalerte. Den deltagelsesretten som var på Hus Forbi gjaldt alle selgere såfremt de hadde selgerkort og sorterte ikke etter andre kriterier en de som var satt opp i selgerkontrakten for å erverve dette. Ved henvendelse til salgsavdelingen og ved fremvisning av dansk sykesikringsskort med oppholdstillatelse og fast adresse, fikk man dette. Hus Forbi forventer også at selgerne skal kunne beherske dansk, og er de ikke gode nok til det vil de vennlig få beskjed om å komme tilbake når de har tatt et kurs. De skal kunne ha muligheten til å fortelle om produktet, avisen de selger.


En av selgerne forteller;

---

5 De Hjemløses Landsorganisasjon, Danmark
«Altså når jeg sætter meg ned og reflekterer over hvordan de her halvandet år er gået for mig. Jeg er ikke typen som stiller mig op til foredrag og holder lange indlæg nu skal de høre her etc, det har jeg aldrig gjort, jeg har deltaget i de sælgermøder der har været og i alle andre møder der har været og den første lange tid har jeg bare siddet stille og roligt jeg har ikke sagt et kvitter. Men min indgangsvinkel til det har været at jeg snakker med den enkelte, jeg møder den enkelte, og hører hvordan det går ikke, og hører meget efter hvordan det går ikke. Jeg har bare en sådan en stille og rolig måde at gå rundt på. Og et eller andet sted har den adfærd givet en form for respekt for ellers så havde jo folk ikke valgt mig. Jeg har aldrig været involveret i de kontroverser som kan være i miljøet her fordi vi spænder over en bred gruppe, og jeg er, vel, jeg er nok rimelig bevidst om at jeg er en af de mere velfungerende, jamen sådan er det, jeg har bare været heldig, jeg har haft ludomani og det er min last og det er den som har bragt mig ud i hjemløshed, men hvad skal man sige, den viden, den intelligens jeg måtte besidde, er jo ikke gået tabt fordi pengene var gået tabt. Ok jeg har spildt mit liv, der er gået noget tabt men, jeg har også vundet noget for jeg ser den her side af tingene og der må jeg sige at det er min oplevelse, at jeg har fået en større forståelse for det enkelte menneske» (samtale, sælger).

I Hus Forbis bestyrelse sitter to representanter fra «gulvet». De er valgt inn og har like stor innflytelse på avgjørelser som de andre bestyrelsersmedlemmene. Det finnes et sett lover, eller normer man skal etterleve som medlem av Hus Forbi. Disse er å finne i selgerkontrakten, men er mer tuftet på moralske verdier enn på nedskrevne regler. Her er få absolutter, men ett gjelder og det er nulltoleranse for vold og trusler. I tråd med Honneths tankegods ser vi her en anerkjennelsesform i praksis hvor anerkjennelsen finnes der subjektene adlyder den samme lov og anerkjenner hverandre gjensidig. Her bærer anerkjennelsen snarere preg av politiske rettigheter enn av sosiale. Beslutninger tatt i bestyrelsen vil nok kunne omhandle fordeling av sosiale goder, men poenget i mitt forskningsprosjekt er å se om deltagelsesretten i disse beslutningene kan gi selgeren den rettlige anerkjennelsesformen og derav motivere til selvrealisering. Vi snakker om en menneskerett, en anerkjennelsesform som gir alle medlemmer av rettsfelleskapet samme autonomi. Den anerkjennelsen som finnes i denne sfæren skal i utgangspunktet ikke handle om menneskets ytelse, men om menneskets væren.

En selger beskriver sin erfaring med deltagelse i bestyrelsen som følger;

«Jeg har faktisk ikke selv valgt at stille op til bestyrelsen. Jeg blev opfordret. Jeg synes det er utrolig spændende, selv om man har gået som hjemløs, nu skal det jo siges jeg er ikke hjemløs mere i den forstand, jeg har pr 1 januar fået en lejlighed. Men jeg har taget min tørn, jeg har gået ude på gaden og sovet på natcafe i og i 10 mnd har jeg solgt Hus Forbi aviser uden at have anden indtægt. I dag får jeg kontanthjælp og har ikke det samme behov for at sælge så mange aviser som førhen. Men jeg sælger
stadigvæk aviser, det er jo stadigvæk en del af mig, men jeg bruger mere og mere tid på at deltage i bestyrelsen og jeg holder foredrag, på torsdag skal jeg ud at holde foredrag for nogen pensonister. Hvor vi fortæller lidt om Hus Forbi, jeg har også været med ude ved vores distributører, hvor min opgave har været at høre med sælgerne hvordan det går og sådant. Jeg tager mere og mere af den slags arbejde på mig. Jeg har siddet i ansættelses udvalget også. Jeg føler virkelig at jeg nyder stor anerkendelse i Hus Forbi. Der er altså ikke nogen over eller under, vi er alle sammen lige» (samtale, sælger)

4.2.2 Samfunnet møter selgerne
I Danmark holder man nyttårskur som i tradisjons tro er en mottakelse kongehuset holder for spesielt innbudte gjeste for å si Godt Nytt År. Det starter den 1 januar og forløper over tre dager. Først kommer de høyeste rangerte, regjering og høyesterettdommerne, høyt rangerte offiserer i forsvaret, grever og grevinner og riddere av Dannebrog. På den siste dag er det departementssjefene i ministeriene, danske næringslivstopper, og rektorene på de største utdanningsinstitusjonene sin tur. Dette er en tradisjon som stammer tilbake til eneveldet. Det er en stor begivenhet som er bredt dekket i media hvert år. Her kommenteres hvem som kommer med hvem, deres påkledning og ikke minst menyen.

København kommune inviterte i år alle byens hjemløse til nyttårskur på rådhuset. Invitasjonen kom til Hus Forbi i god tid før selskapet gikk av stabelen og det gikk gjetord i caféen om de berømte københavnse rådhuspannekaker. Det genererte mye latter og bred enighet om at pannekakene var forbeholdt konge og boms.
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vi der og småpratet mens TV og Radio journalister kretset om oss for sitt årlige innslag om byens omsorg for de hjemløse. En av selgerne som hadde slentret rundt i lokalet en stund sa med spøkefull tone;

«Nå har jeg gått rundt bordene i tre timer og jeg kan ikke finne kaffen, hvem skal jeg klage til?»
«Borgemesteren står der borte», brøt en annen selger ut, «klag til han!»
«åh… svarte selgeren, «kan vel ikke klage, så blir vi vel smidt ut på livstid!»
(feltnotater)

Anerkjennelse som forstått i den rettslige sfære må skilles fra verdsetting av sosial rolle som den til eksempel er forstått hos Wolfensberger (1998). Verdsetting av sosial rolle peker på at lavt verdsatte personer får tildelt den lavt verdsatte sosiale rolle av samfunnet og at de etter et stykke tid vil tilpasse seg denne rollen. I følge Wolfensberger danner denne tildeling av lavt verdsatte roller et utgangspunkt for utstøting og marginalisering av bestemte grupper. Man kan bøte på skaden ved å gi disse høyere verdsatte roller i samfunnet. Det være seg forflytninger til bedre boligstrøk, eller som her en invitasjon til nyttårskur på lik linje med de kongelige. Honneth er gått vekk fra å betegne denne form for anerkjennelse som verdsetting av sosial rolle og kaller det heller verdsetting av ytelse. Disse to observasjonene jeg her presenterer befinner seg i skjæringspunktet mellom den rettslige og den den solidariske anerkjennelsens sfære, men jeg velger å gjengi de under den rettslige sfære fordi de sier noe om hvordan man tradisjonelt tenker anerkjennende om utsatte mennesker.

Nyttårskuren på rådhuset, slik jeg tolker den, var ment fra politisk hold som en anerkjennende gest av de hjemløse og sosialt utsatte med utgangspunkt i respekt for mennesket. Det kunne den også fungert som om det ikke var for at nyttårskur ikke er en hendelse for den gjengse borger. Rampelyset fra TV kameraene kastet nok mer glans og økt sosial status over de politiske partier som sitter ved roret enn det lyste respektfullt over den hjemløse som et autonomt rettssubjekt. I følge sitatet ovenfor så ser vi her at selgeren var klar over at et lite feiltrinn fra hans side og resultatet kunne blitt utvidelse på livstid. Han visste av erfaring at når pannekakene var spist og TV lysene slokket skulle den hjemløse tilbake til nettopp det, hjemløsheten. Som Baumann påpeker er dette et folk som er vant til å bli forvist til steder helt uten attraksjonsverdi. De steder som alle med midler for lengst har forlatt. Nyttårskuren på rådhuset vil fungere som verdsetting av sosial rolle et stakket øyeblikk, men vil ikke ha varig verdi som anerkjennelse. I så fall måtte mottaket på rådhuset gjelde alle Københavns borgere.

Få uker senere inviterer igjen rådhuset til seremoni. Denne gangen er det i regi av Dronning Margrethes 40 års jubileum. En av Hus Forbi selgerne er invitert fordi han synger i hjemløsekor. Han tro nok Dronningen vil like korets sang og han gleder seg til å synge for henne. De er 11 stykker i koret og har fått beskjed om at de skal stå på balkongen over hovedsalen å synge. Nede i salen skal det grønlandske og det færøyske kor stå. Han forteller at han har fått sikkerhetsinstrukser tykk som bok å gjennomlese før han kommer. Der står det at det ikke er lov å ha med noe inn og man skal komme presis til sikkerhetssjekk før inngang. Det er kleskode også, sier han, sorte bukser, hvit skjorte og slips. Han ler og viser frem slipset han skal ha på seg. Det er et mørkt silkeslips med elefanter.

«Jeg er ridder av elefantordenen», sier han og smiler et lunt smil. «Jeg har mange ordner men jeg nøjes med det her slips til festen» (feltnotater)

Med dette eksemplet viser jeg at selgeren anerkjennes for de egenskaper han har ervervet ser gjennom et langt livsløp. Han er invitert til å synge for dronningen som et folkekor, på lik linje med det færøyske og det grønlandske kor. Det er viktig å forstå hvilke evner som skal gjensidig respekteres i den rettslige anerkjennelsen for å kunne praktisere denne. Det finner Honneth ut av ved å se på hvordan tildelingen av subjektive rettigheter har utviklet seg i det posttradisjonelle samfunn. Her bruker han Marshalls historiske tredeling av utviklingen hvor etablering av de liberale frihetsrettigheter tilhørende det attende århundre, politiske

Løsningen på problemet i Norge så vel som i resten av Europa var innpass i arbeidslivet. Norge fikk på 1900 tallet vedtatt en ny lov; Løsgjengeriloven av 1900, her heter det i første kapittel «Arbeidsfør person som hengiver sig til Ørkesløshet, skal af Politiet tildeles Advarsel og, om mulig, gjennom Stedets Fattigstyre gives anvisning på Arbeide» (Gotaas, 2001).

Honneth viser med sin tredeling av anerkjennelsen at den arbeidsmessige anerkjennelsen ikke er nok. Tanken om at den ene rette vei var å lære å arbeide og oppdra familie, vil kun oppmuntre til kamp om de øvrige rettighetene. Anerkjennelsen opplevd i denne sfæren danner basis for å inngå i et hvilken som helst intersubjektivt forhold. Subjektet «speiler» seg i omsorgspersonen og finner slik sin egen væren. Hegel formulerer denne kjærligheten som «det å være seg selv i en fremmed». Vi ser her hvordan grunnnlaget legges for den intersubjektive relasjonen slik at «jeg» blir i stand til å erfare meg selv i møte med «deg».

Denne speilingen skal være gjensidig. Det vil si respekt av selgerens livsvalg. Ikke et utgangspunkt hvor endring av denne er løsningen på et sosialt problem. Jeg sier ikke at det ikke skal finnes boliger, det er et samfunns plikt å ivareta sine borgers basale behov, men hvordan vedkommende velger å leve sitt liv gitt de samme rammene som oss alle, skal ikke være gjenstand for stigmatisering. Om den sosialt utsatte skal oppele anerkjennelse i denne sfære må hele mennesket respekteres. De skal ikke bli fortalt at deres valg av livsvei er fänyttet og at om livet skal bli et godt liv må deres livsinnhold totalt endres.

I det siste eksempelat vil anerkjennelsen kunne ha virkning over tid. Her skal selgeren yte noe ut fra en alminnelig interesse som det å delta i et kor, på lik linje som de andre korene dronningen har invitert. Han er like fullt invitert til et selskap han sedvanlig ikke vanker, men han er invitert i kraft av sitt kor. De er en gruppe som skal synge. På lik linje med det færøyske og det grønlandske kor. Det kan se ut som om invitasjonen til nyttårskuren kunne klassifisere som rettslig anerkjennelse da de her var invitert i kraft av å være hjemløs og ikke med formål om å yte noe. Men grunnet konteksten visste alle at de ikke hadde noe der å gjøre og at anerkjennelsen ikke gjaldt utover de tomme pannekakefatene. Denne politiske gesten vil
nok heller fungere som avlat for politikerne snarere enn å gi selvaktelse og anerkjennelse til den hjemløse. Det siste eksemplet har derimot større sjanse til varige anerkjennelse. Som medlem av hjemløsekoret og med en invitt til Dronning Margrethes 40 års jubileum visste selgeren at han hadde et formål.

4.2.3 Oppsummering
Jeg har her vist at muligheten til medbestemmelse i Hus forbi er tilstede for alle i form av stemmerett og ved deltagelse på selgermøtene. Ikke alle benytter seg av denne muligheten, men alle har den samme tilgang. Dette vil kunne gi den rettslige anerkjennelsen slik jeg tolker den, også bare ved å være en mulighet og en åpen dør. I dansk sammenheng er det ikke uvanlig å danne foreninger med bestyrerler slik at begrepene i bruk ikke er ukjente for mange av selgerne. De selgerne som ikke brukte medbestemmelsesretten utover kun oppmøte ved selgermøtene, synes kanskje selv deres liv var til å håndtere som det var. De var fornøyd med tillhørigheten til avisen og ønsket ikke utvidet ansvar. En selger som hadde verv i bestyrelsen sier han bruker mer og mer tid på organisasjonsarbeidet og at han liker det. Men det passer igjen ikke for alle, slik at deres medbestemmelsesrett vil være deltagelse i form av stemmeretten. Denne er tuftet på likhetsprinsipp ut fra en overenstemmelsen om å overholde de få regler som var felles for alle. Honneth beskriver anerkjennelsen i denne sfæren som en todeling av begrepet respekt. Annerkjennelse i kraft av væren og i kraft av ytelse. Denne skal ikke forveksles med verdsetting av sosial rolle. Honneth påpeker at den annerkjennelsessformen vi her møter er i kraft av menneskets væren. Jeg har vist hvordan man med et åpent tilbud om demokratisk deltagelse i Hus Forbi beveger seg i retning denne anerkjennelsen, men at skjæringspunktet mot verdsetting av sosial ytelse er overlappende og vanskelig praksisen av denne. En nærmere klarering av denne differansen vil komme til syne ved å se på neste sfære. Jeg går her over til å presenterre funnene i den solidariske sfæren.
4.3 Den solidariske sfære

«Jeg sælger ikke kun Hus Forbi for pengenes skyld, men også for hyggens skyld, som salgsafdelingen har regnet ud efter at jeg er startet og som min sønn siger, at jeg er blevet et gladere menneske, fordi jeg føler noget for Hus Forbi» (dagboknotat)

4.3.1 Identitet


Den noe spesielle klesstilen var lik for mange av selgerne. Det kan her være riktig og forså dette uttrykket som det Bauman kaller «apartheid à rebours». En metode for å sette opp grenser. Dette er et folk som er i møte med systemet på en daglig basis. De er vant til velmenende pedagoger og sosionomer som ønsker opplysninger om deres liv. Grensene her, i form av bisarre klesstiler og en skremmende livsførsel, kan i følge Bauman gi følelsen av å være sin egen herre. At man ikke er prisgitt og begrenset av de almisser samfunnet fordeler. Et annet poeng er den tilhørighet til gruppen som klesstilen gir. Når man har vært frarøvet, eller har hatt liten tilgang på kjærlighetsfull anerkjennelse i startfasen av livet, vil det være nærliggende å tro at man søker til likemenn for og gjenvinne den tapte følelsen. I følge sosial

Som selger av Hus Forbi er man lett gjenkjennelig i bybildet. Deres uniform ligner en sort Securitas uniform og de bærer sine aviser i en gul plast veske med innskripsjonen Hus Forbi. Selv om mange av selgerne kombinerer uniformen med eget tøy og pynter seg med utmerkelser, gjenkjennes de som Hus Forbi selgere i bybildet. De er ikke lenger bare en hjemløs drukkenbolt, uteligger, bols eller hvilke stigmatiserende merkelapp de ellers er vant til å få heftet ved seg. De er nå gjenkjent som selgere av Hus Forbi. En overhørt samtale på bussrute 5A fra Nørrebro til Hovedbanegården bekrefter dette. Tre ungdommer som ser en Hus Forbi selger ut fra bussvinduet i det vi kjører forbi et kjøpesenter, spør; Hva er han for en? De andre har ikke svaret, men en ung mor i nabosetet svarer; det er en Hus Forbi selger. Hvordan blir man det, spør ungdommen. Det er for de som ikke er så godt stilt i samfunnet, de er hjemløse og fattige, de får muligheten til å tjene egne penger for å selge avisen i stede for å tigge eller stjele, svarer den unge moren. Ungdommene nikkjer bifallende og syns dette er en god ting. En ansattes fortelling støtter opp om dette;

«Hus forbi eksisterer kun fordi sælgerne gør dette stykke arbejde. Det er mange forskellige facetter i det å sælge Hus Frobi, den ene er at man får en identitet, «jeg er Hus Forbi sælger». For 12 år siden der havde det ikke så stor betydning, for da var Hus Forbi bare lidt sådan noget… argh… det er bare der de dumme mennesker, men i dag er Hus Forbi et rigtigt stærkt brand på trods af at vi er så få ansatte og altid har været det og det gir mening for folk at se sælgere sælge avisken frem for at de går ud og stjæler eller laver tricks eller hvad de nu kunne finde på at lave for at få tingene til og køre for dem. En anden ting er at nu er man noget. Man er medlem af Hus Forbi så har man også en identitet i forhold til nu er jeg ikke bare en bums, jeg er en bums med et formål» (samtale, ansatt)

Mange av selgerne solgte sammen i makkerpar, men mange solgte også alene. Flere av selgerne har hund og de dro på jobben sammen med hunden. Hundene er en stor del av de hjemløses liv og som sådan den hjemløses identitet. Hundene gir innhold i dagen og de gir eieren selvrespekt. De hjemløse kan øse all sin kjærlighet over hundene, den svikter aldri. Det er ikke uvanlig å se Hus Forbi selgere i København bre jakken ut på asfalten for at hunden skal få sitte på den på kalde dager (Henriksen, 2010). Hundene får godt stell og er de syke så

4.3.2 Verdsetting av ytelse

«Var ude at sælge aviser i mere end 9 timer, primært en god dag, med mange positive tilbagemeldinger fra kunderne. Dog var det en person, en mand, der var utilfreds med Hus Forbi som koncept, men havde ikke noget mod mig personligt. Han gav mig sjovt nok 20 kroner, men ville ikke have avisen. Han var ret negativ hvilket ikke var rart, men det ødelagte ikke min dag da jeg stadig synes det er ok at sælge Hus Forbi. Det ændrede ikke på min selvopfattelse og mit selvværd at der er mennesker der ser ned på en, fordi jeg sælger Hus Forbi» (dagboknotat)

«At sælge Hus Forbi er at være selvstændig erhvervsdrivende uden cvr nummer⁶. Det kan være mere end hårdt med en arbejdsdag på mere end 10,12 eller 14 timer, men når dagen er omme, så har innsatsen som oftest været det hele værd. Sjældent sker det at en forbipasserende siger; få dig et rigtigt job. Jeg synes ikke at der er noget galt i at sælge hus forbi og det er for mig et job som som så mange andre jobs. Men i de fleste traditionelle jobs behøver man kun at arbejde ca 7.5 time om dagen» (dagboknotat)

Det å stå ved et kjøpesenter å selge avisen kan være en grenseoverskridende opplevelse. En av selgerne forteller at han står ved et kjøpesenter et godt stykke utenfor sentrum. Han står i kjelleren på senteret. På parkeringsplassen. Her legger han avisen ut foran seg på en stol og han går aldri opp til kundene og er pågående. De må komme til ham. Han sier det var skamfullt i starten og at hans barn skammet seg over ham. Selv syns han det er mye bedre å selge avisen enn å skulle ligge på sofaen hver dag. Så har jeg noe å gjøre og kommer i kontakt med folk sier han. En ansatt deler sine refleksjoner rundt det å være selger på følgende vis;

«Når du står der med en Hus Forbi avis så kommer du i den bås som hedder du er en skæv eksistens, en hjemløs eller lignende. Det er 15 tusind hjemløse på landsbasis i Danmark og vi har nu rundet 1000 sælgere, vi burde jo i princippet have 15000 sælgere, men det er meget grænseoverskridende at gå ud å promovere sig selv, ikke» (samtale, ansatt)

⁶ Tilsvarer det Norske personnummer

Det kalde været og regnet varte ved i godt og vel en uke i København og en av dagene sier en av de mest standhaftige selgerne inne i Bragesgade;

«Jeg gidder sgu ikke sælge aviser i dag! Heller ingen kalendere» (feltnotat)

Ikke lenge etterpå gikk han likevel ut i den regntunge dagen. Senere fortalte han at han selger aviser hver dag, uansett hvor. Det dårlige været varte og rakk, men selgernes humør så ikke ut til å svinne helt hen i regnfloden. En holdning som jeg ofte observerte blant selgerne var en optimisme og en glede over livets små opplevelser. En annen selger kunne fortelle fra sin dag;

«En vild dag med stormvejr og regn, en kold og våd fornøjelse. Selv de dage hvor vejet er mere end en almindelig udfordring, så var det opmuntrende at høre fra en af kunderne at det var godt at jeg havde mod og energi til at sælge Hus Forbi i det vejr» (dagboknotat)

Jeg gjengir disse uttalelsene for å vise mangfoldet og den stolthet selgerne hadde i sin jobb. De hadde følelser for Hus Forbi, det var deres avis. De stod inne for produktet og identifiserte seg med avisen. De var klar over sin verdi som selgere og at deres arbeid skaffet penger i

Honneth sier at om individet skal kunne oppleve selvrealisering som følge av anerkjennelse i denne sfære, må anerkjennelsen være løsrevet de stiliserte kollektive egenskaper tilhørende en sosial gruppe. Hus Forbi selgerne som sådan er en sammensatt gruppe mennesker. Deres felles prosjekt er å selge avisen og deres identitet som Hus Forbi selgere i møte med samfunnet er også felles. I så måte anerkjennes de her som en stilisert gruppe. Det å være Hus Forbi selger er et begrep, en brand som riktignok gir positive assosiasjoner men likevel en fellesbetegnelse for en sosial gruppe. Om selgeren kun ser seg som en del av denne gruppen og ikke opplever anerkjennelsen for sin egen individualitet, er dette også en form anerkjennelse som er et gode i følge Honneth, fordi den vil generere mer anerkjennelse symmetrisk innad i gruppen. Honneth beskriver:

Den sosiale verdsettingen vil kunne produsere symmetriske relasjoner jo mer de etiske målene åpner opp for ulike verdier og den hierarkiske orden svekkes til fordel for den horisontale. Et slik felleskap vil kunne ordne sine sosiale oppgaver vertikalt ut fra et antatt bidrag om å virkelig gjøre samfunnets verdier. Den enkelte kan her oppnå anerkjennelse for sin livsførsel om denne overholder sine oppgaver (Honneth, 2008, s. 132).

Disse symmetriske relasjonene så jeg komme til utrykk i form av delekultur på Hus Forbi. En delekultur som her kan beskrives som en følge av at individet føler seg anerkjent som tilhørende en sosial gruppe og ikke individuelt. Spørsmålet blir om anerkjennelse gitt hele gruppen er et gode for sosialt utsatte? Den solidaritet som oppstår innad i gruppen vil skape kollegiale bånd, men den vil ikke gi den optimale selvrealiseringen hvis anerkjennelse er gitt individuell ytelse. Verdssetting av sosial ytelse vil ikke motiverer til å bryte ut av gruppen, men den vil holde gruppen sammen med en form for delekultur jeg her vil beskrive i to eksempler.


En annen observasjon av lignende karakter viser hvordan dette folket er parat til å dele det siste de har for å hjelpe hverandre. Her ser vi et eksempel på Baumanns beskrivelse av vagabonden som kanskje allikevel ikke er den som alltid trekker det korteste strået. Baumann utpeker vagabonden til å kjenne hemmeligheten ved felleskapet og det å dele, noe som er turisten fremmed. Turisten vil jage etter den individuelle ultimate opplevelsen av lykke, mens vagabonden vil lete etter felles opplevelser til befrielse for dem alle.


modellerte. Det er ikke til å stikke under en stol at det ble stor ståhei rundt modelltilbudet. 
«Alle» ville gå catwalk, i alle fall ville «alle» tjene 1500 kroner og få nye klær, men bare en 
håndfull ble plukket ut. Klippet fra catwalken kan ses i sin helhet på Resteröds hjemmeside⁷, og jeg vil her gjengi det diktet som selgerne laget til programlederen på bakrommet og som 
han leste opp for publikum før selve showet.

⁷ http://www.tv.copenhagenfashionweek.com/video/4457096/
I dag fryser det
kulden er hård udenfor
men faktisk har vi haft en god vinter
i læ, i soveposen
krøllet sammen i en krog
altid med øjet på klem
og kniven knuget til brystet
jeg sælger vores avis
du har et hus, så du går forbi
der findes jo ikke fattige i Danmark
så jeg kan da bare tage mig sammen
men jeg var dig
jeg havde en karriere
jeg kunne sælge bibler til djævlen
grillpølser til muslimer
jeg kunne sælge alt
men jeg havde sat mig for dyrt jeg endte som narren i fredagsbaren
Københavns kviksand trak mig ned
jeg sank dybere, jo hårdere jeg kæmpede
så jeg står skam op om morgenen
til myldretid
du skal ud at tjene penge,det skal jeg med
du skal have til ny carport
jeg skal have til en seng i herberget
og et varmt måltid mad
så her står jeg på catwalken
modeshow, fashion og champagne
men senere i dag når du sidder frontrow
til Marlene Berger
står jeg på gaden igen
hvis jeg skal sove indendørs i nat
skal jeg sælge 45 aviser
det er min skæbne lige nu
men det eneste jeg beder dig om
er at læse min avis
læse om MIN virkelighed
forstå hvorfor jeg går på gaden
hver morgen
i stedet for at hoppe ud foran et tog
jeg har kun et liv og jeg tager det
en avis af gangen
med min værdighed i behold

4.3.2 Oppsummering
5. KONKLUSJON

5.1 Kan anerkjennelse motivere til selvrealisering blant hjemløse og sosialt utsatte?

«Jeg er alkoholiker, ik’ og når jeg har Hus Forbi så er jeg ikke alene. Jeg er akseptert. Der finnes respekt, ærlighet og kjærlighet» (feltnotat)

Oppgavens tema er anerkjennelse som motivasjon til selvrealisering blant hjemløse og sosialt utsatte. Anerkjennelse er her forstått ved hjelp av sosialfilosofen Axel Honneths anerkjennelsesteori. Denne fordrer anerkjennelse gitt i de tre sfærene den private, den rettslige og den solidariske om selvrealisering skal kunne oppnås. Selvrealiseringen er videre forstått gjennom Honneths arbeider som bygger på Hegels arbeider. Hegels utgangspunkt var at menneskeånden kun kan realiseres fullt ut dersom den vet at den er anerkjent av andre. Dette er det samme hos Honneth (Honneth, 2008, s. 15). Denne selvrealiseringen oppnås gjennom kamp og den påfølgende anerkjennelsen i hver sfære. For å belyse tema har jeg jobbet med følgende problemstilling;

«Kan anerkjennelse motivere hjemløse og sosialt utsatte til selvrealisering?»

modell av tidlig tilknytning. Utfordringen ligger i samspillet med de resterende sfærene, og tradisjonelt sett har man supplert denne sfæren med anerkjennelse av arbeidsmessige art.


I Norsk sammenheng finnes det et bredt utvalg av arbeidsmarkedstiltak og diverse sysselsettingsprosjekt som praktiserer anerkjennelse i den private og den solidariske sfære. Disse vil ikke kunne gi selvrealisering da de mangler anerkjennelse i den rettslige sfære. Å undervise og bevisstgjøre sosialt utsatte deres posisjon i samfunnet, vil ikke motivere til endring og vekst så fremt den utsatte selv har medbestemmelsesrett i «pensum».

Empowerment som sådan hevder at om de marginaliserte grupper skal kunne oppnå endring må de unngå å se seg selv som ofre. Og videre må en bevisstgjøring finne sted og denne bevisstgjøringen skal hjelperen stå for. Målet er at den utsatte blir klar over sin utsatthet og får vekket et ønske om og ikke se seg selv som offer, men bryte ut av undertrykkelsen.

Paradokset er at når hjelperen møter den sosialt utsatte med en slik metode vil følgene være å motivere til kamp i den rettslige sfæren. Dette fordi møtet her bygger på sosial respekt målt ut fra samfunnsmessig relevans og ikke på at mennesket har ubetinget betydning og gyldighet som formål i seg selv. Den rettslige anerkjennelsen handler om subjektets deltagelse i samfunnet i kraft av å være menneske på lik linje med alle de andre. Å åpne for deltagelse i bedriftens styrende organ, vil vise en respekt for mennesket som moralsk kapabel og gi denne anerkjennelse som autonomt rettssubjekt med politiske deltagerrettigheter på lik linje med alle andre samfunnets borgere. Først da kan man snakke om vekst, endring og selvrealisering.
7. LITTERATURLISTE


VIL DU MEDVIRKE TIL FORSKNINGSPROSJEKTET OM HUS FORBI SELGERE?
HAR DU NOEN TANKER, TIPS ELLER IDEÈR
SÅ RING SISSEL
ELLER SNAKK MED MEG PÅ HUS FORBI FRA OG MED 20 DESEMBER OG UT JANUAR VI SES
Sælgerkontrakt mellem Hus Forbi og Hus Forbi-sælger id-nr.______

Som sælger af Hus Forbi forpligter jeg mig til at opfylde følgende krav:

1. Jeg er hjemløs, tidligere hjemløs eller tilhører gruppen af socialt udsatte mennesker
2. Jeg respekterer, at jeg ikke kan gøre krav på et bænkmødeligt salgsteam som mit eget.
3. Jeg respekterer, når kunderne ikke ønsker at tøffe avisen.
4. Jeg indtager ikke alkoholstoffer når jeg sælger aviser.
5. Jeg optræder ikke trængende eller voldeligt.
7. Jeg bærer synligt id-kort, når jeg sælger aviser.
8. Jeg modtager ikke penge uden at tilsyde avisen.
14. Jeg er gjort bekendt med at indtaget ved salg af avisen er skattepligtig b-indekomst.


Hus Forbi og/eller distributøren forpligter sig til at opfylde følgende krav:

1. Hus Forbi sælger for, at der altid er aviser til rådighed for sælgerene hos fast mulige distributører.
2. Hus Forbi arbejder for, at aviserne ved sit indhold og udseende appellerer til fast mulige købere.
3. Hus Forbi arrangerer en årlig tommeldag, hvor alle sælgere kan mødes.
4. Hus Forbis salgs- og markedsansvarligheder er indenfor normal arbejdsdag til rådighed for henvendelser fra sælger.
5. Hus Forbi og distributøren arrangerer sælger-café den sidste onsdag i hver måned.

København d.:__________________________

_____________________________  ________________
Sælger                                   Hus Forbi

Hus Forbi · Bræsøgaard 10 B, 2200 N
Tlf. 89 93 74 74 · husforbi@husforbi.dk · www.husforbi.dk

Vedlegg 2
Vedlegg 3
Intervjeguide selger

Innledende presentasjon av forskningsprosjektet
Kan du fortelle om hvordan ditt liv så ut før du ble Hus Forbi selger?
Kan du fortelle om hvordan ditt liv er nå som Hus Forbi selger?
Hvordan opplever du deg selv som Hus Forbi selger?
Hvordan føler du du blir mottatt i samfunnet som Hus Forbi selger?
Hva er din deltagelse i Hus Forbi utover det å selge aviser?
Hva er din opplevelse av deg selv som salgsrepresentant eller som medlem av bestyrelsen?
Hvordan ser du for deg veien videre i ditt liv?

Intervjeguide ansatt

Innledende presentasjon av forskningsprosjektet
Kan du fortelle om ditt arbeid ved i Hus Forbi?
Kan du fortelle noe om nærver og fysisk berøring av selgerne?
Hva tror du medbestemmelsesretten gjør for selgerne?
Hva tror du det betyr for selgerne å bli medlem og selger av Hus Forbi?
Tror du det er det mulig å komme vekk fra miljøet i Hus Forbi om man ønsker det?
Vedlegg 4