

# Nordfront og nettekstremisme

Den nordiske motstandsbevegelsens fiendebilder

**Elise Egeland Nerheim**

**Veileder**

Professor Paul Leer-Salvesen

*Masteroppgaven er gjennomført som ledd i utdanningen ved Universitetet i Agder og er godkjent som del av denne utdanningen. Denne godkjenningen innebærer ikke at universitetet inntår for de metoder som er anvendt og de konklusjoner som er trukket.*

# Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Introduksjon</b> .....	<b>5</b>
1.1	Begrepsforklaringer - Motstandsbevegelsen og Nordfront .....	5
1.2	Problemstilling og forskningsspørsmål .....	6
<b>2</b>	<b>Teori og metode</b> .....	<b>7</b>
2.1.1	Analysemateriale og fremgangsmåte .....	7
2.1.2	Forskningsetiske vurderinger .....	9
2.1.3	Gadamers hermeneutikk - vitenskapsteoretisk og analytisk perspektiv .....	10
2.1.4	Religionskritikk, religionsfiendtlighet og fiendebilder .....	12
2.1.5	Ekstremisme og internett .....	14
2.1.6	Aktualisering - trusselbildet i Sverige og Norge .....	15
<b>3</b>	<b>Kasus: Den nordiske motstandsbevegelsen</b> .....	<b>20</b>
3.1	En organisasjon med forgreninger i nordiske land .....	20
3.1.1	Den svenske motstandsbevegelsen .....	21
3.1.2	Den norske motstandsbevegelsen .....	22
3.2	Nordfronts redaksjon .....	22
3.3	Medlemssammensetning .....	23
3.4	Medlemskap og medlemsblad .....	24
<b>4</b>	<b>Fiendebildenes kontekst</b> .....	<b>25</b>
4.1	Den biologiske verdensanskuelsen – nasjonalsosialisme og rase .....	25
4.2	Den nordiske motstandsbevegelsens fremtidsvisjon .....	27
4.2.1	Den nordiske nasjonalsosialistiske republikk .....	28
4.3	Kjønnsrolleperspektiv .....	32
4.3.1	Syn på kvinnens rolle, familie og homofili i Det tredje riket .....	32
4.3.2	Motstandsbevegelsens syn på kjønnsroller og seksualitet .....	33
4.4	Voldelighet og lovbrudd begått av medlemmer i Motstandsbevegelsen .....	40
4.5	Motstandsbevegelsen og høyreekstremisme .....	42

<b>5</b>	<b>Jødedommen som fiendebildet</b> .....	<b>46</b>
5.1	Jødehat og antisemittisme .....	46
5.2	Nordmenns holdninger til jøder i dag .....	47
5.3	Motstandsbevegelsens trusselvurdering og “Det jødiske problemet” .....	49
5.4	Jødene som vesensforskjellige - biologi, rase og lojalitet .....	50
5.5	Den sionistiske fienden .....	53
5.5.1	Jøder og sionister .....	53
5.5.2	Konflikten mellom Israel og Palestina.....	54
5.6	Jødene mot Tyskland – krigserklæring og folkemord .....	56
5.7	Multikulturalisme som våpen og rasistisk undertrykkelse .....	57
5.8	Den jødiske høytiden Purim .....	60
5.9	Rituell omskjæring og kosher-slakt .....	61
5.10	Den jødiske makten – politisk, økonomisk og opinionsdannende dominans .....	63
5.10.1	Jøder i Hollywood.....	66
5.11	“Den nye religionen” - holocaust som ideologisk våpen .....	68
<b>6</b>	<b>Islam som fiendebilde</b> .....	<b>71</b>
6.1	Orientalisme, islamofobi og muslimhat .....	72
6.2	Sivilisasjonskonflikt – Vesten mot resten .....	75
6.3	Nordfronts nyhetsbildet av islam og muslimer .....	76
6.4	Islams natur .....	77
6.5	Islamisering som symptom.....	78
6.6	Islam og Vesten .....	79
6.6.1	Muslimene som sionistenes trojansk hest – segregering fremfor integrering .....	81
6.6.2	Religionskonflikt som rasekonflikt.....	81
6.6.3	“Jødene brakte muslimene hit” .....	82
6.7	Islam og populismekritikk.....	83
6.8	Islamisme og anti-islamisme – Den islamske staten og Pegida .....	84

6.9	Ytringsfrihet og islamhets .....	85
<b>7</b>	<b>Kristendommen som fiendebilde .....</b>	<b>88</b>
7.1	Kristendommen og hedendommen i krigersk historie .....	88
7.2	En hedensk organisasjon .....	89
7.3	Det nasjonalsosialistiske Tyskland og kristendommen .....	90
7.4	“Selvmordets religion” .....	91
7.5	Heksejakt og kjetterbål.....	96
7.6	Kristendommens kobling til jødedommen .....	96
7.7	Kulturdebatt – “Vår kristne kulturarv” .....	99
7.8	Kristne høytider og deres hedenske opphav .....	102
<b>8</b>	<b>Nordfront, aktivisme og partibygging .....</b>	<b>107</b>
8.1	Nordfront som propagandaverktøy .....	107
8.1.1	Ulike elementer som er del av Nordfront.....	108
8.1.2	Nordfronts formål .....	109
8.2	Den nordiske motstandsbevegelsens aktivisme.....	110
8.2.1	Aktivisthåndboken.....	111
8.2.2	Mediedekning – “All PR er god PR” .....	113
8.3	DNM danner parlamentarisk gren .....	114
<b>9</b>	<b>Konklusjon og perspektivering.....</b>	<b>118</b>
	<b>Litteraturliste .....</b>	<b>122</b>
	<b>Forskningsmateriale .....</b>	<b>125</b>

# INNLEDNING

## 1 Introduksjon

Denne etikkoppgaven har som formål å undersøke fiendebilder av religioner, religiøse grupper, og mennesker på grunnlag av å være knyttet til, eller assosiert med en gitt religion eller religiøse standpunkter. Dette skal jeg gjøre ved å undersøke ytringer av religionsfiendtlig karakter på internett. I et bredt perspektiv er jeg opptatt av på hvilken måte religioner fremstilles i det offentlige rom, og av kritiske holdninger og argumenter som rettes mot dem der. Ettersom internett er en stor kilde til informasjon og kommunikasjon for mange mennesker, er dette en viktig arena for diskurs og meningsdannelse. Internett er etter min mening særlig interessant i forhold til dannelse av fiendebilder, fordi det her i stor grad er mulighet for å uttrykke ytterliggående holdninger og virkelighetssyn. Fiendebilder som får liten oppslutning i befolkningen kan i stedet få utfoldelsespotensiale på internett. Nettsidene jeg har valgt å fordype meg i er hjemmesidene til Den nordiske motstandsbevegelsen (DNM) med navnet Nordfront. DNM er en organisasjon i Norden som har en nasjonalsosialistisk verdensanskuelse. Selv om den nasjonalsosialistiske ideologien har en marginal tilslutning i Norge, er likevel fiendebildene som inngår i denne ideologien, og den underliggende retorikken, ikke begrenset til den nasjonalsosialistiske ideologien alene. Jeg vil ta for meg fiendebildene som konstrueres i forhold til de abrahamittiske religionene, jødedommen, islam og kristendommen. Det jødiske fiendebildet er sterkt i den nasjonalsosialistiske ideologien. Fiendebildet av islam aktualiseres ved det internasjonale konfliktbildet, innvandringsdebatten og ved at muslimer er en godt synlig religionsminoritet i Norge. Kristendommen er blant annet relevant fordi den er en del av den kulturelle og religiøse konteksten som fiendebildene dannes i. Med Den nordiske motstandsbevegelsen som kasus skal jeg se på fiendebilder av religioner slik de fremstår på Nordfront.

### 1.1 Begrepsforklaringer - Motstandsbevegelsen og Nordfront

*Den nordiske motstandsbevegelsen* er navnet på den nynazistiske grupperingen i Norden som jeg behandler i masteroppgaven, og som står bak nettsidene Nordfront som jeg anvender som analysemateriale. Nordfront er Motstandsbevegelsens nettsider, og må ikke forveksles med selve organisasjonen. Jeg bruker benevnelsen Nordfront som en generell term for nettsidene til DNM. På Nordfront skrives også organisasjonens navn med stor forbokstav i hvert ledd som følgende: Den Nordiske Motstandsbevegelsen. Den nordiske motstandsbevegelsen (svensk: *Nordiska motståndsrörelsen*) kaller seg ofte i kortform for *Motstandsbevegelsen* (svensk: *Motståndsrörelsen*, dansk: *Modstandsbevægelsen*). Jeg vil bruke stor forbokstav i begrepet Motstandbevegelsen når jeg

referer til Den nordiske motstandsbevegelsen. I teksten veksler jeg også på å kalle Den nordiske motstandsbevegelsen for organisasjonen, bevegelsen, grupperingen eller ved forkortelsen DNM. Når jeg refererer konkret til Den svenske motstandsbevegelsen, også kjent som *Svenska motståndsrörelsen* vil jeg i kortform bruke betegnelsen SMR. Jeg vil også kunne henviser til DNMs ulike nasjonale forgreininger som Den svenske/finske/dansk/norske motstandsbevegelsen, for å presisere hvilken avdeling av DNM det dreier seg om, som alternativ til å bruke organisasjonens formelle navn i det enkelt land.

## 1.2 Problemstilling og forskningsspørsmål

Fiendebilder kan i utgangspunktet se forskjellige ut og bestå av ulike elementer. Det er derfor interessant å se om det er ulike fiendebilder på Nordfront. Særlig er jeg interessert i å se på det religiøse aspektet, og betydningen dette har i konstruksjonen av fiendebilder. Tenkningen i DNM som leder til fiendebildene, samt horisonten de er en del av, er viktige for å forstå hvordan fiendebildene konstrueres. Fiendebilders kultivering og de virkemidlene som fremmer dem er avgjørende for om de kan appellere til mennesker. Den overordnede problemstillingen min er:

***Hvilken rolle spiller religionsaspektet for innhold i og kultivering av fiendebilder hos Den nordiske motstandsbevegelsen?***

Jeg har punktvis formulert noen forskningsspørsmål for å svare på problemstillingen:

- *Hva er Motstandsbevegelsens forståelseshorisont og visjon?*

Jeg vil plassere Den nordiske motstandsbevegelsen politisk og ideologisk. Videre vil jeg gjøre rede for hva som står på dagsordenen og hva som utgjør organisasjonens felles mål og visjon. Jeg vil se på hvilke kjønnsroller organisasjonen forfekter, dens menneskesyn og syn på religioner, som er en del av den felles horisonten som etableres på Nordfront. Motstandsbevegelsens forhold til voldelighet og lovbrudd er også knyttet til fiendebildene. Disse elementene er konteksten fiendebildene oppstår og vedlikeholdes i, og fiendebildene må forstås i sammenheng med denne.

- *Hvordan konstrueres fiendebildene på Nordfront?*

Konstruksjonen er en del av kultiveringen av fiendebildene. Hovedvekten av besvarelsen på problemstillingen ligger på dette punktet. Her vil jeg identifisere ulike fiendebilder og undersøke hvordan disse tar form på nettsiden. Det er først og fremst fiendebilder knytte til jødedommen, kristendommen og islam som er i fokus, men andre fiendebilder vil også gjøre seg gjeldende. Hvilke religiøse, politiske, sosiale og kulturelle aspekter som fremheves, er relevant for konstruksjonen i fiendebildene. Virkemidler for å konstruere fiendebilder kan være retorikk, argumentasjon, visuelle elementer, logikken argumentene følger, resonnementer og hvordan begreper defineres og anvendes.

- *Hvordan spres Motstandsbevegelsens fiendebilder?*

Motstandsbevegelsens nettsider, organisasjonens aktivisme og arbeidet for politisk partibyggning er redskaper for vinne oppslutning om DNMs forståelseshorisont. De kan bidra til å rekruttere mennesker til organisasjonen og utbre dens forståelseshorisont og de fiendebildene som inngår i dette. Nordfront, aktivismen og partidannelsen har således potensialet til å spre fiendebildene utenfor organisasjonen.

## 2 Teori og metode

### 2.1.1 Analysemateriale og fremgangsmåte

For å belyse fiendebilder og hvordan disse fremstilles og tar form på internett, har jeg valgt å foreta en deskriptiv analyse av innholdet på Motstandsbevegelsens hjemmesider. Valget av nettsider ble gjort med sikte på å er religionsfiendtlig innhold. For å få en mer nyansert og grundig gjennomgang av analys materialet har jeg valgt å gå nærmere inn på DNM, i stedet for å gjøre en sammenligning av fiendebilder hos ulike grupperinger. Jeg ser på hvilke negative holdninger og påstander som rettes mot religion(er) eller religiøse grupperinger, og på forståelseshorisonten som danner konteksten for fiendebildene. Retoriske virkemidler, begrepsbruk og argumentasjon er del av dette.

Ved å velge en *kvalitativ kausstudie* av Motstandsbevegelsen med nettsiden Nordfront, er det viktig å være oppmerksom på generaliseringsproblemet. En må være klar over at de resultatene som kommer frem gjennom undersøkelsen ikke uten videre kan generaliseres til andre nettsider eller til et annet tidsrom enn det som faktisk undersøkes. Ved å bruke samme prosedyre på andre kasus/nettsider av samme type med samme kjennetegn vil man likevel forvente å finne overensstemmende resultater.<sup>1</sup> Kvantitative undersøkelser kan på sin side bli overfladiske og fragmentariske. Jeg har valgt en kvalitativ metode for bedre å kunne vise til detaljer og nyanseringer, og fremstille et helhetlig bilde. Informasjonen man får gjennom nettanalysen, fanger opp informasjon som ellers vil kunne gått tapt, fordi nettkildene ikke nødvendigvis kan hentes frem senere. Alle artiklene hentet fra Nordfront, som er brukt i oppgaven har jeg lagret elektronisk, slik at det er mulig å gå tilbake til dette kildematerialet.

DNM har egne nettsider for organisasjonens forgreninger i Sverige, Norge, Danmark og Finland. Til analysen har jeg benyttet meg av de parallelle skandinaviske nettsidene som går under samme betegnelse, Nordfront. Jeg innhenter således analys materialet fra den svenske siden *nordfront.se*, den norske siden *nordfront.net*, den danske siden *nordfront.dk*. Organisasjonen har

1 Riis 2001:348-349

også tilsvarende finsk nettside *patriootti.com*, som jeg har valgt å utelukke som kilde ettersom jeg ikke behersker finsk. Jeg benytter meg i utgangspunktet av alle artikler som er tilgjengelig på Nordfront i fra høsten 2014 til og med våren 2015. Dette betyr at jeg kan inkludere aktuelle artikler som er publisert før denne tid. Når den svenske Nordfront-siden ble lansert ble alt materiell fra SMRs gamle nettside *Nationellt Motstånd* (*patriot.nu*) overført til Nordfronts arkiv.<sup>2</sup> Derfor kan man finne enkelte artikler som har blitt publisert så langt tilbake som i 1997.

Ettersom svenske og norske Nordfront har mest materiale utgjør artikler fra disse sidene mesteparten av analyse materialet. Artiklene på Nordfront har ofte lenker til andre relevante artikler på Nordfront. For å innhente analyse materialet har jeg benyttet meg av slike lenker og søkefelte på sidene. Jeg benytter meg av artikler som er tilskrives redaksjonen som helhet, til de enkelte redaksjonsmedlemmene samt av gjesteskribenter. Jeg har også benyttet et lite fåtall innsendte bidrag. Redaksjonen tar da forbehold om at synspunktene som uttrykkes i artikkelen ikke nødvendigvis deles fullt ut av Motstandsbevegelsen. Artikler fra redaksjonen, og andre sentrale medlemmer i DNM er vektlagt fremfor slike bidrag. Jeg benytter meg også av artikler som er forfattet av tidligere medlemmer av Motstandsbevegelsen. Ettersom disse ikke er fjernet fra organisasjonens offisielle nettsider er også slike artikler et uttrykk for Motstandsbevegelsens forståelseshorisont.

Jeg prioriterer den svenske og den norske nettsiden også fordi jeg er særlig interessert i DNM i en norsk kontekst, og fordi DNM har utspring og hovedsete i Sverige. Etableringen av Den norske motstandsbevegelsen viser at det er høyreekstreme strømninger som strekker seg på tvers av landegrensene, i forsøk på å vinne oppslutning også i Norge. Ved at bevegelsen fremmer en fellesnordisk identitet på bekostning av nasjonal tilhørighet, favoriserer den ikke svenskene alene, men kan også appellere til nordmenn. Norske Nordfront belyser tidsaktuelle hendelser som er særlig relevant for befolkningen i Norge, og retter seg spesifikt mot nordmenn som målgruppe. Høyreekstremisme i Norge blir i tilfellet Motstandsbevegelsen nært knyttet til organisasjonens fremgang i nabolandet Sverige hvor grupperingen står mye sterkere.

Metoden bygger på en forutsetningen om at jeg kan behandle de skandinaviske nettsidene under ett, som et uttrykk for Den nordiske motstandsbevegelsen som en samlet bevegelse. Dette mener jeg er mulig fordi DNM er organisert som en paraplyorganisasjon. Den svenske, danske og norske forgreningene er organisatorisk underordnet den nordiske, og forenes ved at de har en felles overnasjonal leder. Den hierarkiske oppbyggingen i DNM tillater etter min mening ikke store avvik i ideologi eller forståelseshorisont. Selv individuelle skribenter kan uttrykke ulike vektlegginger og

2 Redaktion 2014: *Ansvarlig redaktør for Nordfront.se dømt til fengsel*



synspunkter, betyr ikke dette at eventuelle ulikheter går etter nasjonale skillelinjer.

Artikler som opprinnelig er skrevet på en av nettsidene, blir gjerne oversatt og publisert på en eller flere av de parallelle nettsidene som retter seg mot de andre nordiske landene. Derfor går ofte de samme artiklene igjen på norsk, dansk og svensk Nordfront i oversatt versjon. Dette er likevel ikke konsekvent gjennomført, og de parallelle Nordfront-sidene har ulikt innhold som retter seg mot befolkningen i det enkelt land. I tilfellene hvor artikler har blitt oversatt og publisert på de parallelle Nordfront-sidene er det som oftest svenske Nordfront som er kilden. Det hender at redaksjonen på svenske Nordfront setter fokus på artikler som originalt ble publisert på en av de andre nettsidene til DNM. At brukerne av Nordfront kan lese artiklene på sitt eget språk, og ikke utelukkende på svensk, gjør innholdet lettere tilgjengelig for leseren. Etersom Nordfront er delt opp i ulike sider for de respektive land, kan den aktuelle siden konsentrere seg særlig om nyhetssaker og temaer som er aktuelle i det gitte landet.

### 2.1.2 Forskningsetiske vurderinger

Retningslinjene fra *Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora* (NESH) peker på etiske problemstillinger som er særlig relevante ved forskning som anvender internett eller forsker på internettfenomener.<sup>3</sup> Forskning på nettet er underlagt de samme etiske kravene som annen humanistisk og samfunnsvitenskapelig forskning. Likevel kan det ved internettforskning dukke opp spesielle hensyn som er særegne for dette feltet. Når noe er gjort tilgjengelig på internett og i juridisk forstand regnes som offentliggjort, kan dette tas i bruk som forskningsmateriale. Dette trenger likevel ikke å bety at det er etisk forsvarlig å bruke stoffet. Komiteen poengterer også i sine retningslinjer<sup>4</sup> at det kan være en særlig grunn til å utøve forsiktighet når personene og miljøene i en forskningsrapport kan gjenkjennes. Det store flertallet av artiklene fra Nordfront som jeg benytter meg av i oppgaven er skrevet av redaksjonsmedlemmer og sentrale frontfigurer innen Motstandsbevegelsen. Disse personene søker selv offentlig oppmerksomhet i kraft av sin posisjon og rolle i organisasjonen. At DNM har et uttalt ønske om å nå ut til mennesker og til storsamfunnet gjennom Nordfront, taler for at det fra et forskningsetisk perspektiv ikke er uaktsomt å publisere forfatterens navn i kombinasjon med artiklene. Nordfront-siden har heller ikke adgangsbegrensninger. Videre forpliktes forskeren i retningslinjene til å respektere verdiene og holdningene til de som utforskes, for eksempel politiske subkulturer, i særlig grad hvis disse skiller seg fra det som er alminnelig i samfunnet ellers. Det kreves at forskeren tar de som utforskes på alvor, og ikke tilskriver dem irrasjonelle eller uanstendige motiver, uten at

3 NESH 2014

4 NESH 2006:20

forskeren kan underbygge slike påstander med overbevisende argumentasjon. Hvis man skal tillegge forskningssubjektene spesielle motiver, krever dette særlig begrunnelse og dokumentasjon, ikke minst hvis disse ikke sammenfaller med det de selv påberoper seg. Kravene om overbevisende dokumentasjon og begrunnelse, og en saklig beskrivelse er et generelt vitenskapelig ideale, men ettersom DNM er en politisk minoritet i Norge, er det spesielt viktig å være oppmerksom på denne problematikken. Der hvor min egen beskrivelse av DNM skiller seg fra den DNM kan kjenne seg igjen i, trengs det særlig belegg for framstillingen. Jeg har vurdert det slik at det i dette tilfellet ikke har vært nødvendig å innhente tillatelse til å bruke de publiserte artiklene på Nordfront, og at jeg forøvrig er i samsvar med de forskningsetiske retningslinjene.

### 2.1.3 Gadamer hermeneutikk - vitenskapsteoretisk og analytisk perspektiv

Jeg har valgt å svare på problemstillingen min ved bruk av en hermeneutisk tilnæringsmetode til analysestoffet. Dette har jeg gjort fordi hermeneutikken tar høyde for viktige utfordringer som ligger i den kvalitative besvarelsen som problemstillingen min krever. Selv om hermeneutikken anskueliggjør bristene i den menneskelige forståelsen, innebærer den ikke en nihilistisk vurdering av vår forståelsesevne. Ved å bevisstgjøre forutsetningene for vår forståelse og utfordringene i fortolkningsprosjektet, settes vi i stand til å møte disse utfordringene. Den hermeneutiske tilnærmingen er viktig for oppgaven min på grunn av den kvalitative metoden jeg benytter meg av, men også fordi denne fortolkningslæren omhandler etnosentrismen. En etnosentrisk orientering er særdeles egnet til å fostre fiendebilder, ved å innebære en selvcentrert vurdering av andre. Våre fordommer er avgjørende for hvordan vi forstår verden og andre mennesker. Det kreves en innsats for å forstå det som oppleves som fremmed for en selv i møte med andre kulturer eller mennesker. I (kultur-)møtet ligger et potensiale for dannelsen av fiendebilder. Jeg har valgt å bruke den tyske hermeneutikeren Hans-Georg Gadamer (1900-2002) fortolkningslære, som analytisk verktøy. Dette belyser forståelsesproblemet i relasjon til analysestoffet, etnosentrisme og forståelsen generelt. Jeg skal derfor gjøre kort rede for Gadamer hermeneutikk.

Jeg benytter meg av Antia Holm Riis sin framstilling av Gadamer hermeneutikk. Ifølge Riis problematiserer Gadamer erkjennelsesteoretiske objektivitetsidealer, og utfordrer ideen om at en bestemt metodisk fremgangsmåte vil kunne sikre innsikt i objektive sannheter. Ved å belyse forståelsens forutsetninger, viser Gadamer hvordan fortolkninger og vår forståelse nødvendigvis oppstår i et samspill mellom fortolker og historien. Forholdet mellom helhet og del i *den hermeneutiske sirkel*, hvor helheten ses i lys av delene og delene i lys av helheten, er et prinsipp som for Gadamer ikke begrenses til forståelse av tekst. Prinsippet anses også å gjelde forholdet mellom historien (helhet) og det enkelte mennesket (del) og derfor også forståelse generelt.

Gadamer hevder at den ubetingede forståelse ikke eksisterer, fordi forståelsen ikke kan komme uten “fordommer”. Slik blir ideen om et nøytralt ståsted, som kan sikre en objektiv fortolkning, i realiteten en umulighet.<sup>5</sup> Vår forståelse kan ikke frigjøres fra eksistensielle og historiske betingelser. Det er viktig å understreke at Gadamers perspektiv, ikke resulterer i en grenseløs relativisme hvor alle sannheter (tolkninger eller forståelser) er like gode eller like dårlige. En kan vurdere ulike tolkninger mot hverandre i forhold til krav om konsistens og sammenhengende mening.<sup>6</sup>

Gadamer viser hvordan vitenskapelig metode har begrensninger som gjør at det ikke kan garanteres en objektiv sannhet.<sup>7</sup> Den hermeneutiske sirkel og Gadamers forståelse blir en dynamisk og stadig pågående tolkningsprosess. I bestrebelsen etter forståelse prøver fortolkeren å sette seg inn i et annet perspektiv eller forståelseshorisont. Gadamer skriver om “en sammensmeltning av horisonter”. Det er ikke her tale om en overtakelse av en annen forståelseshorisont, for det er ikke til å unngå at man bringer med seg selv inn i prosessen. Forståelsen vår bygger alltid på den forforståelsen som er knyttet til oss selv og tiden vi lever i.<sup>8</sup> Som mennesker er vi fortolkende vesener. Ifølge Gadamers hermeneutikk er fordommene vår allerede eksisterende forståelse, og danner vår basis for ny forståelse. Disse forforståelsene er nødvendige for å orientere seg. De former våre fortolkninger. For å kunne forstå en tekst vil det kreve av oss at vi er bevisste på våre fordommer og samtidig er villige til å gi slipp på dem. Slik danner vi ny forståelse gjennom horisontsammensmeltningen.

Også når det gjelder å forstå andre kulturer, finnes det ikke et nøytralt standpunkt. Et etnosentrisk perspektiv gjør ens egen kultur til selve målestokken for å vurdere andre kulturer. Likedan er det med det samfunn og de verdier som kobles til kulturen. Hvis ulike kulturer antas å ha forskjellige rasjonalitetsformer, og man bare kan vurdere andre kulturers rasjonalitet ut i fra sin egen rasjonalitet, er prosjektet allerede dømt til å se motparten som irrasjonell og slik også underlegen. Det er viktig å være bevisst på etnosentrismeproblemet, både for å være bevisst egne etnosentriske fordommer i vår forståelse, men også for å gjenkjenne slike fordommer utenfor seg selv. Et etnosentrisk og essensialiserende perspektiv på andre religioner og kulturer vil være et verktøy for utformingen av fiendebilder. Etnosentrismen kan bli et middel til å undertrykke andre mennesker ved å vurdere dem som underlegne og ikke verdige vår forståelse. Slike mennesker kan man ikke lære av og derfor vil en dialog med dem være hensiktsløs.<sup>9</sup> Et alternativt perspektiv til etnosentrismen er en kulturel relativisme hvor man heller prøver å forstå andre kulturer på kulturens

5 Riis 2006:15-17

6 Riis 2006:31

7 Riis 2006:22

8 Riis 2006:68

9 Riis 2006:82-85

egne premisser. I det kulturel relativistiske perspektivet vurderes kulturene som likeverdige, og man unnlater slik å rangere dem hierarkisk. Også et relativistisk perspektiv på andre kulturer, verdier og samfunn kan by på problemer. Mens etnosentrismen gjør en selv og sine egne til målestokken for å vurdere andre, kan relativismen fjerne målestokken fullstendig. Uten en felles målestokk kan man heller ikke gjøre moralske vurderinger av andre, og slik mister man muligheten til å skille godt fra ondt.<sup>10</sup>

I den kvalitative metoden er forskeren selv et hovedverktøy. Filtreringen av analyse materialet og hvilken informasjon jeg beholder og velger vekk, samt tolkningen av dette materialet bygger på eget skjønn, med utgangspunkt i min egen forståelseshorisont. Min egen situasjon og forståelseshorisont er derfor noe jeg uunngåelig vil ta med meg inn i forståelsesprosessen. Det er derfor viktig for meg som forfatter av denne oppgaven å være bevisst på dette for å kunne gjøre en god fortolkningsanalyse av materialet på Nordfront. Undersøkelsen av virkelighetsbildet til DNM innebærer for meg et utenfraperspektiv, hvor jeg ikke deler de samme overbevisningene som DNM. Jeg deler verken Motstandsbevegelsens samfunnsanalyse eller politiske standpunkt. Organisasjonens menneskesyn, religionsforståelse og perspektiv på kjønnsroller skiller seg fra den forståelsen jeg selv har. Summen av alle fordommer, som utgjør forståelsen og som danner grunnlaget for ny forståelse, betyr ikke for Gadamer at forståelsen er utenfor rekkevidde. Ettersom jeg har en hermeneutisk tilnærming til min problemstillingen, er det viktig å være klar over at tolkningen innebærer at avsender og mottaker av ytringene på nettsiden ikke nødvendigvis har samme oppfatning av hva tekstkildene uttrykker. Dette er del av den hermeneutiske problematikken. Med andre ord er det ikke sikkert at måten jeg tolker innholdet på nettsiden, samsvarer med meningen til den som har skrevet innholdet. Det kan også hende at en annen besøker av nettsiden ville tolket innholdet annerledes enn meg. Jeg mener det likevel er mulig å gjøre en god, informert og saklig tolkning av innholdet på nettsidene. Det er viktig å være saklig og reflektert i beskrivelsen av nettsiden for ikke å fremstille den urettferdig. En hermeneutisk og refleksiv tilnærming til analysestoffet, og den helhetlige arbeidsprosessen vil være med på å forhindre feiltolkninger og korrigere skjevheter i analysen.

#### 2.1.4 Religionskritikk, religionsfiendtlighet og fiendebilder

Religionskritikken er mangesidig og kan komme både fra religiøst og ikke-religiøst hold, ha ulike hensikter, ulik utforming og ta i bruk ulike strategier. Det jeg vil kalle et fiendebilde av en religion eller religiøse tilhengere, vil kunne være - men er ikke nødvendigvis - et aspekt ved denne kritikken.

Det kan argumenteres for at i den grad et slikt fiendebilde oppstår, overskrider man grensen for det som legitimt kan kalles religionskritikk. Jeg anvender termen *religionskritikk* i utgangspunktet for all kritikk som rettes mot en religion. Med andre ord definerer jeg religionskritikk i bred forstand, og jeg vil også inkludere ytringer av en aggressiv, fiendtlig og hatefull karakter inn under denne definisjonen. Grensene for hva som kan betegne en saklig eller legitim kritikk er gjenstand for debatt. Jeg er opptatt av de ytringene som presser eller overskrider disse grensene. Mattias Gardell, svensk professor i religionshistorie, hevder religionskritikk ikke har noe med islamofobi å gjøre. Hvordan og på hvilket grunnlag kritikken formuleres og brukes, er for Gardell det avgjørende punktet. Når tilhengerne av en religion blir en *type* som deler negative egenskaper på basis av denne tilhørigheten, eller kritikken av en religion blir uttrykk for hvordan tilhørerne essensielt er, mener Gardell at det ikke lenger kan forstås som en legitim religionskritikk. Det samme gjelder om man kritiserer visse islamtolkninger og holder dem som gjeldende for religionen som helhet.<sup>11</sup> Jeg er enig med Gardell at generaliseringer og essensialisering av mennesker av ulik religiøs tilhørighet og religioner er viktige referansepunkter for å kunne avgjøre om en gitt religionskritikk kan ses som rettmessig eller rimelige innspill i en religionsdebatt. Likevel vil jeg ikke reservere begrepet religionskritikk til det jeg selv vurderer som legitim kritikk, for slik å implisere en verdivurdering.

Grensen mellom religionskritikk i Gardell sin forståelse og religionsfiendtlige ytringer kan virke uklar. Jeg vil problematisere en forståelse av religionskritikk forstått som legitim kritikk av religioner i motsetning til religionsfiendtlighet. Jeg vil hevde at fiendebilder kan være uttrykk for begge. Begrepet religionsfiendtlighet eller religionshat kan brukes retorisk strategisk for å avvise legitim kritikk, samtidig som termen religionskritikk kan anvendes som språklig et skjold for å rettferdiggjøre usaklige og essensialiserende karakteriseringer. Ordet kritikk kan ha assosiasjoner til en dekkende og korrekt bedømmelse, men også til en negativ dom eller vurdering.

*Religionsfiendtlighet*, slik jeg anvender begrepet, henviser både til en fiendtlig holdning til religioner og deres medlemmer, samt ytringene som avspeiler denne holdningen. Jeg vil hevde at religionskritiske argumenter kan formuleres på bakgrunn av religionsfiendtlig holdning, men at de ikke nødvendigvis gjør det. På den andre siden mener jeg at mennesker kan ha religionsfiendtlige holdninger uten at disse nødvendigvis kommer til uttrykk i måten de formulerer seg på. Det kan dreie seg om en latent fiendtlighet eller fordommer mot for eksempel jøder eller jødedommen, som ikke uttrykkes som følge av selvsensur av sosialt uaksepterte holdninger og forestillinger.

Begrepet *fiende*, kan bety en uvenn, en motstander eller en fiende i krig. Fienden kan forstås som noen man kjemper imot, og kan innebære et hatmoment. En motstander en har avsky for eller

11 Gardell 2011:18-19

som er en krigsfiende. Den fiendtlige relasjonen som impliseres i ordet innebærer gjerne en hateful full og aggressiv holdning. Ordet fiendebilde har negative assosiasjoner til noe uønsket eller til en konflikt. Kanskje er fiendebildene en uunngåelig del av menneskets måte å tolke og kategorisere sine omgivelser på, en metode for forenkle en komplisert og sammensatt virkelighet. Jeg tar utgangspunkt i at alle i mer eller mindre grad danner seg fiendebilder. Hvis man går ut i fra at man kan ha et rettmessig fiendebilde vil problemet bestå i å korrekt analysere og identifisere fienden. Avhengig av den subjektive forståelseshorizonten kan fienden være jøden eller nazisten, terroristen eller muslimen osv.

Fremstillingen av et *fiendebilde* av en religion vil være å gå lengre enn en nedsettende omtale av eller holdning mot en religion eller religiøs gruppe. Det vil innebære omfattende negativ vurdering gjerne med en aggressiv innstilling hvor konturene av en fiende skisseres. Fienden oppleves som en trussel eller som en motstander, farlig og foraktet. Fiendebildet slik jeg definerer det innebærer generalisering og gjerne en essensialiserende forskjellstenkning. Stereotypi, xenofobi og etnosentrisme er velegnet til konstruksjonen av et fiendebilde. Mekanismen i fiendebildet av mennesker har lyktes i den grad det klarer å dehumanisere motstanderen, slik at fienden blir mer monster enn menneske. Monsteret har ikke krav på sympati og forståelse. Gjennom historien har ulike virkemidler blitt brukt for å skape eller forsterke et fiendebilde andre mennesker og ulike fenomener. Religion, etnisitet og kultur inngår i ulik grad i fiendebilder. Fienden kan komme som en trussel utenfra, innenfra, fremstå som diffus og fragmentarisk, eller klar og avgrenset.

### 2.1.5 Ekstremisme og internett

Jeg mener internettet har er en arena hvor det er potensiale for å konstruere fiendebilder.

Internettsider kan fungere som "ideologiske drivhus" der ekstreme holdninger og forestillinger bekreftes og reproduseres av likesinnede, uten at disse forestillingene i betydelig grad utfordres.

Internett kan anvendes for å skape skillelinjer mellom oss og dem, slik at man kan samle seg om felles fiendebilder. Nettekstremismens aktualitet reflekteres i regjeringens *Handlingsplan mot radikaliserings og voldelig ekstremisme*<sup>12</sup> fra 2014 som skal styrke innsatsen i det forebyggende arbeidet mot ekstremisme. Handlingsplanen inkluderer tiltak som fokuserer på internettets rolle i forhold til radikaliserings, rekruttering, hatefulle ytringer og å fremme ekstreme ideologier.

Politihøgskolen ga i 2013 ut rapporten *Forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme på internett* med Inge Marie Sunde som redaktør. Rapporten inneholder blant annet tre studier foretatt av Forsvarets forskningsinstitutt og beskriver hvordan internett brukes for å vinne oppslutning om ekstremistiske bevegelser. Rapporten betrakter internettets potensiale til rekruttering, radikaliserings

12 Justis- og beredskapsdepartementet 2014

og identitetsbyggende effekt som bekymringsverdig. Det oppfordrer her mer tverrfaglig forskning og kartlegging for å bedre kunne forstå nettekstremismen.<sup>13</sup>Ifølge rapporten viser forskningen at betydningen av internett og sosiale medier i økende grad blir viktige ressurser for ekstreme og militante aktører.<sup>14</sup>

Rapporten skiller mellom fenomenene ekstremisme, radikalisering, terrorisme og nettekstremisme. *Ekstremisme*<sup>15</sup> brukes gjerne med forskjellige meningsinnhold avhengig av konteksten og kan betegne blant annet meninger som avviker fra de gjeldende normene i samfunnet, voldsforherligende retorikk og direkte voldelige aktører og handlinger. *Radikalisering*<sup>16</sup> forstås som en prosess hvor vold i tiltagende grad aksepteres og anvendes som politisk virkemiddel. *Terrorisme*<sup>17</sup> kan betraktes som den ytterste konsekvensen av radikalisering, og vil på sin side innebære en reell deltakelse i politiske voldshandlinger. Den forstås som ikke-statlige aktørers voldshandlinger rettet mot sivile med sikte på å oppnå politiske mål gjennom å spre frykt. Jeg vil hevde at også statlige aktørers voldshandlinger kan inkluderes her. *Nettekstremisme*<sup>18</sup> forstås i rapporten som et uttrykk for radikalisering og voldelig ekstremisme på internett. Den består i å fremme ekstremistiske ideologier og ta i bruke ekstreme ytringsformer, inkludert diskriminerende og hatefulle ytringer. Dette inkluderer både jihadistiske, kontrajihadistiske og høyreekstreme nettsider. Det er denne forståelsen av nettekstremisme jeg benytter meg av som utgangspunkt for denne oppgaven.

### 2.1.6 Aktualisering - trusselbildet i Sverige og Norge

Siden DNM kan betegnes som en høyreekstrem gruppering, er det interessant å se på hvor alvorlig sikkerhetstjenestene anser trusselen fra høyreekstreme. Jeg vil derfor gjøre rede for trusselbildet i henholdsvis Sverige og Norge. Jeg skal se på situasjonen i Sverige fordi det var i Sverige DNM startet, og hvor organisasjonen i størst grad har etablert seg. Hvit makt-miljøets i Sverige er også relevant for Motstandsbevegelsens innflytelse i Norge, fordi den norske forgreningen er knyttet til dette miljøet via DNM. Trusselvurderingen fra myndighetene i de skandinaviske landene behandler miljøer som vurderes som en potensiell trussel mot den respektive nasjonens sikkerhet og interesser. Dette mener jeg kan betraktes som “et offentlig fiendebilde”, ettersom denne trusselen i fra myndighetenes perspektiv må bekjempes. Høyreekstreme miljøer er del av dette trusselbildet, selv om fokuset gjerne ligger på al Qaida-inspirert terrorisme. Til sist vil jeg poengtere at fiendebildet av

13 Sunde 2013:10  
14 Sunde 2013:100  
15 Sunde 2013: 83  
16 Sunde 2013:82  
17 Sunde 2013:82  
18 Sunde 2013:9



høyreekstremismen også er aktuelt i en norsk kontekst.

Voldelig ekstremisme i Sveriges hvit makt-miljø

Svenske *Säkerhetspolisen* og *Brottsförebyggande rådet* utga i 2009 rapporten *Våldsam politisk extremism. Antidemokratiska grupperingar på yttersta höger- och vänsterkanten* (heretter kalt Säpo eller Säpos rapport). Rapporten skulle bidra til å styrke demokratiet og forebygge voldelig ekstremisme. Säpos rapport om voldelig ekstremisme er viktig i denne sammenhengen fordi den viser i hvilke grad miljøet som Den svenske motstandsbevegelsen inngår i betraktes som en trussel av myndighetene. Den gir et bilde av hvilken type kriminalitet som er karakteristisk for dette miljøet og hvem kriminaliteten rettes mot.

*Voldelig ekstremisme*<sup>19</sup> blir i rapporten forstått som politisk motiverte forbrytelser innen ekstremistmiljøer. Disse miljøene betegnes som ekstreme fordi de avviser det liberale demokratiet og den demokratiske prosessens legitimitet, samtidig som de ser vold og lovbrudd som rettmessige midler for egen agenda. Säpos rapport kategoriserer SMR og partiet *Folkfronten* (senere Svenskarnas parti) som del av hvit-maktmiljøet. Folkfronten baserte seg på en nasjonalsosialistisk ideologi og ønsker å avskaffe demokratiet ved parlamentarisk maktovertakelse. SMR på sin side ønsker, ifølge Säpo, å innstifte et totalitært styre via revolusjon.<sup>20</sup> Det fremgår av rapporten at verken hvit makt-miljøet eller det autonome miljøet (utenomparlamentariske venstre) utgjør en direkte trussel mot det svenske demokratiet. Som følge av en begrenset tilhengerskare, evner ikke hvit makt-bevegelsen å forandre landets styreform. Bevegelsen besitte likevel ressursene til å skade den demokratiske styreformen, gjennom angrep på for eksempel presse, politiske partier eller myndighetene. Den største trusselen fra hvit makt-gruppene, er imidlertid den som rettes mot enkeltindivider.<sup>21</sup>

*Politisk motiverte forbrytelser* er i Säpos rapport definert som kriminalitet innen de ekstremistiske miljøene som er koblet til deres ideologi eller politisk virksomhet. Disse skilles fra lovbrudd som begås av de samme personene, men med andre motiver eller i andre sammenhenger.<sup>22</sup> Säpos undersøkelse gjaldt mistanker om lovbrudd begått av personer som har vært aktive i det autonome miljøet og hvit makt-miljøet fra mars 1999 til februar 2009, totalt 1409 personer.<sup>23</sup> Personer innen hvit makt-miljøet er ved politisk motiverte forbrytelser særlig mistenkt for hets mot folkegruppe som utgjorde en tredjedel av disse (dvs. hatefulle eller diskriminerende ytringer), men også i stor grad forbrytelser mot liv og helse, mord og drap (14 tilfeller), og brudd mot offentlig

19 Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet 2009:21

20 Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet 2009:44-45

21 Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet 2009:19

22 Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet 2009:22

23 Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet 2009:54



orden, særlig voldelige opptøyer. En betydelig del av volden fra hvit makt-miljøet rettes mot politiske meningsmotstandere men også særlig personer med utenlandsk opprinnelse, LHBT-personer (lesbiske, homo- og biseksuelle, og trans-personer evt. HBTQ), og i noen tilfeller også journalister. Nesten halvparten av forbrytelser mot liv og helse er rettet mot enkeltindivider som ikke tilhører en opposisjonell politisk gruppe. I disse tilfellene er det offerets etnisitet, hudfarge eller seksuelle legning som er grunnlag for at gjerningspersonen ønsker å skremme eller å skade offeret.<sup>24</sup> De ekstreme miljøene på høyre- og venstrekanten erfarer gjennomsnittlig mye kriminalitet, i størst grad menn i hvit makt-miljøet. Av de politisk motiverte lovbruddene som knyttes til hvit makt-personer, var et lite mindretall av disse utført av kvinner (ca. 5%). Lovbruddene begås generelt i miljøene av unge personer, i slutten av tenårene og begynnelsen av tyve-årene. I forhold til vold, våpenbrudd og ikke-politisk kriminalitet er hvit makt miljøet betydelig mer belastet enn det autonome miljøet. Selv om lovbruddene av en politisk motivert art virker mindre sentrale her og sjeldnere planlagt, sammenlignet med det autonome miljøet, beregnes voldskapitalen som større.<sup>25</sup>

Trusselen fra ekstremistmiljøene er mindre i Norge enn i Sverige, Danmark og Tyskland, ifølge den svenske sikkerhetstjenesten Säpo. Dette begrunnes særlig med at Norges ekstremistiske miljø er mindre enn det de er i disse landene. Ved å være synlige både fysisk og virtuelt, og ved å ha representanter spredt ut over Sverige hevdes det at hvit makt-miljøet har et stabilt feste i Sverige.<sup>26</sup> Det høyreekstreme miljøet står sterkere i Sverige, noe jeg vil hevde skaper muligheten for at transnasjonalt samarbeid og innflytelse kan styrke slike grupperingers fotfeste i Norge.

#### Trusselvurdering for Norge

*Etterretningstjenesten* fremstiller høyreekstremisme som ideologisk grunnlag for potensielle terrortrusler i den årlige trusselvurdering: FOKUS 2014. Dette aktualiseres ved at høyreekstreme aktører har vist seg å stå bak terrorhandlinger i Europa, inkludert terroren i Norge den 22. juli 2011. En høyreekstrem trussel fra utenlands hold vurderes likevel som lav. Transnasjonale høyreekstremistiske nettverk og samarbeid har ifølge *Etterretningstjenesten* ikke stått bak terrorangrep som angriper på kryss av landegrenser i de senere årene. Det fremgår av rapporten at selv om det er velkjent at høyreekstreme fra ulike land samarbeider og deltar på hverandres arrangementer, har disse likevel primært en nasjonalt fokus.<sup>27</sup>

I den åpne trusselvurderingen fra *Politiets sikkerhetstjeneste* (PST) 2015<sup>28</sup> forventes det økt aktivitet i enkelte høyreekstreme miljøer i Norge. Påvirkning fra høyreekstremister i utlandet oppgis

24 Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet 2009:14-15

25 Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet 2009:83-85

26 Säkerhetspolisen 2009:139-141

27 *Etterretningstjenesten* 2014:56-57

28 PST 2015

som hovedårsaken til denne økningen. For å hindre at det vokser frem større organiserte miljøer på den høyreekstre fløyen, er det ifølge rapporten viktig med forebyggende arbeid av politiet og lokale aktører. Polariseringen mellom høyreekstre, venstreekstre og islamistiske miljøer kan ifølge rapporten øke voldspotensialet, og bidra til en høyere aktivitet og oppslutning innen de enkelte miljøene.

Rapporten vurderer trusselen fra organiserte høyre- og venstreekstre miljøer i Norge som liten. Ifølge rapporten er de høyreekstre miljøene preget av svak organisering, interne konflikter og utskiftninger i ledelsen. Aktiviteten fra dette miljøet beskrives som ukoordinert, sporadisk og lokalt forankret. Ifølge rapporten besitter høyreekstre kapasiteten til å gjennomføre alvorlige voldshandlinger om det skulle foreligge en intensjon om dette, men det er først og fremst enkeltpersoner, og ikke de organiserte miljøene som betraktes som en potensiell volds- eller terrortrussel. PST bekrefter at det finnes små høyreekstre miljøer spredt rundt i landet, og mener enkeltpersoner har tett kontakt på tvers av disse, selv om de gjerne mer eller mindre operer uavhengige av hverandre. Rapporten skisserer også et høyreekstre fiendebilde - *“Det høyreekstre fiendebildet er i stor grad preget av en fiendtlig innstilling til islam og innvandrere, særlig muslimer, og til myndighetene.”*<sup>29</sup> Videre påpekes det at enkelte av disse miljøene også har en fiendtlig innstilling til andre minoriteter, spesielt jøder.

De høyreekstre gruppene støttes av meningsfeller, andre grupper og individer i utlandet. PST opplyser om at organiserte høyreekstre grupper gjennomførte propaganda-aksjoner i Trøndelag, Vest- og Sørlandet i 2014. Slike lokale aktiviteter er ifølge PST ofte initier av enkeltpersoner eller små nettverk. Likesinnede i utlandet spiller ofte en ledende rolle og inspirerer miljøene i Norge, og kan i tillegg bidra med organisering og gjennomføring av aktiviteter i Norge. Den økede kontakten og samarbeidet med likesinnede i utlandet oppgis som en hovedårsaken til at PST forventer mer aktivitet i det kommende året fra enkelte høyreekstre miljøer. *Internett* har ifølge politiets sikkerhetstjeneste en avgjørende rolle for høyreekstre aktivitet, ettersom miljøene mangler samlende aktører og konkrete arenaer. Nettet betraktes som den viktigste arenaen for propagandaspredning, rekruttering og radikalisering i høyreekstremismen.<sup>30</sup>

Den norske motstandsbevegelsens aktiviteter ligner ifølge PST på det som hender i den svenske moderorganisasjonen, og mener denne utviklingen vil fortsette. Forbindelsene som krysser landegrensene, samt koblingen til andre høyreekstre grupper i Nord-Europa, er årsaken til at PST-sjef Benedicte Bjørnland tror man vil oppleve mer aktivitet blant høyreekstre i Norge i 2015. At aktiviteten i den svenske forgreningen skal smitte over til den norske, skal være grunn til

29 PST 2015

30 PST 2015

bekymring. DNMs propagandaaksjon på holocaust-dagen skal ifølge Forsvarets forskningsinstitutt være første gangen høyreekstreme gjennomfører en slik koordinert aksjon.<sup>31</sup> På holocaust-dagen den 27. januar 2015 gjennomførte Den nordiske motstandsbevegelsen samordnede aksjoner i Sverige, Finland og Norge. Aktivistene satte opp motstandsbevegelsens sperrebånd foran inngangene til avisredaksjoner, skoler med mer. I Norge aksjonerte de blant annet ved lokalene til NRK, HL-senteret, og Stiftelsen Arkivet.<sup>32</sup>

Tettere bånd mellom voldelige nynazistiske miljøer i Skandinavia, og det radikaliseringspotensiale det svenske hvit-makt miljøet har på tross av landegrenser, aktualiserer fokus på Den norske motstandsbevegelsen og dens forhold til den svenske avdelingen SMR. Motstandsbevegelsen har i 2014 og 2015 utført aksjoner i områdene som det har oppstått økt høyreekstrem aktivitet ifølge PSTs trusselvurdering. Motstandsbevegelsen lover på Nordfront at de ikke har tenkt å skuffe PST, sørge for en økt aktivitet bland høyreekstreme i Norge i 2015, slik sikkerhetstjenesten har forutsett.<sup>33</sup>

Høyreekstremisme - en undervurdert trussel?

Jeg mener den høyreekstreme volden som har en historie også i Norge, samt fiendebildenes fleksible og tilpasningsdyktige karakter taler imot et ensidig fokus på et fiendebilde av islamistisk voldspotensiale, noe som også aktualiserer fiendebildene som finnes i høyreekstreme miljøer. Øyvind Strømmen ga høsten 2011 ut boken *Det mørke nettet* med undertittelen *Om høyreekstremisme, kontrajihadisme og terror i Europa*. Denne boken er ikke akademisk utgivelse, men et bidrag til samfunnsdebatten i form av undersøkende journalistikk. I denne boken poengteres det at *“I kampen mot terrorisme virker europeisk og amerikansk opinion å ha sett seg blind på et karikert bilde av en av fiendene.”*<sup>34</sup> Fordi fiendebildet av den islamistiske jihadisten er så fremtredende i mediebildet kan terroren fremstå først og fremst som et islamistisk konsept. At terror også begås av høyreekstreme aktører er noe angrepet mot Utøya og Regjeringskvartalet i 2011, Oklahoma City Bombingen i USA 1995 har vist.<sup>35</sup> Strømmen understreker at til tross for et bilde av terrorister som muslimer, er det høyreekstreme som står bak de fleste handlingene som kan betegnes som terrorisme på norsk jord. Bombingen av Oktober bokhandel i Tromsø i 1977, angrepet mot Faglig Fronts 1. mai-tog i Oslo to år senere, og bombingen av Ahmadiyya-muslimenes Nor moské i Oslo i 1985 er eksempler på dette.<sup>36</sup> Disse tilfellene er blant de mest kjente

31 Eliassen, Lauritzen & Nilsen 2015

32 Redaksjonen 2015: *Motstandsbevegelsen aksjonerte på «holocaust»-dagen*

33 Spetz 2015: *Motstandsbevegelsen kan vel ikke skuffe PST?*

34 Strømmen 2012:41

35 CNN 1997

36 Strømmen 2012:34-37-39

terrorangrepene i Norge som føyer seg inn i en rekke av politisk og rasistisk motivert vold fra høyreekstreme miljøer. I denne sammenhengen er det verdt å nevne at et overdrevet fokus på de store terrorangrepene kan føre til at politisk motiverte forbrytelser, drap og vold fra høyreekstreme aktører blir oversett, slik terrorforsker Jan Oskar Engene har hevdet. Serier av mindre angrep er ifølge Engene karakteristisk for den nye høyreekstreme terroren i Europa. Han påpeker også at den volden fra det ekstreme kan unnsnippe statistisk måling, ikke fordi den har redusert i et gitt land, men fordi den får mindre oppmerksomhet og ikke blir innrapportert.<sup>37</sup>

Fiendebildene vil jeg hevde er fleksible størrelser. De kan ta ulike former og kan utvikles og tilpasses slik at de både er tidsaktuelle og kan trekke på gamle fordommer. Strømmen påpeker at rasismen, nazisme og anti-islamisme kan dele ideinnhold, retorikk og ha koblinger på personnivå. Grensene mellom nazistisk og annen fremmedfiendtlige orienteringer kan derfor være tynne. Han mener at selv om man har sett et skifte i fiendebildene for høyreekstreme fra jøder til muslimer eller innvandrere, forblir mye av retorikken og logikken bak disse den samme.<sup>38</sup> I nyere tid har internett spilt en større rolle for utbredelsen fiendebilder via nettekstremisme. Nettsider som Nordfront mener jeg viser at nettet ikke bare benyttes av anti-islamister, men også av klart nazistiske miljøer for å spre propaganda. Jeg mener man ikke bør undervurdere det høyreekstreme miljøets voldspotensiale som næres av fiendebilder som eksisterer i beste velgående på nettet, samtidig som man ikke må overdrive trusselen slike miljøer utgjør i Norge. Likevel innebærer et realistisk bilde av det høyreekstreme voldspotensialet at man ikke glemmer den rollen denne også har spilt i norsk historie, dens innflytelsespotensiale på internett, og at ulike fiendebilder kan nære hverandre og tilpasses en moderne kontekst og forståelse.

### **3 Kasus: Den nordiske motstandsbevegelsen**

I dette kapittelet skal jeg gjøre rede for mitt kasus som er Den nordiske motstandsbevegelsen. Jeg vil her ta for meg organisasjonenes ulike forgreninger og medlemssammensetning, samt presentere de ulike medlemsformene og redaksjonen på Nordfront.

#### **3.1 En organisasjon med forgreninger i nordiske land**

Den nordiske motstandsbevegelsen (DNM) er en høyreekstrem nynazistisk organisasjon som har etablert seg i Norden. Svenska motståndsrörelsen (SMR) var utgangspunktet for grupperingen som siden har ekspandert og etablert forgreninger utenfor Sverige, som til sammen utgjør Den nordiske motstandsbevegelsen. Det fins en forgrening i Norge kalt Den norske motstandsbevegelsen, i

37 Kjølleberg 2013

38 Strømmen 2012:60

Danmark kalt Den danske modstandsbevægelse, og i Finland med navnet *Suomen Vastarintaliike* (SVL).

Lederen av Den nordiske motstandsbevegelsen Klas Lund har en fortid i det høyreekstre nettvirket i Sverige før SMR. Han var blant grunnleggerne av den nynazistiske grupperingen *Vitt Ariskt Motstånd* (VAM) som ble etablert i 1991. Selv om VAM etter hvert forsvant, ble arbeidet videreført gjennom den nazistiske organisasjonen Riksfronten og det som skulle bli Svenska Motståndsrörelsen.<sup>39</sup> Den svenske motstandsbevegelsen ble etablert i 1997. Organisasjonen, hvor i Klas Lund ble leder, samlet mange av veteranene innen VAM som slapp ut etter å ha sonet ferdig fenselsstraff på midten av 90-tallet.<sup>40</sup> Den svenske motstandsbevegelsens ungdomsorganisasjon *Nationell Ungdom* (NU) ble i overgangen til 2006 nedlagt, og medlemmene ble henvist til hovedorganisasjonen. Tyr-runen som var ungdomsorganisasjonens symbol, skulle fra da av symbolisere SMR.<sup>41</sup> Opprettelsen av SMR ble etterfulgt av nasjonale forgreninger i Norden. Den finske motstandsbevegelsen ble etablert i 2008. Henrik Holappa ledet forgreningen frem til 2012 da han utnevnte Juuso Tahvanainen som sin etterkommer.<sup>42</sup> Ifølge lederen av den norske forgreningen, Haakon Forwald, startet arbeidet med å etablere Den norske motstandsbevegelsen i begynnelsen 2011, og norske kampgrupper ble da opprettet. Våren samme år ble den norske nettsiden nordfront.net lansert. Et eget forum ble opprettet som medlemmene kunne kommunisere med hverandre og organisasjonen. Flere aktivister skal ha blitt skribenter for den norske siden, og Den norske motstandsbevegelsen kunne derfor bidra med egenproduserte artikler i et norsk perspektiv. Haakon Forwald mente siden ville gi leserne av nettsiden et alternativt syn på aktuelle hendelser i Norge.<sup>43</sup> I juli 2013 ble Den danske motstandsbevegelsen startet og nettsiden nordfront.dk lansert.<sup>44</sup> Det er ikke oppgitt noen leder av den danske forgreningen av Motstandsbevegelsen. Årsaken til dette kan være at organisasjonen i Danmark fortsatt er i etableringsfasen. I 2013 hadde dermed Motstandsbevegelsen i større eller mindre grad, etablert seg i hvert av de skandinaviske landene.

### 3.1.1 Den svenske motstandsbevegelsen

*Klas Lund* har vært leder i SMR siden organisasjonen ble etablert, og er samtidig leder for Den nordiske motstandsbevegelsen. Lund er organisasjonenes ubestridte leder. Den svenske Motstandsbevegelsen har siden oktober 2014 arbeidet for å etablere et politisk parti som del av motstandskampen. *Riksledelsen* er SMRs toppsjikt og består foruten Klas Lund av ledende

39 Strømmen 2014: 235-238

40 Expo 2014

41 Redaktionen 2006: *Död åt Nationell Ungdom*

42 Holappa 2012: *Henrik Holappa trer av som leder for Den Finske Motstandsbevegelsen*

43 Forwald 2012: *Motstandsbevegelsens Årskrønike for 2011*

44 Redaksjonen 2013: *Total Nordisk Motstand!*

medlemmer som *Pär Öberg* og *Fredrik Vejdeland*. Vejdeland og Öberg er også del av redaksjonen på Nordfront. I Sverige er Motstandsbevegelsen organisert i såkalte *reder*. Redene er organisatoriske underavdelinger i bevegelsen, knyttet til et eget geografisk område i landet. Hvert rede har en redesjef med ansvar for organisasjonen i dette gitte området. Denne inndelingen i reder er del av den hierarkiske oppbygningen som bevegelsen etterstreber, og bidrar til å organiseres medlemmene i klart definerte roller. *Simon Lindberg* er såkalt operativ sjef for SMR, som innebærer at han administrerer kontakten med redene og planlegger landsdekkende aktiviteter.

### 3.1.2 Den norske motstandsbevegelsen

*Haakon Forwald* leder den norske forgreningen. Ved overgangen til året 2015 rapporterer Forwald på Nordfront at den norske avdelingen har gjort fremskritt det siste året både i forhold til utvikling av nettsiden, den organisatoriske oppbyggingen, økt aktivisme, flere arrangementer og mer omfattende mediadekning. Det skal også ha vært tverrnasjonal deltakelse i tilknytning til foredrag og offentlig aktivisme. I 2014 ble det etablert såkalte motstandsreder i Norge, slik som det har vært i Svenska motståndsrörelsen. Inndelingen er som følgende: Rede 1 (Østlandet), Rede 2 (Sørlandet), Rede 3 (Vestlandet), Rede 4 (Midt-Norge), Rede 5 (Nord-Norge). Forwald anser den norske Nordfront-siden som en sentral årsak til fremgangen i 2014. Han mener, at i tillegg til mediedekningen som organisasjonen har opplevd det siste året, har nettsidens forbedringer ført til en økning i den trofaste lezerskaren. Ifølge Forwald skal de fortsette å arbeide med nettsiden gjøre propagandamaterialet enda mer tilgjengelig. De norske *aktivistdagene* skal avholdes for første gang i 2015.<sup>45</sup> Aktivistdagene er et sosialt arrangement som samler medlemmene til ulike aktiviteter, blant annet med foredrag, taler, rapportering fra redesjefene og såkalt intern skolering.

## 3.2 Nordfronts redaksjon

Motstandsbevegelsens nettsider Nordfront, fungerer som organisasjonene propagandaverktøy, og skal være et alternativ til de konvensjonelle mediene. Nordfront lenker til hjemmesiden til Motstandsbevegelsens forlag, *Nordfront förlag*. Klas Lund, er en av åtte redaksjonelle medlemmer på Nordfront. Mange av artiklene på Nordfront tilskrives redaksjonen, uten at en enkelt forfatter spesifiseres. Dette gjelder særlig nyhetsartikler. *Fredrik Vejdeland* er politisk kommentator og Nordfronts sjefsredaktør. *Pär Öberg* betegnes som pressetalsmann, juridisk rådgiver og journalist. *Henrik Pihlström* har tittelen “Redaktör Samhälle”. Han har som oppgave å sette fokus på tidsaktuelle temaer og hendelser. *Martin Saxlind* som er nyhetsredaktør, har ansvar for Nordfronts nyhetsrapportering. *Paulina Forslund*, “Redaktör Livsstil”, skal på sin side fokusere på temaer som

45 Forwald 2015: *Fremtiden er vår!*



familie, hverdagsliv og helse. Forslunds artikler på Nordfront blir særlig aktuelle for temaet kjønnsroller, som jeg går dypere inn på nedenfor. “Kampredaktøren” *Simon Lindberg* tar for seg bevegelsens aktivisme og ideologi. *Robert Eklund* er IT-ansvarlig og sjef for IT-gruppen.<sup>46</sup>

### 3.3 Medlemssammensetning

Den nordiske motstandsbevegelsen vil ikke oppgi medlemstallene sine, og vurderer denne informasjonen som en strengt intern sak. NRK oppgir at det ifølge deres kilder blant norske eksperter på høyreekstremister, har den svenske avdelingen (SMR) flere hundre aktive medlemmer, mens medlemstallet til Den norske motstandsbevegelsen estimeres til omtrent 20 til 30 personer. Professor ved Politihøgskolen Tore Bjørge, oppgir til NRK at han har liten tro på at DNM skal klare å etablere seg i betydelig grad i Norge. Øyvind Strømmen hevder grupperingen har størst mulighet for framgang om de klarer å rekruttere utypiske medlemmer som kvinner og familiefolk.<sup>47</sup>

Säpos rapport tyder på at demografien i det svenske hvit makt-miljøet er mannsdominert, og at det særlig er ungdommer som befinner seg i dette miljøet. Det anslås at kvinner utgjør ca ti prosent av de organiserte aktivistene i hvit makt bevegelsen. Sikkerhetspolitiet poengterer likevel at sammensetningen i disse gruppene kan forandre seg over tid.<sup>48</sup> I følge Heléne Löow, spesialist på nazisme i Sverige, er debatten om hvitmaktmiljøet preget av stereotypiske fremstillinger av unge marginaliserte og ideologiløse menn. Det portretteres en ungdomsbevegelse. Denne forklaringsmodellen mener hun ikke har hold i virkeligheten, men er i stedet en beleilig måte å skyve problemet under teppet som et ungdomsproblem. Slik unnslipper man de ubehagelige realitetene ved at antisemittisme og ideologien får fotfeste i ulike aldersgrupper og sosiale lag.<sup>49</sup>

I 2015 hevdet Henrik Pihlstrom at han har sett en forandring i forhold til organisasjonens sammensetning. Mennesker som tidligere ikke har engasjert seg, kommer nå til organisasjonen. Dette er personer i midten av sine liv med familie og stabile hjem, men også eldre og nye unge mennesker. Han mener DNM er i en modningsprosess. Han avviser også at organisasjonen skal være en slags lekeplass for rastløse ungdommer.<sup>50</sup> Motstandsbevegelsen mener deres organisasjonen også er for kvinner. Johanna Hagberg, Ulvhild Årthun, og Paulina Forslund er kvinnelige skribenter for norske og svenske Nordfront.<sup>51</sup> Johanna Hagberg er gift med Emil Hagberg, lederskikkelse innen organisasjonen, Årthun er samboer med Haakon Forwald, lederen av den norske Motstandsbevegelsen, og Forslund er samboer med Fredrik Vejdeland, sjefsredaktør og

46 Nordfront: *Om redaktionen* ; Nordfront: *Om Motståndsrörelsen* ; Redaktionen 2012: *Vi är redaktionen*

47 Konstad 2014a

48 Säkerhetspolisen, 2009:13

49 Löow 2014

50 Pihlstrom 2015: *Organisationen mognar*

51 Forwald 2015: *Expressen henger ut «nazist-kvinnene»*

medlem av Riksledelsen.<sup>52</sup> Paulina Forslund mener det er en selvfølge at de trenger kvinners engasjement i organisasjonen. Hun avviser oppfatningen at det ikke finnes nasjonalistiske kvinner, og at disse idene kun appellerer til utilfredse og aggressive unge menn.<sup>53</sup>

### 3.4 Medlemskap og medlemsblad

Det er ulike former for medlemskap i Den nordiske motstandsbevegelsen. De ulike medlemskategoriene angir på hvilket nivå en gitt person er involvert i DNM og dedikert deres kamp. I stigende rekkefølge: støttemedlem, medlem, aktivist og edsvoren. Jeg anvender likevel i oppgaven begrepet medlem som en generell betegnelse for alle medlemskategorier i Motstandsbevegelsen. Medlemsgradene er del av den hierarkiske struktureringen av organisasjonen. Jo høyere grad av medlemskap man har, des mer uforenelig anses motstandskampen med det såkalte vanlige livet og des mer kreves det i henhold til lojalitet og engasjement hos organisasjonen. De høyere gradene av medlemskap har også prøvetidsperioder og fysiske krav. Som *støttemedlem* gir man først og fremst økonomiske bidrag og moralsk støtte til organisasjonen, mens man som *medlem* i Motstandsbevegelsen forventes å delta aktivt. *Aktivistene* skal på sin side være totalt forpliktet til motstandskampen. For å bli *edsvoren* skal man ifølge Nordfront ha gjennomgått harde prøvelser og vist sin trofasthet og forpliktelse til Motstandsbevegelsen over en lang periode. Summen av det økonomiske bidraget man forplikter seg til i DNM, er avhengig av medlemsgraden og forgreningen i DNM, og om man har jobb eller er arbeidsledig. Bidraget kan derfor variere fra noen hundrelapper til flere tusen kroner i året.<sup>54</sup> Personer, som etter DNMs definisjon, er av en fremmed rase kan bli støttemedlemmer i DNM, men ikke stige høyere opp i organisasjonen. Samer aksepteres på sin side som aktivister, mens personer med jødisk- eller sigøyner/rom-aner som ønsker å bidra til DNM, vurderes på individuelt basis. Ifølge Klas Lund har Motstandsbevegelsen visse kriterier for denne vurderingen, som organisasjonen ikke går ut med.<sup>55</sup>

*Polaris* er Motstandsbevegelsens medlemsblad som sendes gratis til alle DNMs medlemmer og støttemedlemmer i Norden. Det inneholder ideologiske og praktisk orienterte artikler. Disse skal holde medlemmene orientert om bevegelsen, kommende møter og aktiviteter og gi dem mulighet til å følge organisasjonens utvikling i Norden. *Polaris* skal ifølge kampredaktør Simon Lindberg skape samhold og samstemthet i bevegelsen til tross for avstand, kultur- og språkforskjeller.<sup>56</sup>

52 Holm 2015

53 Forslund 2013: *Behövs der kvinnor i kampen?*

54 Redaksjonen 2013: *Hva innebærer et engasjement i Motstandsbevegelsen?*; Redaksjonen 2012: *Kampen trenger deg!*; Lindberg 2011: *Dags för engagemang!*

55 Lund 2012: *Klas Lund svarar*

56 Lindberg 2013: *Polaris: Motstandsbevegelsens medlemsblad*



# HOVEDDEL – FORSKNINGSSPØRSMÅL

*Forskningsspørsmål 1: Hva er Motstandsbevegelsens forståelseshorisont og visjon?*

## 4 Fiendebildenes kontekst

I dette kapitteler skal jeg behandle konteksten som fiendebildene inngår, for slik å svare på det først forskningsspørsmålet.

### 4.1 Den biologiske verdensanskuelsen – nasjonalsosialisme og rase

Motstandsbevegelsen mener nasjonalsosialismen ikke bare er en ide eller politisk ideologi, men en verdensanskuelse og livsfilosofi som dekker alle aspekter ved den menneskelige tilværelsen, inkludert politikk, moral og åndelighet. Nasjonalsosialismen reflekterer naturens evige lover, og vil organisere samfunnet i tråd med disse. Den tilfredsstillende menneskenes materielle så vel som åndelige behov. Nasjonalsosialistene er ikke ateister hevdes det på Nordfront, ettersom de tror på naturens mystiske skapende kraft. Fordi nasjonalsosialismen er et uttrykk for naturlovene, er den vitenskapelig, i motsetning til religionene som baseres på blind tro.<sup>57</sup> Kjernen i nasjonalsosialismen er naturen og dens evige lover som preger hele universet, og alle skapningene, inkludert mennesket. Hvis man tror man står over naturen og brytes disse lovene, vil man straffes av naturen, ved lidelser som sykdom, krig og sult. Den manglende respekten for naturlovene har ført til verdens bedrøvelige tilstand og menneskets moralske forfall. Den har fremmedgjort menneskene fra de sunne og naturlige verdiene. Raseblanding, multikulturalisme, homofili og feminisme fremstår både som naturstridig og som en trussel mot den biologiske evolusjonen, men også som moralske onder, ettersom moralen er forankret i naturlovene.<sup>58</sup> Livet er en evig overlevelseskamp og meningen med livet er å føre sitt arvemateriale videre.

Klas Lund hevder hver rase har retten til å utvikle seg og skape en kultur og et samfunn i tråd med sin natur, og en naturgitt rett til å forsvare sitt territorium og sin egenart. Å tvile på hvorfor den ariske rasen skal overleve, mener Lund viser til en unaturlig tankegang som strider imot naturlige instinkter. Han mener den ariske rasen har potensialet til å realisere et samfunn i tråd med naturlovene og den biologiske verdensanskuelsen:

Vi vill skapa ett rasligt homogent samhälle där människorna lever i samklang med naturen och kosmos. Vi vill skapa ett samhälle där människorna inte längre har ett behov av falska religioner, där man lever efter vad naturlagarna lär. Vi vill skapa ett samhälle som understödjer rasens evolutionära utveckling och som strävar tusentals år framåt.<sup>59</sup>

57 Redaksjonen 2013: *Nasjonalsosialismen – Den biologiske verdensanskuelsen – Del 2*

58 Lindberg 2012: *Nasjonalsosialismen og naturlovene*

59 Lund 2008: *Vanliga frågor*

Hitler og det nasjonalsosialistiske Tyskland er en stor inspirasjonskilde for Motstandsbevegelsen. Samtidig understrekes det at man ikke må la organisasjonen stagnere i nostalgi, overdreven idealisering av historiske figurer og fokus på ytre symboler. Ifølge Klas Lund er Hitler en av det forrige årtusenets største personligheter, som må renavaskes slik at han kan innta sin rettmessige plass i historien. Hitler var likevel en mann, og ikke en gud. Lund advarer mot å praktisere en slags kultisk dyrkelse av Hitler eller ortodoksi knyttet til Det tredje riket. Ifølge Lund vil ikke dette være konstruktivt for Motstandsbevegelsen. Han mener de ikke trenger å forsvare enhver handling Hitler eller det den nasjonalsosialistiske regjeringen har begått, og at Motstandsbevegelsen heller ikke er bundet av NSDAPs partiprogram eller Det tredje rikets politikk. Den nasjonalsosialistiske ideologien og Motstandsbevegelsens visjon handler ikke om å gjenskape et fortidig rike, men om nåtiden og fremtiden. Klas Lund mener nasjonalsosialismen må tilpasses de nåværende forholdene og situasjonen uten at den mister sin essens. Dette innebærer ikke en liberalisering, eller kompromiss med ideologien, men en ideologisk utvikling som passer behovene her og nå. - *“Vårt mål är att utveckla den ultimata nationalsocialismen för vår tid.”*<sup>60</sup>

Rasene er ifølge DNM forskjellige, ikke bare på utsiden, men i henhold til biologiske egenskaper som er bestemmende for ens mentalitet og intellekt. Individene er et produkt først og fremst av arv, og ikke miljø. Forskjellene mellom raser, folk og individer er en del av den naturlige ordningen. Forsøk på å likestille mennesker til tross for sine biologiske forskjeller og medfødte utviklingsmuligheter, fører til at de individene som utmerker seg, intellektuelt eller på andre måter, undertrykkes. Dette er et hinder for menneskets utvikling og er imot den naturlige evolusjonen.<sup>61</sup> Rasetilhørighet fremstår som mer grunnleggende enn kulturell og religiøs tilhørighet. Folket er et produkt av sin kulturelle og rasemessige arv, hvorav sistnevnte er den mest fundamentale faktoren ettersom kulturen springer ut av rasen. Kulturen forstås som rasens åndelige og materielle arv, og som rasens identitet. Av denne grunn må både kulturen og rasen vernes.<sup>62</sup> I dette perspektivet kan man si at Gud ikke skapte mennesket i sitt bilde, men at menneskene skapte gudene i sitt bilde. Mens folkets naturlige åndeligheten og kultur kan restaureres ettersom disse har opphav i rasen, kan ikke rasen gjenopplives når denne først er gått tapt.

Raseblandingen betraktes som en trussel mot den ariske rasen og mot folkefelleskapet. Den biologiske raseblandingen som går hånd i hånd med kulturblandingen går på bekostning av samholdet. At folket deler kulturell, historisk og biologisk bakgrunn er i DNMs perspektiv en forutsetning for et harmonisk samfunn. Gruppelojaliteten baserer seg på en felles historie, moral,

60 Lund 2014: *Nationalsocialismen i vår tid*

61 Redaksjonen 2013: *Nasjonalsosialismen – Den biologiske verdensanskuelsen – Del 3*

62 Magnusson 2014: *Nationalsocialismen – vår grundpelare*

verdier og felles kulturell og biologisk karakter. Blandingen av raser, religioner og filosofier bryter ned den sosiale lojaliteten og verdiene i et samfunn og skaper friksjoner som forstyrrer freden.<sup>63</sup> Det fremstår som DNM mener nasjonalsosialismen vil forhindre splittelsen av folket. Fredrik Vejdeland, sjefsredaktør for Nordfront, hevder den nasjonalsosialistiske ideologien ikke oppfordrer til rasefølgelse eller rasehat. Fiendskap til andre folkegrupper eller raser er ikke et nødvendig resultat av ønsket om å beskytte sitt eget folk og dets kulturelle og biologiske særegenhet. Raseblandingen fører til at det beste hos de involverte rasene og deres karakteristiske egenskaper går tapt. Den ødelegger det biologiske mangfoldet som menneskets evolusjon er avhengig av. Vejdeland mener nasjonalsosialismen blant annet dreier seg om at blandingen av folkeslag fører til friksjoner som skaper strid, og bryter ned rasenes særegenhet.<sup>64</sup>

Selv om det hevdes at nasjonalsosialismen ikke handler om å hate andre raser, men å elske sin egen rase, mener jeg det er tydelig at alle mennesker ikke forstås som likeverdige. Hvis alle skal være likestilte innebærer det ifølge redaksjonen at alle er like verdiløse ettersom likestillingen nødvendigvis senker den mest verdifulle til de mest verdiløse sitt nivå. Noen individer og grupper må gå foran, og andre må falle fra for at menneskeheten skal kunne utvikles.<sup>65</sup> Den hvite eller ariske rasen er angivelig mer intellektuell enn andre, og derfor ikke overraskende også den rasen som gjennom historien har skapt de høyeste sivilisasjonene. Klas lund konstaterer at rasene er grunnleggende forskjellige - *“Det är ett faktum att mänskligheten består av ett flertal raser som skiljer sig markant åt både vad gäller yttre och inre egenskaper.”*<sup>66</sup> Han hevder at det ariske mennesket befinner seg på toppen av evolusjonen. Dette er en påstand jeg mener avspeiler en forestilling om at ariske mennesker er mer utviklet enn andre raser. Det er min forståelse at Motstandsbevegelsen via en evolusjonsbiologisk forskjellstenkning oppfatter arierne som en overlegen rase.

## 4.2 Den nordiske motstandsbevegelsens fremtidsvisjon

Den nordiske motstandsbevegelsen ønsker å skape “et fritt og forent Norden”. Hensikten med å forene de nordiske landene er å gi det nordiske folket den selvstendigheten som trengs for å sikre overlevelse. De har et uttrykket ønske om radikale samfunnsendringer og revolusjon. Organisasjonen får derfor et revolusjonært trekk, ved sitt ønske om en grunnleggende samfunnsomveltning som skal starte en ny og bedre tilværelse for folket. Overlevelse innebærer for Motstandsbevegelsen at folkets kultur og rase videreføres. Den nordiske motstandsbevegelsen vil

63 Redaksjonen 2013: *Nasjonalsosialismen – Den biologiske verdensanskuelsen – Del 4*

64 Redaksjonen 2015: *Forsvarstale for nasjonalsosialismen*

65 Redaksjonen 2013: *Likestilling, utvikling, radikal dialektikk og skapelsen av overmennesket*

66 Lund 2008: *Vanliga frågor*

vende tilbake til det de mener er en mer genuin nordisk kultur og levemåte. Kampen for folkets overlevelse via det frie og forente Norden, slik det fremgår fra Nordfront, er det grunnleggende målet for organisasjonen. Dette er dette som er kampens kjerne. Sverige, Norge, Danmark, Finland og Island er del av denne visjonen av et nytt Norden, men det åpnes også for at de baltiske landene, Estland, Latvia og Litauen kan bli del av denne foreningen. Sammen skal de utgjøre en “nordisk nasjonalsosialistisk republikk”. Jeg tolker det som om de nordiske nasjonenes grenser vil opphøre å eksistere som individuelle nasjoner i DNM visjon for Norden. Et enda mer langsiktig mål oppgis også. Fra Norden ønsker Den nordiske motstandsbevegelsen å bre nasjonalsosialismen videre utover verden. Ideologien skal eksporteres også utenfor Nordens geografiske grenser, til resten av verdens befolkning. Visjonen for fremtiden og nasjonalsosialismens oppblomstring begrenses derfor ikke til Norden. På Nordfront fremstilles visse forutsetninger for at organisasjonen skal ha mulighet til å oppnå sine mål. For å kunne bekjempe systemet som råder i dag, kreves det at organisasjonen er radikal og kompromissløs. Den må være organisert med en hierarkisk oppbygning og følge “lederprinsippet”. En sterk leder og et autoritært styre skal sikre klarhet og målrettethet i kampen og unngå splittelse. Det må videre være en organisasjon som trener, skolerer og disiplinere sine medlemmer slik at de utvikler styrken og ånden som må til for å bli “en sterk kraft”, hvor ære og trofasthet er viktige karakterdyder. Klas Lund hevder organisasjonens militærliknede struktur gir mening fordi organisasjonen er som en hær i Nordens befrielseskamp.<sup>67</sup> Det fremstår for meg som at organisasjonens autoritære og hierarkiske struktur betraktes som en nødvendighet for å møte de utfordringen som kampen innebærer. Det fremstår videre for meg som at Motstandsbevegelsen har svært ambisiøse mål, og at de tror deres fremtidsvisjon for Norden på lang sikt kan realiseres. I dag er likevel organisasjonenes prioriterte mål å spre propaganda, for at deres forståelseshorisont skal vinne oppslutning hos en større andel av befolkningen i Norden. Dette skal legge forholdene til rette for en revolusjon i Norden, og bane veien for opprettelsen av den nordiske nasjonalsosialistiske republikken.

#### 4.2.1 Den nordiske nasjonalsosialistiske republikk

Klas Lund hevder at anklagene om at Motstandsbevegelsen er antidemokratiske beror på en misforståelse. Dårlig formulerte eller lite gjennomtenkte ytringer fra DNMs side, skal tidvis ha bidratt til feiloppfatningen ifølge lederen selv. At DNM verken er eller skal være en demokratisk styrt organisasjon, hevder Klas Lund ikke betyr at styreformen i fremtidens befridde Norden vil være likedan. Den fremtidige nordiske nasjonalsosialistiske staten skal ikke være et diktatur, mener

<sup>67</sup> Lund 2010: *Framtidens styre*; Redaksjonen 2013: *Fremtidens styre*

Lund, men et fritt samfunn. Det vil innebære borgernes ytringsfrihet, møtefrihet, rettsikkerhet, foreningsfrihet og stemmerett. Motstandsbevegelsen er imot det “dekadente” og “sioniststyrte” vestlige systemet som eksisterer i dag, som har blitt synonymt med samtidens demokratibegrep. Demokrati er derfor blitt et negativt ladet begrep i DNM. Å være demokrat i dagens samfunn tolkes av Klas Lund som å underbygge den internasjonale overklassen som utgjør “det sionistiske finansplutokratiet”. Demokratiet, slik det forstås av DNM, er de kreftene som forsøker å ødelegge det nordiske folket. Jeg tolker det som at Motstandsbevegelsen mener demokratiet har blitt et opphøyd ideal, som det korrupte systemet bruker for å få gjennom sin destruktive politikk. I dette perspektivet tvinges borgerne til å akseptere for eksempel homoseksualitet fordi det blir synonymt med demokrati.

I visjonen om den nasjonalsosialistiske republikken skal et autoritært lederskap gå hånd i hånd med folkestyre og frihet. Fremtidsvisjonen for det forente Norden er en lederstat som samtidig en rettsstat og et demokrati. Det presiseres på Nordfront at dette ikke vil innebære et diktatur. Det nordiske folket skal angivelig få makten til råde over seg selv. Klas Lund hevder at DNM vil ha et folkestyre, fordi de slutter seg til de fundamentale demokratiske rettighetene. Demokratiet skal bygges på nytt helt fra bunnen av. I denne staten skal også “[...]grunnleggende menneskelige rettigheter respekteres og borgeren skal være rettslig beskyttet uansett opprinnelse, politisk eller religiøs oppfatning.”<sup>68</sup> Borgerne skal ha likhet for loven, hevdes det. På Nordfront gjøres det samtidig klart at det fremtidige samfunnet tilhører den nordiske rasen. Siden borgerskapet til mennesker av såkalt fremmede raser skal etterprøves og eventuelt repatrieres, tolker jeg det som religionsfriheten og andre rettigheter for disse menneskene blir en ikke-sak for Klas Lund. Det virker som om problematikken knyttet til et religions-mangfold skyves i bakgrunnen sammenlignet med fokuset på et rase-homogent samfunn.

Klas Lund gir en kortfattet forklaring på Nordfront hvordan den nye styreformen i det forente Norden vil fungere.<sup>69</sup> I en syntese av folkedemokrati og autoritær ledelse, skal man forme frie og pliktoppfyllende borgere som deltar i et nasjonalistisk folkefelleskap. Lederen og Senatet blir den autoritære ledelsen. Disse vil styre den nasjonalsosialistiske republikken sammen med det folkevalgte parlamentet. Parlamentsmedlemmene vil velges ved lokale valg. Republikkens leder skal velges av senatet i en lukket avstemming, og må siden godkjennes av parlamentet. Senatet vil også ha en rådgivende funksjon i relasjon til lederen. Skulle det bli nødvendig, har parlamentet makt til å avsette lederen ved mistillitsvotum. Parlamentet vil være den lovgivende forsamlingen, men senatet skal likevel godkjenne lovene. For å skape en rettsstat, der den utøvende makten er skilt

68 Lund 2010: *Framtidens styre*; Redaksjonen 2013: *Framtidens styre*

69 Lund 2010: *Framtidens styre*; Redaksjonen 2013: *Framtidens styre*

fra den lovgivende makten, skal lovene implementeres av selvstendige domstoler og statlig forvaltning uten inngrep fra lederen, parlamentet eller senatet. Som en motvekt til lederens og Senatets makt, skal det innføres direktedemokrati. Ved at borgerne samler nok underskrifter vil det kunne holdes folkeavstemninger, som også kan føre til mistillitsvotum. Borgerne vil kunne beholde sine personlige våpen og medfølgende utrustning etter at verneplikten er gjennomført. Dette vil ifølge Motstandsbevegelsen være uproblematisk fordi den nasjonalsosialistiske staten har ansvarsfulle medborgere. Det vil ikke eksistere politiske partier, for partisystemet skal avskaffes. Det vil i stedet bli opp til enkeltindivider, folkebevegelser og foreninger å sette politiske spørsmål på dagsordenen og arbeide for folkeavstemninger. Det fremstår for meg som demokrati i DNMs perspektiv først og fremst dreier seg om at folkets vilje uttrykkes i politikken, eventuelt manifestert i den autoritære lederens vilje. Det virker videre som om demokratiet ikke skal baseres på representasjon, men på direkte avstemninger.

Det utpekes en ny rolle for organisasjonen til Den nordiske motstandsbevegelsen, i den nordiske republikken. Organisasjonen skal omformes til NSO, en nasjonalsosialistisk orden “som skal gjennomsyre hele samfunnet”. Disse skal operere som en type vektore som ivaretar republikkens grunnleggende verdier. Jeg tolker det som DNM som skal fungere som en “hær” i motstandskampen, og senere forvandles til et politi i den fremtidige nordiske samfunnet. Det Nordiske senatet vil bestå av de fremste medlemmene av NSO, og Motstandsbevegelsens ledere vil derfor utgjøre senatet. I henhold til fremtidsvisjonen til Klas Lund, vil Den nordiske motstandsbevegelsens ikke ha utspilt sin rolle etter Nordens befrielse, men innta en fundamental posisjon i den fremtidige styreform. Kjernen i NSO vil utgjøre den autoritære delen av republikken, lederen og Senatet. En valgkommisjon, som rekrutteres fra NSO, vil velge senatorene, som så må godkjennes av parlamentet. Det påpekes at det vil kunne være politikere i parlamentet, men ikke karrierpolitikere av den sort som finnes i dagens politiske system. Lederen og senatorene skal ikke være politikere, men borgere som har utmerket seg i samfunnet. De skal komme fra NSO og rekrutteres fra for eksempel fra bedrifter, vitenskapelige institusjoner, sivil administrasjon eller det som vil være det nordiske militæret. Senatorene, forbilledlige borgere som har utmerket seg i samfunnet, utpeker republikkens leder, som så godkjennes av parlamentet. For å tiltre som leder for den nordiske republikken kreves det en visse karaktertrekk. Lederen må være handlekraftig, ha en god bedømmelsesevne i situasjoner med mye press og ha evnen til å gjennomføre svært utfordrende oppgaver.<sup>70</sup>

DNM ønsker å avskaffe monarkiet. Tanken bak dette, er at man ikke skal kunne fødes til

70 Lund 2010: *Framtidens styre*; Redaksjonen 2013: *Fremtidens styre*



visse titler og arve slike maktposisjoner uten at man har egenskapene som gjør en verdig til denne tittelen. I stedet skal enhver av nordisk rase ha muligheten til å nå toppen av det sosiale hierarkiet i dette samfunnet.<sup>71</sup> Verken kongehuset eller klasseskiller i befolkningen har en plass i Klas Lunds visjon om den nordiske republikken. Republikkens lover vil begrense private bedrifters, familiers og privatpersoners evne til å erverve seg “for mye kapital”. Folkeavstemminger framstilles som et middel til å redusere sjansen for at enkelte familier som besitter store formuer og verdier, etablerer seg på bekostningen av de andre menneskene i samfunnet. Akkurat hvor mye rikdom som er for mye, blir i denne sammenhengen et åpent spørsmål på Nordfront.<sup>72</sup>

Den nordiske motstandsbevegelsen vil forkaste demokratiet, men hevder de ikke ønsker å skape et diktatorisk eller totalitært samfunn. Klas Lund mener nasjonalsosialisme ikke vil bety diktatur, og at deres fremtidsvisjon for Norden vil gi borgerne mer frihet. Magnus Söderman, tidligere frontfigur i DNM, har skrevet artikler på Nordfront hvor han tar for seg Motstandsbevegelsens holdning til styreform. Söderman skriver at SMR verken er imot ytringsfrihet, eller organisasjonsfrihet og presiserer at de ikke vil ha et totalitært diktatur. Det nasjonalsosialistiske Tyskland hevder han var verken et demokrati i dagens forstand, eller et diktatur. Hitler ønske å sikre borgernes friheter gjennom en sterk stat. Den feilaktige fremstillingen av Motstandsbevegelsen er ifølge Söderman en skremselstaktikk. Han hevder at demokratiet de vil ødelegge, demokratiet som eksisterer i Sverige i dag, er et skinnendemokrati. Det reelle demokratiet vil på sin side forutsette at nasjonen har en rasehomogen befolkning.<sup>73</sup> Magnus Söderman gjør det klart i en artikkel på Nordfront at styreformene må bygges på nytt fra bunnen av, og at det i denne staten ikke vil være rom for andre enn mennesker av nordiske rase:

Det system vi lever under är genomruttet [...] Det finns inget att bygga på, inget att reformera. Vi måste börja om på nytt. Motståndsrörelsen vill skapa en Nordisk republik på nationalsocialistisk grund. Med detta ingår att allt det man idag tar för det politiska etablissemanget först måste avvecklas och lämna plats för en helt ny statsbildning. Denna nya Nordiska republik kommer att vara för och av oss av nordisk ras[...].<sup>74</sup>

Pär Öberg, talsperson for Motstandsbevegelsen, har tatt til ordet mot SÄPOs karakterisering av Motstandsbevegelsen på sikkerhetspolitiets hjemmesider. Öberg som er pressetalsmann for DNM, avviser i denne sammenhengen at DNM ønsker å etablere en totalitært styreform. At organisasjonen derimot ønsker en autoritær styreform, er ifølge Öberg en mer passende beskrivelse.<sup>75</sup>

71 Söderman 2010: *Om presidenter och monarker*

72 Lund 2010: *Framtidens styre*; Redaksjonen 2013: *Framtidens styre*

73 Söderman 2009: *Ej demokrater, inte heller för totalitarism*

74 Söderman 2010: *Om presidenter och monarker*

75 Öberg 2012: *SÄPO erkänner fel*; Motstandsmedia 2012: *Ann-Za Hagström i samtal med Pär Öberg*

### 4.3 Kjønnsrolleperspektiv

I dette kapittelet vil jeg se på Den nordiske motstandsbevegelsens syn på kjønnsroller som uttrykk for deres forståelseshorisont, og som kontekst for organisasjonens fiendebilder av religioner. DNMs forståelse av kjønnsrollene er koblet til deres syn på familie, rase, seksualitet og kvinnesyn. For å kunne peke på hvordan DNMs kjønnsrolle-ideale er knyttet til et nasjonalsosialistisk forbilde, skal jeg basere meg på George L. Mosses fremstilling av den nazistiske kulturen i Det tredje riket. Det er også interessant i denne sammenhengen å se på hvordan DNMs syn på religioner farges av deres forestillinger om kjønnsroller. Flere fiendebilder avdekkes også ved undersøkelsen av disse aspektene på Nordfront, av feminister, homofile og LHBT-miljøet. Det er særlig Paulina Forslund som skriver om feminisme og kvinnesynet på Nordfront. Forslund er opptatt av tema som familie, helse og barn. Seksbarnsmoren skriver at hennes viktigste mål som skribent på Nordfront er å opplyse kvinner om hva nasjonalsosialismen i virkeligheten er.<sup>76</sup> Henrik Pihlstrom, en av redaktørene på Nordfront som på sin side har skrevet en rekke artikler om temaet homofili.

#### 4.3.1 Syn på kvinnens rolle, familie og homofili i Det tredje riket

Hitler og nasjonalsosialismen fremholdt et tradisjonelt og konservativt kvinneideal, hvor hjemmet var kvinnens område og hvor den politiske og offentlige sfæren tilhørte mennene. Det nasjonalsosialistiske kvinneidealet var en hengiven og pliktoppfyllende mor og kone, en lydig støttespiller for sin mann. I 1938 ble det opprettet en egen utmerkelse, Moderkorset, som ble tildelt tyske kvinner av arisk opphav, som anerkjennelse for deres reproduktive evner. Moderkorset skulle motivere kvinner til å føde barn slik at de kunne utføre sin nasjonale plikt med stolthet. Den blonde og høye flerbarnsmoren Magda Gobbels ble fremhevet som en forbilledlig tysk kvinne.<sup>77</sup> Hun mente selv at i valget mellom en karriere eller giftemål, burde kvinnene utvilsomt velge sistnevnte med hensyn til eget beste.<sup>78</sup> Josef Gobbels mente kvinnenes hensikt fra naturen av lå i skjønnhet og morsrollen, og mennenes i forsørgelse og forsvar. Den femininiteten som Rudolf Hess ville bevare i de tyske kvinnene, var deres rolle som stolte mødre og støttende partnere til sine ektemenn.<sup>79</sup>

Den nasjonalsosialistiske ideologien tok avstand fra kvinnenes frigjøringsbevegelse og dens krav om like rettigheter. Hitler hevdet at kvinnenes største potensiale for å bidra til folket, var gjennom å stifte en familie og få barn. Marxismens krav om såkalte like rettigheter til kvinnene ville i realiteten svekke kvinnens posisjon. Kvinnene har ingen plass som soldater i frontlinjen, for deres bidrag til kampen var videreføringen av folket gjennom familien. Den nazistiske ideologen

<sup>76</sup> Redaktionen: *Paulina Forslund*

<sup>77</sup> *Mosse* 1966:20-22

<sup>78</sup> *Mosse* 1966:43

<sup>79</sup> *Mosse* 1966:41-42



Alfred Rosenberg skriver i *Der Mythos des XX. Jahrhunderts* at for å redde kulturen, folket og rasen må kvinner frigjøres fra kvinnes frigjøringsbevegelse. Tyskland trengte et sosialt system som ikke lenger ville tvinge kvinner til arbeidsmarkedet som brukte opp de feminine ressursene.<sup>80</sup>

Familie og monogami var konsepter som i Det tredje riket var nært relatert den biologiske eksistenskrisen. Raseteoretikeren Ludwig Leonhardt fremhevet viktigheten av familie som del av individets biologiske arv. Denne arven var avgjørende for formasjonen av rasen. Han mente det lå et ansvar hos individet om å ha kjennskap til arvematerialet og ikke la det underlegne og dårlige arvematerialet kompromittere det tyske folkets verdifulle arv.<sup>81</sup> Monogami gjorde det mulig å konsentrere det gode arvematerialet og å eliminere det dårlige, gjennom biologisk utvalg ifølge Legen Hermann Paull. Familien var for ham et viktig verktøy i rasehygiene og sammen med monogamiet var det en kvalitetssikring av det arvelige materialet. Kulturen bygget ifølge ham på monogamiet som bekjempet promiskuiteten og blanding av arvemateriale av ulik verdi, og opphøyet kvinner til å bli en likestilt partner til mannen. For Leonhardt var promiskuiteten en trussel for rasens helse.<sup>82</sup>

Homofile var en forfulgt minoritet i Det tredje riket og ble sett på som statsfiender. Videre ble homofili vurdert som en sosial lidelse. Homofili var uforenlig med det nazistiske idealet, og ble sett på som en trussel mot det rene ariske samfunnet som bygget på tyske tradisjoner. Det tredje riket skulle være et patriarkalsk og hierarkisk samfunn med klare kjønnsroller hvor kjernefamilien var grunnleggende. Homofile ble fremstilt som mistilpassede sosiale avvikere, degenererte, feminine og som mentalt forstyrrede personer. Likevel var ikke holdningen i forhold til homoseksualitet alltid konsekvent, og det var ikke enighet i det nazistiske lederskapet om hvor alvorlig man skulle se på homofilis spørsmålet, eller hvordan det skulle møtes.<sup>83</sup>

#### 4.3.2 Motstandsbevegelsens syn på kjønnsroller og seksualitet

Kjønnes likestilling, slik den fremstår på Nordfront, betyr at menn og kvinner er likeverdige, men ikke like. Forskjellene mellom kjønnene forstås både som fysiske og psykiske, og utruker kjønnene med ulike ferdigheter. Kvinnene skal ha en omsorgsrolle for barn og eldre samt ansvar for hjemmesfæren. Dette er praktisk, og desto viktigere er det at denne rollen er naturlig for kvinner. Mannen skal på sin side forsørge sin familie og forsvare sitt folk. Den nordiske kvinnen skal som mannen være sterk, men den feminine og maskuline styrke forstås likevel forskjellig. Nordiske kvinner bør frigjøres fra de semittiske religionenes undertrykkelse av det kvinnelige, av feminitet

80 Mosse 1966:39-40

81 Mosse 1966:19, 34

82 Mosse 1966:19, 35-38

83 Boden 2011

og seksualitet som er representert ved den dydige nonnen eller den tildekkede muslimske kvinnen. De semittiske religionene idealiserer den svake, aseksuelle, underkuede og hjelpeløse kvinnen, og forsøker å temme og kontrollere de kvinnelige kreftene.<sup>84</sup> Kristendommens påtvungne underordning av kvinnen, og innføringen av et forkrøplet semittisk kvinnesyn, har ført til konflikt mellom kjønnene og utpekes som årsaken til den unaturlige tilstanden mellom kjønnene i dagens samfunn. Den feministiske bevegelsen og seksuelle frigjøringen, og det andre ytterpunktet, kristendommens overdrevne seksualmoral og forsøk på å temme naturlige drifter, er begge feilslåtte ideer. Nakenhet, kvinnekroppen og seksualitet skal ikke ses på som noe skammelig. Hedring av kvinnelig seksualitet, fertilitet og styrke skal videre ikke tolkes som en oppfordring til promiskuitet. De før-kristne forfedrene hedret ekteskapet som del av ættens ære, hevdes det på Nordfront. Dette før-kristne nordiske kvinnesynet er det sunne og naturlige forbildet, slik det var ubesudlet av semittiske religionenes fiendtlige holdninger overfor kvinnen: *“Den kvinneforakten som de semittiske religionene har til felles er ikke på noen måter forenelig med våre forfedres ideal.”*<sup>85</sup> Det urnordiske kvinnesynet fremstilles som den sunne middeelveien mellom to ekstreme ytterpunkter - den feministiske og den semittiske kvinneforakten - og blir en avvisning av både patriarkatet og matriarkatet. Feminismen tolkes som en feilslått motreaksjon på kristendommens undertrykkelse av kvinnene. Den historiske bakgrunnen har ført til et mindreverdighetskompleks som har gjort feministene til selvhatende kvinner som ønsker de hadde blitt født som menn. Feminismen gjør at de kan dekke over egne mangler og brister som kvinner. Det konkluderes derfor på Nordfront med at det er den moderne feministen som er den virkelige kvinnehateren.<sup>86</sup>

Feminismen avvises fordi det hevdes at den fastholder en ensrettet og ofte mannsfiendtlig holdning. Den pågående maskuliniseringen av kvinner og feminiseringen av mannen oppfattes som en unaturlig prosess hvor kjønnene frarøves de rollene som de best kan realisere seg i. Forsøket på å gjøre menn svakere enn kvinner, gjør at de ikke vil kunne forsvare sin familie og sitt folk, og kompromitterer derfor folkets sikkerhet. Barneoppdragelse og husholdning er kvinnes hovedansvar, og kvinner skal ikke prioritere egen utdanning og karriere på bekostning av dette ansvaret. Menn på sin side skal forsørge familien og har det økonomiske ansvaret. Feminismen har, ifølge Nordfront, banet vei for en kynisk og selvopptatt holdning hos kvinner hvor de neglisjerer ansvaret i sin kjønnsrolle. Dette har resultert i ulike sosiale problemer som foreldreløse barn, seksuell umoral, hormonforstyrrende prevensjon og barnløshet. Denne utviklingen har gått på bekostning av befolkningsveksten og familielivet. Reetableringen av før-kristne tradisjonelle

84 Forslund 2011: *Nasjonalsosialismen og likestilling*

85 Forslund 2012: *Den «syndige kvinnen»*

86 Forslund 2013. *Den moderna feministen – den virkelige kvinnehateren*

kjønnsroller ses som en nødvendighet for den gjensidige respekten mellom kjønnene. Dette skal ikke være kristne eller andre religiøse kjønnsroller som vil dekke til, tie og gjemme vekk kvinnene.<sup>87</sup> Kvinners ønske om å klatre på karrierestigen gjør at de velger å ikke få barn eller venter til det er for sent. Ambisjonene om en yrkeskarriere fødes av en feministisk propaganda hvor morsinstinktet overkjøres av kommersielle og økonomiske interesser.<sup>88</sup> Feminismen har gått så langt at kvinnene til og med begynner å ligne menn og å oppføre seg mandig. Noen kvinner får en maskulin talemåte, frisyre og antrekk, ansettes i mannsdominerte yrker og kommer med påstander om at det ikke er forskjeller mellom kjønnene.<sup>89</sup> Feminismen identifiseres som et våpen i psykologisk krigføring. I denne kampen pasifiseres de nordiske mennene av feminismen og gjør at de ikke evner å forsvare folket. Kvinnenes posisjon i kampen svekkes ved den underkuende religiøse dogmatikken. Disse to kvinneforaktende posisjonene polariseres og nærer hverandre. Avvæpningen av folket skjer uten at en merker det. Fienden får ved feminismen de nordiske kvinnene i krigsbytte og kan utrydde folket uten å lide de uunngåelige tapene man ville hatt ved å møte mennene i en fysiske krig.<sup>90</sup>

Feministene anklages for å forsvare innvandrer menn som voldtar etnisk svenske kvinner, med beskyldninger om rasisme. Dette viser deres hykleri i det de angriper nordiske menn som en fiende i en "patriarkalsk konspirasjon" og i stedet forsvarer sanne kvinnefiendtlige menn. Feministene oppfordrer til kjønnskrig og mannshat, og forsøker å erodere det feminine og maskuline, en taktikk som splitter folket.<sup>91</sup> I motsetning til de fremmede, som kommer gjennom masseinnvandringen som tillates til Sverige, hevdes det at svenske menn hovedsakelig har et likeverdig syn på kvinner. Svenske menn bør være forbilder for unge menn og hindre at de tar etter innvandrernes oppførsel.<sup>92</sup> I Forslunds artikkel *Kvinner – alliert med fienden?* påstås det at særlig kvinner har en tendens til å forsvare utlendinger og bekrefte utlendingenes offerrolle. Disse kvinnenes hevdes å ha en barnslig argumentasjon og en holdning til innvandrere hvor all fornuft, kritisk vurderingsevne og selvoppholdelsesdrift forkastes. Selvinnsikten til kvinnene fremstår på det beste som mangelfull, når det konstateres at "*Mange av dagens kvinner forblir følelsesmessig umodne.*" Situasjonen sammenlignes med en kvinne som velger å bli i et voldelig forhold og bortforklarer mishandlingen: "*Styrt av følelser argumenterer og rettferdiggjør de overgrepene mot*

87 Aarhun 2012: *Feminismen vil jeg ha meg frabedt*

88 Forslund 2012: *Vita ofruktsamma kvinnor*

89 Forslund 2014: *Feminismen – överlödlig och destruktiv*; Aarhun 2012: *Feminismen vil jeg ha meg frabedt*

90 Ström 2012: *Feminismens förintelse*

91 Forslund 2014: *Feminismen – överlödlig och destruktiv*;

92 Forslund 2013. *Den moderna feministen – den verkliga kvinnohataren*

*sitt eget folk.*<sup>93</sup> Mennenes situasjon i motstandsbevegelsen sammenlignes med en farsrolle, fordi kvinnene trosser dem på samme måten som tenåringer trosser sine fedre, men ikke uten at mennene fortsetter å forsvare kvinnen som har mistet sin vei. Artikkelen gir etter min mening et bilde av nordiske kvinners selvvalgte offerrolle, kanskje mest som et resultat av kvinners manglende evne til å gjøre noe med situasjonen. Jeg mener at det i denne artikkelen mangler det sterke urnordiske kvinneidealet som løftes høyt i andre artikler på Nordfront. Kvinnen infantiliseres som følelsesmessige irrasjonelle individer, lurt av deres egne natur som omsorgsgivere, og ofrer for egen femininitet.

Det fremstilles et bildet av det moderne samfunnet som barnefiendtlig, hvor barna som er rasens fremtid, har blitt en byrde og neglisjeres. De eldre forkastes og innvandringsstrømmen erstatter den nordiske befolkningen. Skylden plasseres hos liberalismen med den tilhørende feminismen. Det kapitalistiske økonomiske systemet og forbrukersamfunnet evner å dra nytte av og dyrke frem den selvcentrerte individualistiske holdningen. Denne utviklingen vurderes som å sette rasens og dens verdiene i fare.<sup>94</sup> Artiklene på Nordfront fremstiller feminismen som en moderne kjønnsforståelse som er blitt absurd.<sup>95</sup> Kompromittering av den ariske rasen fremstår som feministenes største synd. Trusselen mot den hvite rasen kobles direkte til feministisk tankeideologi. Påvirkningen fra feministene har gjort at hvite familier får så få barn i dag, noe som er et hinder for rasens overlevelse. Feminismen knyttes også til en jødisk konspirasjon og bolsjevisme, hvor en liten jødisk minoritet drar nytte av feminismen ideer. Feministenes villfarelse er en del av "Sions store nett av giftige løgner". Det påpekes på Nordfront at feministers verk som holder på å ødelegge den vestlige sivilisasjonen som ironisk nok vernet dem fra semittisk kjønns-lemlestelse og tvangsekteskap.<sup>96</sup>

Det dannes et fiendebilde av feminismen og LHBT-bevegelsen som del av et større samfunnssystem som DNM kjemper imot. Det er også en forestilling om en skjult fiende. Det er nettopp utydigheten til denne fienden som jeg mener gjør den så skremmende, fordi den infiltrerer alle deler av samfunnet og endrer folkets mentalitet. Når folket er pasifiserte og individualiserte kan fiendens splitt og hersk strategi vinne frem. Derfor er det viktig for DNM å ikke bare fokusere på den åpenlyse trusselen som innvandringen utgjør. Nordfront tar derfor opp det som kan oppfattes som mer trivielle saker slik som kjønnsproblematikk, feminisme og det som omtales som homopropaganda. Ved å kaste lys over denne fienden på nettsiden vil man unngå at pasifiseringen

93 Forslund 2013: *I Kvinner – alliert med fienden?*

94 Tahvanainen 2013: *Er barn et hinder?*

95 Redaktionen 2013: *Ny feministisk trend – vaginal stickning*; Söderman 2007: *GB i nytt blåsväder*; Redaktionen 2012: *Vuxna män besatta av My little pony*

96 Haskå 2007: *"Fitthyxor" och "Bara bröst"*

går folket hus forbi – “*En förklädd eller otydlig fiende kan vara lika farlig (om inte farligare) och orsaka lika mycket skada som en som är tydlig och uppenbar. [...] Se de som delar av något större och underskatta aldrig vikten av att kartlägga alla aspekter av fiendens strategier och beteendemönster.*”<sup>97</sup> Det er vanskelig å bekjempe en fiende man ikke kan se, og derfor blir det viktig for DNM å identifisere fienden ikke bare som inntrengere utenfra, men en fiende som allerede gjennomsyrrer media, kulturen og det liberal-individualistiske menneskesynet. Motstandsbevegelsens anti-feminismen kobles til det moderne samfunnets dekadanse, oppløsende moral, kosmopolitisk og semittisk innflytelse som truer folkets overlevelse og den nordiske sjelen.

Homofile fremstilles i Nordfronts nyhetsartikler som seksuelt avvikende, kriminelle sykdomsspredere.<sup>98</sup> Dagens situasjon fremstilles som at enhver kritikk av feminisme og homo-bevegelsen fører til en urettmessig stemping av de som utfordrer den politiske korrekte forestillingen.<sup>99</sup> Påstanden om at germanske forfedrene skal ha henrettet mennesker på grunn av homoseksuelle handlinger, er med på å underbygge DNMs fordømmelse av homofili som noe skammelig.<sup>100</sup> På Nordfront oppfordres de homofile til å holde sin legning privat og “bli i skapet”. En ydmyk holdning overfor den heterofile majoriteten fremsettes som den beste måten for homofile å bli akseptert på i samfunnet. Ved å ikke vise sin homofile legning utad, vil de unngå å provosere og få være i fred. Følelsen av avsky for en slik intimitet mellom personer av samme kjønn er tross alt en naturlig reaksjon ifølge Motstandsbevegelsen.<sup>101</sup>

På Nordfront fremstilles homofili og pedofili som to sider av samme sak. Slik som samfunnet gradvis har blitt tilvendt homoseksualitet, står vi i fare for at pedofili vil normaliseres i fremtiden. Dette vises ved at pedofili forekommer høyt opp i det politiske systemet. RFSL (*Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas, transpersoners och queeras rättigheter*) anklages for å fremme en slik utvikling som likestiller pedofili med andre seksualiteter og for å forsvare og rasjonalisere pedofile handlinger.<sup>102</sup> Redaksjonen hevder at det foreligger forskning som viser en tydelig sammenheng mellom homofili og pedofili, og at homofiles mulighet til å adoptere barn derfor blir enda mer forkastelig. Kvinneforskningen ønsker å bryte ned det heteronome idealet, og fremmer en forestilling om at seksualitet er innlært og en sosial konstruksjon, og at sosiale onder som promiskuitet og prostitusjon bør normaliseres. Begrepet homofob anvendes for å avskrekke

97 Forslund 2013: *Feminism och genus – kvasifrågor?*

98 Redaktionen 2013: *Få känner till att homosexuella får lämna blod i dag*; Redaktionen 2013: *Dödlig smitta sprids av homosexuella*; Vejdeland 2007: *Homosexuella våldtog och spred HIV*; Redaktionen 2012: *Sju gånger vanligare att homosexuella knarkar*; Redaktionen 2014: *Homosexuell gruppvåldtäkt skakar Kentucky*

99 Spetz 2013: *Kritisk til homopropaganda i norske barnehager – utmalt som «homohater» i riksmidia*; Söderman 2006: *Norsk politiker skrev insändare; anmäldes för diskriminering*

100 Redaktionen 2006: *Avrättade våra förfäder homosexuella?*

101 Pihlstrom 2013: *Homorörelsen måste genomskådas*

102 Redaktionen 2000: *Bögeri, pedofili och politik*

motstandere, på samme måte som skjellsordet rasist, for slik å tillate den avvikende seksualiteten og masseinnvandringen. Inkluderingen av seksuell legning i loven om hets mot folkegrupper, skal diskreditere de som kritiserer samfunnets forfall og umoral. Gjennom media og underholdning og indoktrinering i skolen, lærer folk å sympatisere med innvandrere og avvikende seksualiteter for å avvise heteronormen og omfavne multikulturalismen. Målet til folkefjendene, som har infiltrert statsmakten, media og samfunnet, er at det svenske folket skal gå under. For å nå dette målet benytter de seg av feminister, venstreradikale og homolobbyen.<sup>103</sup>

Feiringen av det som oppfattes som en avvikende seksualitet og oppløsning av kjernefamilien gjennom arrangementer som homodagene virker særlig provoserende på DNM. Hensikten om å styrke menneskerettigheter og forsvare minoriteter oppfattes som et skalkeskjul for HBTQ-bevegelsen og arrangementer som Stockholm pride. I virkeligheten fordrer de en bolsjevistisk ideologi i moderne bekledning i forsøk på å forandre samfunnet. Et avsnitt oppsummerer den oppfattede trusselsituasjonen:

Hbtq-rörelsen vill i sin kulturbolsjevistiska aspekt ändra mentaliteten, tankeverksamheten och självbilden hos en befolkning som redan befinner sig i en allvarlig identitetskris mitt i en hotande omvärldssituation. Sätt situationen i perspektiv av en utsatt befolkning i ett land som koloniseras av främlingar och som blir förrådda av sina politiska ledare, som saknar militär kapacitet och som lyder under EU och den globala finansmarknaden.<sup>104</sup>

Det bakenforliggende målet for homolobbyen, som har inntatt en normdannende maktposisjon i samfunnet, er ikke å fremme de homofiles rettigheter og interesser, men å ødelegge samfunnets fellesskap, tradisjoner og verdier. I denne kampen kan de homofile være et middel som utnyttes til dette formålet.<sup>105</sup> Det påstås at den privilegerte posisjonen i samfunnet er noe homolobbyen har fått i gave fra det som omtales som obskure mørke krefter som ønsker å styrte folket ned i avgrunnen. DNM opplever et angrep på det heteroseksuelle, på kjernefamilien og den tradisjonelle samlivsformen som fins i Sverige. Den moderne familiepolitikken ses som en videreføring av den marxistiske ideologien og en indoktrinering som promoteres både i barnehager og høyere utdanning. DNM kjemper mot det som beskrives som en brutal og hensynsløs fiende. Denne fienden tar form av ulike ideologier, politiske partier og pseudovitenskaper, dens vesen fremstår som lik og har et samlende mål.<sup>106</sup>

Det pekes også på jødisk innflytelse for å forklare hvordan den avvikende seksuelle atferden har fått innpass i samfunnet: *“Vad denna till synes plötslig acceptans mot icke-normativt sexuell beteende stammar ifrån, är inte så svårt att lista ut för den med öppna ögon. För er som inte tror*

103 Redaktionen 2003: *Hetero – inte längre självklart*

104 Pihlstrom 2013: *Homorörelsen måste genomskådas*

105 Pihlstrom 2010: *Stanna kvar i garderoben!*

106 Pihlstrom 2007: *Det handlar om att provocera*



*sig veta; googla judiska eminenser som Freud, Dworkin och Boas.*”<sup>107</sup> Magnus Hirschfeld fremheves som en grunnlegger av homolobbyen og en jødisk kommunistisk propagandaspreder for den feministisk-homofile agendaen som nasjonalsosialismen står i motsetning til.<sup>108</sup> På Nordfront påstås det at der er jødene som har grunnlagt HBTQ-bevegelsen i Europa gjennom personer som Hirschfeld.<sup>109</sup> Det er artikler på Nordfront som fremstiller jødiske aktører som både positive og som er negative til homofili. Homofilisaken kobles også til jødedommen i en artikkel om den amerikansk-israelske David Lazar, tidligere rabbiner i *Judiska Församlingen i Stockholm*. Lazar har blitt anerkjent for sin innsats i å inkludere homofile i det jødiske fellesskapet, ved å vie homofile og holde såkalte regnbuesabbater i synagogen.<sup>110</sup> Rabbineren Eli Ben Dahan, medlem av det religiøse sionistiske partiet *Habayit Hayehudi* (“Jødisk hjem”) i Israel, beskriver samkjønnet ekteskap som unaturlig og i motsetning til jødiske verdier, kultur og tradisjon. Han har hevdet at jøder uavhengig om de er homofile eller heterofile har “høyere sjeler” enn ikke-jøder.<sup>111</sup> Dette eksempelet mener jeg viser hvordan det på Nordfront påpekes en jødisk arroganse, som vurderer de seksuelle avvikerne som mer verdifulle enn ikke-jøder, på grunnlag av sin religiøse tilhørighet. Artikkene som knytter religiøse aktører til feminismen og LHBT-bevegelsen mener jeg står i motsetning til artikkene som fremstiller de religiøse dogmene som overdrevent strenge syn på seksualitet, men viser begge til en feilslått seksualmoral fra DNMs perspektiv.

Katolisismen knyttes både homofili og pedofili på Nordfront. Nordfront skriver om at den katolske kirkens øverste autoritet Pave Frans ønsker å føre kirken i en mer liberal retning i synet på homoseksuelle personer.<sup>112</sup> Kirkens syn på homoseksuelle skal også ha vært et tema for en synode i Vatikanet 2014, noe som også har blitt plukket opp av Nordfront-redaksjonen. Her skal kirken ha uttrykt en mer inkluderende holdning til homofile og anerkjent deres potensiale som bidragsyttere i det kristne fellesskapet.<sup>113</sup> Jeg mener at selv om dette er et gjennombrudd for liberalisering av kirkens offisielle holdning til homofile, endrer det ikke kirkens syn på homoseksualitet som sådan. Jeg mener videre at det derfor fremstår som overdrevet når Nordfront-redaksjonen rammer inne nyhetssaken som en omfavning av homoseksualitet. Pedofili-skandalene i media knyttet til den katolske kirken ble også tema på Nordfront. Artikkene på Nordfront fortelle hvordan katolske prester blir funnet skyldig i seksuelle overgrep mot barn, og hvordan kirken har forsøkt å dekke

107 Haskå 2010: *Homohatets dag*

108 Redaksjonen 2013: *Magnus Hirschfeld och homosexlobbyn*

109 Redaksjonen 2013: *”Homosexuella judar har högre själar än icke-judar”*

110 Forslund 2012: *Regnbågsrabbin ”årets hetero”*; Gaysir 2012

111 Redaksjonen 2013: *”Homosexuella judar har högre själar än icke-judar”*

112 Redaksjonen 2013: *Påven välkomnar homosexuella till kyrkan*

113 Redaksjonen 2014: *Katolska kyrkan omfamnar homosexualitet*

over dette.<sup>114</sup> En av artiklene viser Vatikanets manglende vilje eller evne til å hamle opp med denne problematikken, til tross for løfter om forbedringer.<sup>115</sup> Koblingen fra kristendommen og til homofili og pedofili er påfallende på Nordfront. Dette anses som avvikende seksualitet som vekker tydelig avsky blant skribentene på Nordfront. Å belyse slike nyhetssaker er ikke i utgangspunktet kristenfiendtlig, men jeg vil hevde at når det er nettopp disse nyhetene som trekkes frem av redaksjonen, er det fordi de passer inn i DNMs syn på seksualitet og religion.

Jeg mener at Motstandsbevegelsens konservative kjønnsroller og fokus på familie som en grunnleggende byggestein i samfunnet, kommer tydelig frem på Nordfront. DNMs syn på kjønnsroller og homofili har tydelige paralleller til Det tredje riket. De semittiske religionene kobles til en overdreven seksualmoral, undertrykkelse av kvinner, og unaturlig seksualitet og kjønnsroller. Det heterofile monogame forholdet er det normdannende idealet og fremstilles som en naturgitt ordning. Homofili betraktes med avsky, kobles til pedofili og fordømmes. Feminismen er på Nordfront et sosialt onde som villeder det nordiske folket. Fiendebildet av feminismen og LHBT-bevegelsen forsterkes når de tilskrives konspiratoriske trekk. Det er min tolkning at det DNM opplever som et angrep på tradisjonelle kjønnsroller og kjernefamilien, for DNM også betyr en oppløsning av den sosiale strukturen som skal videreføre det nordiske folket. Det er videre min tolkning at Motstandsbevegelsen betrakter feminismen og LHBT-bevegelsen som fiendens verktøy. Kombinasjonen av en minkende etnisk nordisk befolkning og økning av fremmede innvandrere fremstår som et svært urovekkende problem.<sup>116</sup> Motstandsbevegelsens syn på kjønnsrollene henger sammen med deres syn på rasen, og oppfatningen av at den hvite rasen er truet av utryddelse. Rasens og det nordiske folkets overlevelse blir avhengig av kvinnens rolle innen kjernefamilien, først og fremst som mødre som viderefører den biologiske arverekken.

#### **4.4 Voldelighet og lovbrudd begått av medlemmer i Motstandsbevegelsen**

Motstandsbevegelsen og dens ledende medlemmer knyttes til en rekke lovbrudd og voldsepisoder. Den antirasistiske organisasjon i Sverige *Expo-stiftelsen* hevder medlemmene i SMR er voldelige og at de bevæpner seg med skytevåpen og sprengstoff. SMR avviser på sin side at organisasjonen bevæpner seg eller har hemmelige våpenlagre. Ifølge SMR blander ikke organisasjonen seg inn i om enkeltindivider ønsker å bevæpne seg for selvforsvar.<sup>117</sup> Expo la i 2009 frem et voldsregister som gjaldt 25 av 95 kartlagte aktive medlemmer i SMR. Statistikken omfattet voldsdommer begått

114 Redaksjonen 2012: *Katolsk präst i pedofilhärva*; Redaksjonen 2014: *Präst sitter häktad för våldtäkt mot barn*

115 Redaksjonen 2014: *Katolska pedofiler i fokus när FN frågar ut Vatikanen*

116 Redaksjonen 2013: *Norske kvinner føder stadig færre barn*; Redaksjonen 2013: *Etniske nordmenn utgjør 77 prosent av Norges befolkning* ; Redaksjonen 2013: *Norrundet byter ut sin befolkning*

117 Redaksjonen 2009: *Motståndsrörelsen beväpnar sig?*



av SMR-aktivister de senere årene. Av de totalt 25 personene i registeret hadde ti personer blitt dømt for 24 ulike former for våpenbrudd. Av disse var 13 tilfeller brudd mot knivloven. Av totalt 74 dommer gjaldt syv trusler, 24 gjaldt våpen og 43 var for vold. Voldsdommene inkluderte ni tilfeller av grov mishandling, tre tilfeller av vold mot tjenestemenn, et drapsforsøk og et mordforsøk.<sup>118</sup> Selv om lovbruddene ikke kan antas å være politisk motiverte, peker likevel undersøkelsen på voldsutøvelsen som er knyttet til miljøet i SMR. Jacob Ravndal, doktorstipendiat ved Forsvarets forskningsinstitutt (FFI), hevder at det samme voldsintensiteten som fins i SMR også er tilfellet for de norske aktivistene ettersom de er del av den samme overgripende ideologien og miljøet. Han plasserer DNM blant de mest ytterliggående, militante og voldsaksepterende høyreekstreme grupperingene i Norden.<sup>119</sup>

Vold kan fungere som et politisk virkemiddel, og voldsromantisering og voldelige miljøer kan ha en appell i seg selv. Jeg mener at et radikalt og utagerende miljø, det sosiale nettverket og gruppetilhørigheten samt ideologi er noe som kan trekke mennesker til Motstandsbevegelsen. Klas Lund er dømt for drap (1986), væpnet bankran (1991) samt våpenbesittelse. Han sier til NRK at de ønsker at ideologien skal være motivasjonen for å bli del av bevegelsen og at de ikke har det som mål å rekruttere farlige personer.<sup>120</sup> Ifølge Motstandsbevegelsen er bildet av DNM som en voldelig og kriminelt belastet organisasjon en vrangforestilling. Lund ble i 1986 dømt for drapet på Ronny Landin, men hevder at dette var et justismord. Lund mener lovbruddene medlemmene er dømt for gjerne har en politisk dimensjon, for eksempel ved at de har forsvart seg selv og sine kamerater, eller at de har blitt dømt for hatefulle og diskriminerende ytringer.<sup>121</sup> Ifølge Lund sier reglene i organisasjonen at vold bare kan brukes i selvforsvar, og at de tar avstand fra kriminalitet og narkotika.<sup>122</sup> Viking Södergren, en avhopper fra SMR, forteller om en toppstyrt organisasjon av likesinnede som retter sin voldelige aggresjon mot innvandrere, jøder og homoseksuelle.<sup>123</sup> Södergren forteller at medlemmene blindt fulgte sine ledere. De gjorde det de ble bedt om uten å stille spørsmål. Volden skal ifølge ham ha vært en del hverdagen, og var ikke bare brukt i selvforsvar slik SMR påstår.<sup>124</sup> Redaksjonen i Nordfront understreker at Södergrens voldshandlinger er noen han alene må stå ansvarlig for. Södergrens bilde av et liv av hat og vold innen SMR er ikke noe de kjenner seg igjen i.<sup>125</sup>

118 Jakobsson 2009

119 Konstad 2014 a

120 Konstad 2014 b

121 Redaksjonen 2013: *Klas Lund: "Jag ångrar ingenting!"*

122 Lund 2011: *Svenska motståndsrörelsen kriminell?*

123 Forsström 2009

124 Wernstedt, 2009

125 Redaksjonen, 2009, *Bar är broderlös rygg!*

Da 25 norske og svenske medlemmer fra DNM demonstrerte i Trondheim sentrum i mars 2012, førte det til voldelige sammenstøt. NRK melder at nesten alle demonstrantene skal ha vært svenske. Dette er interessant ettersom det peker på den transnasjonale aktivismen og samarbeidet i DNM. Medlemmene marsjerte med faner og delte ut flyveblader, og situasjonen som skapte oppmerksomhet utviklet seg fra verbal krangel til slåsskamp hvor fanene ble brukt som slagvåpen.<sup>126</sup> Den 15. desember 2013 oppstod det voldelige sammenstøt mellom omlag 30 medlemmer av Den svenske motstandsbevegelsen og demonstranter ved en anti-nazistisk demonstrasjon i Kärrtorp i Stockholm som hadde samlet flere hundre mennesker. Tre sentrale medlemmer i SMR ble i etterkant av opptøyene dømt. Dette var Emil Hagberg, som fikk åtte måneders fengsel mens Joakim Blixt Eriksson og Peter Jusztin fikk 6 måneder hver, alle for voldelige opptøyer.<sup>127</sup> Da Emil Hagberg slapp ut etter å ha sonet lovbruddene i Kärrtorp-saken, ble han hyllet som en helt på Nordfront.<sup>128</sup> Jeg mener at slike konfrontasjoner knyttet til offentlige markeringer, er eksempler på hvordan volden innen Motstandsbevegelsen kan arte seg. Videre mener jeg at tilfellene i Trondheim og Kärrtorp gjør det tydelig at voldsutøvelsen er knyttet til Motstandsbevegelsens politiske virksomhet. Selv om Motstandsbevegelsen offisielt tar avstand fra vold utover selvforsvar, mener jeg voldsutøvelsen og de voldelige konfrontasjonene knyttet til organisasjonen og dens medlemmer, viser at volden i praksis legitimeres som et politisk virkemiddel.

#### **4.5 Motstandsbevegelsen og høyreekstremisme**

Høyreekstremisme er et begrep som anvendes med forskjellig meningsinnhold av ulike aktører. For å klargjøre begrepet vil jeg derfor kort gjøre rede for hva som kjennetegner denne typen politisk ekstremisme, til forskjell fra høyrepopulisme og høyreradikalisme. Jeg skal også se på hvordan Motstandsbevegelsen passer inn i disse kategoriene.

For å belyse hva høyreekstremisme er, legger jeg vekt på forholdet til de demokratiske prinsippene og den parlamentariske fremgangsmåten for å nå politiske mål, slik Øyvind Strømmen har gjort for å klargjøre fenomenet. Høyreradikalismens holdninger kan oppfattes som ekstreme, men er moderate sammenlignet med høyreekstremismen. Høyreradikalismen bør ikke ses som en mildere form for høyreekstremisme eller fascisme, fordi høyreekstremismen og høyreradikalismen er fundamentalt forskjellige i relasjon til det demokratiske prinsipp. Selv om høyreradikalismen motsetter seg noen av det liberale demokratiets grunntanker, er den i utgangspunktet demokratisk. Høyreekstremismen på sin side er essensielt anti-demokratisk og avviser prinsippet om folkestyre.

126 Skjærseth 2012

127 Vergara 2014

128 Lindberg 2014: *Helten fra Kärrtorp kommer hjem!*

Høyre radikale partier kan være populistiske, og høyre populistiske partier er ofte radikale, men de er ikke nødvendigvis slik. Populistisk høyre radikalisme kan derfor betegne en undergruppe av høyre radikalisme, hvor sistnevnte ikke nødvendigvis er populistisk.<sup>129</sup> Fascisme og nazisme regnes som høyre ekstreme ideologier, adskilt fra høyre radikale ved sin antidemokratiske natur. I tillegg til å motsette seg demokratiet som grunnleggende prinsipp, innebærer høyre ekstremismen gjerne voldslegitimering, enten i direkte eller indirekte forstand. Volden fremstilles som en nødvendighet eller berettiges som et politisk virkemiddel. Bevegelser og politiske partier kan operere innenfor demokratiske rammer og samtidig ha overlappende trekk med høyre ekstremismen.

Verdensanskuelsen de tilslutter seg til kan for de fleste fremstå som ekstrem samtidig som de ikke er direkte antidemokratiske. De kan fremme et etnisk homogent ideale og en sterkt fremmedfryktende politikk, men i kraft av at de følger de demokratiske spillereglene blir de en legitim del av det politiske landskapet i det liberale demokratiet.<sup>130</sup>

Statsviteren Anders Ravik Jupskås differensierer mellom høyre ekstremismen på den ene siden og høyre radikalismen og høyre populismen på den andre. Høyre ekstremismen, som inkluderer villigheten til å ta andre menneskers liv der det vurderes som en nødvendighet, må bekjempes. Siden høyre populismen og høyre radikalismen deltar parlamentarisk blir det nødvendig å ta disse på alvor som aktører i det demokratiske systemet. Høyre populismen og høyre radikalismen tar enten avstand fra den biologiske rasismen, eller forfekter en tilslørt rasisme. Der hvor høyre radikalismen forfekter assimilering og kulturrasisme, tar høyre ekstremismen til orde for ekskludering og biologisk rasisme, i forhold til fremmede grupper. Høyre ekstremismen flagger derimot åpent for rasismen. Et uforholdsmessig stort fokus på innvandringsproblematikken og en sterk innvandringsmotstand er ifølge Jupskås en fellesnevner for høyre -populismen, -radikalismen, og -ekstremismen.<sup>131</sup> Jeg vil definere Den nordiske motstandsbevegelsen som en høyre ekstrem gruppering. Organisasjonen forfekter åpent et biologisk rasistisk verdensanskuelse og menneskesyn, uten å pakke budskapet inn i en glasert form for kulturrasisme. DNM ønsker å avskaffe dagens demokrati i Norden og etablere en fundamentalt annerledes og autoritær styreform via revolusjon.

Den nordiske motstandsbevegelsen avviser at de er høyre ekstremister. DNM anser seg selv som de som står imot de virkelige ekstremistene, og mener de kalles ekstremister fordi de står opp imot systemet og ønsker en radikal forandring av samfunnet.<sup>132</sup> De påpeker at i økonomiske spørsmål, og i sitt ønske om blandingsøkonomi framfor markedsøkonomi, skulle de plasseres mot

129 Strømmen, 2014:28-29

130 Strømmen, 2014:28-30

131 Jupskås 2012:7, 49-50

132 Forslund 2014: *Är vi extremister?*

venstre, mens innvandringsmotstand og nasjonalismen plasserer dem mot høyre på skalaen. Samtidig sier de selv at de gir sin lojalitet til folket, og ikke fremmer interessene til en spesifikt befolkningsgruppe basert på sosioøkonomisk status. DNM nekter å la seg definere ved den politiske høyre-venstre skalaen, og hevder nasjonalsosialismen står over denne. De er ikke i midten, men både til høyre og venstre.<sup>133</sup> Man kan argumentere for at grupperinger som DNM likevel kan plasseres til høyre. Jupskås mener dette er tilfellet hvis man går med på at høyresiden avviser individuelle og sosiale likheter som venstresiden arbeider for, og i stedet ønsker å opprettholde eller øke ulikheter.<sup>134</sup> I tilfellet Motstandsbevegelsen er denne ulikheten basert på biologiske forskjeller. Historiker og spesialist på fascisme Robert O. Paxton, har påpekt vanskeligheten med å plassere fascismen på den politiske høyre-venstre skalaen. Noe fascistene likevel var klare på, ifølge Paxton, var at de ikke lå i midten på skalaen. Fascistene hevdet at de hadde transcendert denne utdaterte inndelingen og gjort den avleggs.<sup>135</sup> Jeg mener DNM fremsetter det samme svaret som Paxton peker på at fascistisk historisk sett har brukt.

I boken *Ekstreme Europa. Ideologi, årsaker og konsekvenser* lister Jupskås opp seks sentrale hovedtrekk som karakteriserer høyreekstremismen.<sup>136</sup> Jeg skal kort skissere disse kjennetegnene og på hvilken måte disse samsvarer med kjennetegn hos Den nordiske motstandsbevegelsen.

(1) *Etnisk nasjonalisme* – Dette innebærer at nasjonen, forstått som det etnisk-kulturelle fellesskapet, er ideologiens omdreiningspunkt fremfor for eksempel individet eller klassen. Siden det etterstrebtes etnisk homogenitet i nasjonalstaten, vil man ikke godta at etniske minoriteter har like rettigheter som den etniske majoriteten. I DNMs tilfelle ønsker man å etablere en pan-nordisk nasjonalstat, og repatriere mennesker som ikke tilhører det normative rase-kulturelle fellesskapet her. To distinksjoner blir viktig her. For det første viker lands-nasjonalisme i DNM til fordel for en nordisk pan-nasjonalisme. For den andre er det raseaspektet som er det sentrale omdreiningspunktet fremfor såkalt etnonasjonalisme.

(2) *Anti-demokratisk* – Demokratiet betraktes som en defekt styreform, som overlater for mye innflytelse til de politiske partiene og til massene. Bare ens egen etniske gruppe skal ha politisk påvirkning. Det er også elitistiske trekk ved at det er lederen eller de få utvalgte med riktig innsikt som best kan ledet folket. Dette er trekk som jeg mener også finnes hos Motstandsbevegelsen. DNM forakter dagens demokratiske styreform i Norden og avviser dette systemets legitimitet. Motstandsbevegelsen ønsker å avskaffe demokratiet gjennom revolusjon. Den nordiske

133 Lindberg 2014: *Är vi högerextremister?*

134 Jupskås 2012:35

135 Paxton 2005: 11-12

136 Jupskås 2012:42-48

nasjonalsosialistiske republikken vil kun styres av mennesker som er av nordisk opphav.

(3) *Autoritær innstilling* – Man har en autoritær tilnærming til samfunnsorganiseringen og ønsker en sterk stat. Autoritær betyr i denne sammenhengen at man bestemmer over andre uten saklig begrunnelse eller grunnlag. Det foretrekkes gjerne tradisjonelle kjønnsroller med tydelig definerte ansvarsområder. Beundring av militarisme får gjerne uttrykk i glorifisering av krigshandlinger samtidig som pasifisme foraktes. Disse elementene mener jeg man også finner hos DNM. DNM mener at den fremtidige styreformen og organisasjonen som skal lede revolusjonen og må følge det såkalte lederprinsippet (Führerprinzip). De ønsker opprette en autoritær styreform i det som vil bli det fremtidige nasjonalsosialistiske Norden.

(4) *Rasisme* – Rasismen innebærer at man basert på pseudo-biologiske kriterier deler menneskeheten inn i ulike raser. Rasene anses å ha ulike egenskaper, en egenart som uløselig er knyttet til sosial handling og kulturelle forhold hos den enkelte rasen. Rasene tilskrives ulik iboende verdi og kan derfor rangeres hierarkisk. Motstandsbevegelsen deler menneskeheten inn i ulike raser, og avviser menneskenes likeverd. Det er en forestilling om at det ariske rasen er overlegen andre raser. Kultur og religion blir nært knyttet til rasens iboende egenskaper, og forstås i likhet med den hvite vestlige sivilisasjonen som et produkt av rasen.

(5) *Fremmedfrykt* – Fremmedfrykt eller xenofobi er karakteristisk for høyreekstremismen. Man frykter andre etniske grupper vil føre til nasjonens undergang, og vil beskytte tradisjonelle moralske verdier og en nasjonal og kulturell identitet. Forestillingen om at man bli en minoritet i eget land som følge av innvandringen er typisk. Frykten for fremmede elementer inkluderer også fremmede ideer som feminismen, fremmede legninger som homofili, og fremmede grupper som for eksempel jøder, muslimer og innvandrere. Alle disse elementene og eksemplene er beskrivende for DNM's forståelseshorisont.

(6) *Konspirasjonsteori* – Det siste trekket er en hang til konspirasjonsteorier. Historiske hendelser eller utviklingstrekk forklares i konspirasjonsteorier ved handlingene til relativt fåtall mennesker med mektige posisjoner og onde hensikter. Teoriene utfordrer den offisielle versjonen av hendelsene og kobler tilsynelatende uavhengige begivenheter. De forklarer hvorfor visse grupper som frimurerne og den internasjonale jødekapitalen er årsaken til at den etniske staten er svekket. Konspirasjonsteori finnes i DNM både i forestillingen om sionistenes rolle og en jødisk maktbevegelse. Disse gjøres ansvarlige for den bedrøvelig situasjonen DNM mener råder i Norden.

## 5 Jødedommen som fiendebildet

I dette kapitlet skal jeg ta for meg Den nordiske motstandsbevegelsens fiendebilder av jødedommen og synet på jøder i tilknytning til dette. Fiendebildet jeg skal ta for meg i dette kapitlet konstrueres både ved forestillinger om jødene som et etnisk kollektiv og om jødedommens tradisjoner og hellige tekster. Før jeg gjør rede for konstruksjonen av dette fiendebildet på Nordfront, skal jeg rette blikket mot holdninger til jøder hos den norske befolkningen. Selv om fiendebildene som konstrueres på Nordfront kan trekke på gamle fordommer og stereotyper, handler denne oppgaven først og fremst om hvordan fiendebildene konstrueres i samtiden.

### 5.1 Jødehat og antisemittisme

*Antisemittisme* brukes gjerne som en samlebetegnelse på fiendskap mot jøder som et kollektiv, eller som et hat som rammer jødene fordi de er jøder. Dette kan også betegnes som *jødehat*, hvor eventuelt en snevrere definisjon av antisemittisme blir en underkategori av denne. Antisemittisme betegner noen ganger også hat rettet mot folkegrupper som er tilknyttet de semittiske språkene utbredt i Midtøsten, og som inkluderer hebraisk, arabisk og arameisk. På Nordfront betegner “de semittiske religionene” de abrahamittiske religionene jødedom, kristendom og islam.

Historikeren og antisemittismeforskeren Wolfgang Benz skiller mellom fire grunnformer for jødefiendskap. Den første formen er den religiøst funderte *antijudaismen* som plasseres historisk i antikken og middelalderen. Antijudaismen springer ut av religiøs kritikk, men har også kulturelle, sosiale og økonomiske elementer. Den kunne for eksempel uttrykke seg som stigmatisering av jødene som Kristus-mordere. Den *moderne antisemittismen*, som utviklet seg mot slutten av 1800-tallet, var et rasebasert jødehat, som benyttet seg av antropologiske og biologiske forklaringer. Fiendebildet var her en fleksibel konstruksjon, hvor Jøden kunne symbolisere ulike uønskede konsepter, for eksempel kommunisme, kapitalisme, sekularisme og religiøse ortodoksi, alt etter behov. *Sekundærantisemittismen* var en form for jødefiendtlighet som oppstod i etterkant av holocaust. Den fremstilte jødene som gjerningsmenn i stedet for som ofre, og inneholdt blant annet konspirasjonstenkning, anklager om at jødene ble rike på krigserstatning, og at de fremmet en holocaust-industri. Den siste av Benz kategorier er en sammensatt form for *jødehat*, *maskert som antisionisme*. Den kan skjule seg bak en legitim politisk kritikk, og kan finnes både på den politiske

venstresiden og i den islamske verden.<sup>137</sup> Disse ulike kategoriene av jødefiendtlighet vil på ulike måter konstruere det jeg kaller et fiendebilde av Jødedommen og jøder, og kan supplere hverandre. Derfor vil fiendebildet på Nordfront kunne inneholde elementer som passer inn under flere av Benz kategorier for jødefiendtlighet. Jeg anvender begrepet antisemittisme for det “moderne” jødehatet. Dette bygger ikke først og fremst på en religiøs polemikk, slik som antijudaismen, men kan inneholde ulike elementer fra Benz kategorier av jødefiendtlighet.

## 5.2 Nordmenns holdninger til jøder i dag

Jødehatet har en historie også i Norge. Jødeforfølgelsene i Norge under den tyske okkupasjonen førte til at over en tredjedel av jødene bosatt i landet ble deportert til utryddelsesleirene. Flesteparten av disse menneskene ble drept straks etter de hadde ankommet leiren. Ifølge religionshistorikeren Terje Emberland er det vanskelig å beregne hvor godt rotfeste antisemittismen hadde, og hvor utbredt den var i Norge før andre verdenskrig, ettersom antisemittismen gjerne var latent og trigget av visse kontekster, fremfor en ideologisk raseorientert antisemittisme. Fremmedfiendtlighet som eksisterte i det norske samfunnet og blant den norske befolkningen fikk likevel også næring fra antisemittisk propaganda.<sup>138</sup> Ettersom oppgaven min tar for seg på fiendebilder som konstrueres i samtiden, vil jeg rette blikket mot de holdningene den norske befolkningen har mot jøder i dag.

HL-senteret, *Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter*, har utført en spørreundersøkelse som ser på holdningene nordmenn har til jøder og andre minoriteter i samfunnet. Datainnsamling ble gjort av TNS Gallup november 2011, med 1522 respondenter som representativt utvalg av den norske befolkningen. HL-senterets rapporten *Antisemittisme i Norge?*<sup>139</sup> viste at det eksisterer stereotypiske syn på jøder også i det norske samfunnet. I internasjonal sammenheng er utbredelsen av antisemittiske holdninger i Norge på linje med nord- og vest-europeiske land som Danmark, Sverige, Storbritannia og Nederland, men lavere enn i resten av Europa. Rapporten vurderer de antisemittiske holdningene i forhold til tre ulike dimensjoner av fordomsfulle holdninger: en kognitiv dimensjon (negative stereotyper, fordommer mot jøder som gruppe), en affektiv dimensjon (emosjonelt, sympati vs. antipati) og en sosial dimensjon (ulik grad av sosial distanse). Selv om flertallet av deltakerne i undersøkelsen mer eller mindre avviste de fleste av de sentrale anti-jødiske forestillingene og stereotypiene innen *den kognitive dimensjonen*, var det også urovekkende resultater. Den konspiratoriske påstanden om at “Verdens jøder arbeider i det skjulte for å fremme jødiske interesser” hevdet å stemme helt eller nokså godt av hele 19

137 Eriksen, Harket & Lorenz 2009: 7-9

138 Eriksen et al. 2009:401,419

139 HL-senteret 2012



prosent av respondentene. Andre forestillinger gjaldt at jødene har altfor stor innflytelse over internasjonal økonomi (21%), at de har blitt rike på andres bekostning og at de selv har mye av skylden for at de er blitt forfulgt (13%), at de alltid har skapt problemer i landet der de bor (14%), og at de ser på seg selv som bedre enn andre (26%). Undersøkelsen viste at 12,5 prosent av det representative utvalget hadde høye verdier på fordommer mot jøder. Innen *den affektiv dimensjonen* var det 9,7 prosent som viste høye resultater for motvilje mot jøder. Innen *den sosiale dimensjonen* viste den sosiale distansen seg å være mindre i forhold til jøder enn til de fleste andre sosiale grupperingene i undersøkelsen, inkludert muslimer.<sup>140</sup> Ifølge HL-senterets rapport var sterk innvandringsskepsis koblet til antisemittiske holdninger. Rapporten konkluderte med at 7,6 prosent av den norske befolkningen hadde utpregede antisemittiske holdninger. Med dette tallet er det gitt at det er en konsekvent antisemittisk holdning, ved å skåre høyt på minst to av indeksene. Hvis man bare krever en høy verdi på en av indeksene er det derimot 20 prosent. Andelen som har alle de tre typene negative holdninger til jøder, det vil si viser høye verdier på alle tre indeksene, utgjorde bare 2,4 prosent.

I tillegg til holocaust fungerer den israelsk-palestinske konflikten og uroligheter i Midtøsten som en referanseramme for synet på jøder. Ettersom de norske jødene er en liten religiøs minoritet i Norge, er det rimelig å anta at majoritetens syn på jødene som gruppe, i mindre grad er preget av personlige erfaringer med jøder. Vårt perspektiv og våre holdninger farges også av det som skjer utenfor våre egne landegrenser. I denne sammenhengen blir hendelser på den internasjonale arena og medias belysning av disse, inkludert Midtøsten-konflikten, relevant for dannelsen av det som kan bli et fiendebilde av jøder. Israel kan oppfattes som et mer legitimt mål å rette sin fiendtlighet mot, enn jøder. Demoniseringen av Jøden kan leve videre personifisert gjennom staten Israel, og jøder kan holdes moralsk ansvarlig for den politikken Israel fører. Samtidig kan anklager om antisemittisme brukes som et forsvar for enhver kritikk som rettes mot jøder eller Israel. Dette gjelder også kritikk som har rettmessige grunner og som ikke har opphav i jødehat. Antisjionisme og kritikk av Israel er ikke nødvendigvis maskert jødehat. Resultatene fra HL-senterets rapport tydet på at holdninger til Midtøsten-konflikten henger sammen med holdninger også til jøder. Spesielt de som forfekter sterke antiisraelske påstander har høye utslag på indeksen for antisemittisme. Likevel er bildet komplekst. Personer som er israelskritiske, har ikke nødvendigvis antisemittiske synspunkter eller negative holdninger til jøder. Førstnevnte er en mye større gruppe enn sistnevnte, og de færreste av dem som holder med palestinerne i konflikten skårer høyt for antisemittisk holdninger.

Jeg vil hevde at de negative stereotypiene og fordommene mot jøder som jeg har fremstilt under den kognitive dimensjonen også inngår i Motstandsbevegelsens fiendebilde av jøder, og uttrykkes på Nordfront som del av en mer ekstrem retorikk. For eksempel var det en påstanden at “Jøder i dag utnytter minnet om holocaust til sin egen fordel”, som ble støttet av en av fire i HL-senterets rapport. På Nordfront fremstår det som jødene bevisst bruker holocaust som et middel til å underkue mennesker. Det er derfor interessant å påpeke at de negative holdningene og fordommene mot jøder hos DNM også i noe grad avspeiles i større deler av den norske befolkningen. Konflikten mellom Israel og Palestina er, som vi vil se i dette kapitlet, med på å konstruere fiendebildet av jøder hos DNM. Jeg vil hevde at Motstandsbevegelsens antisjonisme, slik den uttrykkes på Nordfront, også næres av antisemittiske forestillinger.

### **5.3 Motstandsbevegelsens trusselvurdering og “Det jødiske problemet”**

I 2014 og 2015 holdt Pär Öberg foredrag for Motstandsbevegelsens medlemmer hvor han klargjorde hva som i et tidsaktuelt perspektiv utgjør de største truslene mot “folket”.<sup>141</sup> Jeg forstår folket som et folkefellesskap som bygger på rasemessige og kulturelle aspekter. Öberg hevdet at selv om Russland historisk sett har vært en fiende, er situasjonen en annen i dag, og at Russland ikke er en militær trussel. Masseinnvandringen pekes ut som en alvorlig biologisk trussel, en systematisk biologiske krigføring, med hensikt å utrydde folket. Innvandringen ble likevel betraktet som resultatet av en bakenforliggende trusselen. Det var en annen ikke like åpenlyse trussel som utgjorde kjernen Öbergs foredrag og det man kan kalle Motstandsbevegelsens trusselvurdering. Denne bestod av den globale sionismen. Sionismen har ifølge Öberg kontroll over underholdningsbransjen, finansmarkedet og media. Mange av de største bankene i verden som Goldman Sachs, Federal Reserve, Bank of New York Mellon, JP Morgan og Bank of England skal være kontrollert av sionistene. I Sverige har de kontroll over nyhetsbildet via mediekonsernene Bonnier, Schibsted og Stampen.

I en artikkelen svarer Klas Lund spørsmålet om hvorfor DNM er imot jødene. Lund mener jødedommen har betydelig innflytelse i verden. En innflytelse som gjør seg gjeldende både i den politiske, økonomiske, kulturelle og religiøse arena i samfunnet. Lund beskylder “jødiske krefter” for å ha vært dypt involvert i den franske og den russiske revolusjonen, samt første og andre verdenskrig. Ideene om at jødene er ansvarlige for alle krigene i verden er en kjent jødefiendtlig konspirasjonsteori. Forestillingen om jødene som en minoritet til å kunne starte omveltninger i et samfunn, mener jeg sier noe om hvor farlige DNM anser den jødiske makten. Lund hevder

141 Redaktionen 2015: *Hotet mot vårt folk*; Stenbom 2014: *Hoten mot vårt folk*

“krefter med røtter innen jødedommen” fører en kulturkrig mot Europa, og at disse kreftenes verdensherredømme fører den ariske rasen mot utryddelse. Både det multikulturelle prosjektet, og innvandringspolitikken er de fiendtlige kreftenes åndsverk. Denne fienden bekjemper den europeiske kulturen med amerikanisert antikkultur (forstått som skadelig kulturell innflytelse), og den ariske rasen med innvandring fra fremmede raser. Lund sporer den destruktive innflytelsen fra disse kreftene helt tilbake til antikken, og mener de har forkrøplet den naturlige utviklingen i Vesten, noe som skal ha ført til en tragisk historietvikling. Jeg tolker det som at Lund ikke anser disse kreftene som et utelukkende moderne fenomen, men en vedvarende fiende med en historie som går tilbake til lenge før etableringen av en sionistiske politiske bevegelse.

Nordfront er DNMs middel til å rette opp det forvridde virkelighetsforståelsen som de mener råder i Norden. Lund skriver: “Att ignorera det judiska problemet är en form av verklighetsförträngning, eller en avgrundsdjup ignorans och okunskap.”<sup>142</sup> Det jødiske problemet hos DNM er knyttet til forestillingen om jødiske aktører som aktivt arbeider for å knuse den hvite rasen og dens sivilisasjon. Nordfront er DNMs verktøy for å opplyse mennesker, en del av kampen for den ariske rasens og det nordiske folkets overlevelse. Nordfront er derfor også et middel til å åpne folks øyne for det jødiske problemet. At Nordfront-sidene har en egen artikkelfane som kalles *Judefrågon* sier også sitt. Intervjuet med Lund peker på ulike forestillinger og argumenter som til sammen konstruerer et fiendebilde av jøder. Dette er sentrale aspekter som fremheves i det jødiske fiendebildet.

#### **5.4 Jødene som vesensforskjellige - biologi, rase og lojalitet**

På Nordfront betraktes jødene som et etnisk og religiøst kollektiv, men det er også en forestilling i DNM om at jødene er en egen rase. For eksempel betegnes ekteskap mellom jøder og ikke-jøder som raseblanding på Nordfront.<sup>143</sup> Ideen om at jøder har visse negative rasetrekk er kjent fra den biologisk funderte antisemittismen. Genetikerens Harry Ostrers bok *Legacy: A Genetic History of the Jewish People* er tema for en av artiklene på Nordfront. Ostrer hevder jøder er en homogen gruppe, med en genetiske særegenhet, som svarer til det man pleide å kalle rase. Denne “genetiske signaturen” mener han er sentralt for jødiske identitet. Redaksjonen påpeker at jøder som en religiøs gruppe, har blitt beskyttet gjennom religionsfrihet, og at det er derfor jødene har foretrukket begrepet religion som kollektiv benevnelse.<sup>144</sup> Denne påstanden kan tolkes som at jøder nedtoner egen etnisk eller rasemessig tilhørighet som en beskyttelsesmekanisme. Forestillingen om uønskede

142 Lund 2008: *Vanliga frågor*

143 Redaksjonen 2014: *Israelske politikere vil motvirke raseblanding*

144 Redaksjonen 2012: *Judar uppvisar rasliga karaktärsdrag, säger genetiker*; Entine 2012

genetiske trekk hos jøder kan brukes for å legitimere antisemittiske holdninger i en fremmedfiendtlig retorikk slik man finner på Nordfront. Nært knytte til forestillingen om ulike raser, er ideen om at disse kan rangeres på en verdiskala. Menneskenes likestilling er noe DNM blankt avviser.

Kevin MacDonald redegjør for jødedommen som en evolusjonær gruppestrategi, ut fra en evolusjonspsykologisk vinkling. Hans bok *Att förstå det judiska inflytandet* (2012) selges på hjemmesiden til Motstandsbevegelsens forlag Nordfront förlag. Ifølge redaksjonen er hovedpoenget i boken at jøder har arvet en tendens til å fremme sin egne gruppeinteresser på bekostning av majoritetsbefolkningen i det samfunnet de lever i. MacDonald hevder at hyperetnosentrisme, intelligens, psykologisk intensitet og aggressivitet er fire biologisk egenskaper hos jødene som de anvender for å fremme sine interesser. *Hyperetnosentrismen* går ut på at jødene har en sterk tendens til å sette sin egen etniske gruppe fremfor andre. Jødernes kollektivistiske kultur karakteriseres av lojalitet innad i gruppen og sterkt fiendskap utad, og hvor moralen baserer utelukkende seg på hva som var godt for deres egen gruppe. Jødernes *intelligens* er det som har gjort det mulig for jødene å nå høye posisjoner innen media, akademia og forskjellige organisasjoner, og anvendes for å tilegne seg rikdom, makt og innflytelse. Jødernes *psykologiske intensitet* innebærer at de opplever følelser sterkere enn andre mennesker, og derfor kan arbeide hardere for å oppnå de målene de setter seg. Fordi jødene er mer *aggressive* enn andre reagerer de kraftig på enhver fiendtlig ytring som rettes mot dem, for eksempel ved økonomiske sanksjoner, anklager om antisemittisme, eller dødstrusler. MacDonald hevder den jødiske atferden er genetisk betinget, og viser hvordan jødernes gruppeatferd dramatisk har formet samfunnet.<sup>145</sup> MacDonald konstruerer etter min mening et tydelig fiendebilde av jøder, ved å tilskrive disse personene både evnen, (psykologisk, intellektuelle ressurser) som setter dem i stand til oppnå sine mål, samt et fiendtlighet (aggressivitet og etnosentrisme) som rettes utad mot ikke-jøder. Jøder fremstår her som vesensforskjellige via sine biologiske trekk.

Jødernes unike etniske lojalitet, som det kalles, er ifølge redaksjonen blitt fremmet av jødernes tradisjon i årtusener. Moseloven, både den skriftlig og muntlig tradisjonen, overvåkes angivelig pedantisk av rabbinere og andre skriftlærde. *Den babylonske Talmud* karakteriseres som en dypt rasistisk skriftsamling. Redaksjonen mener *rosh hashana*, det jødiske nyttåret, styrker jødernes kollektive bevissthet og solidaritet. Det at jøder verden over feirer denne høytiden på samme dag, oppfattes som et uttrykk for jødernes enighet om egen etniske forbindelse. Om jøder til tider kan fremstå som motstandere seg imellom, endrer det ikke realiteten av denne gruppetilhørigheten.

145 Vikmo 2014: *Kevin MacDonald: Å forstå den jødiske innflytelsen*

Ifølge redaksjonen bekreftes jødernes unike kollektive enhet både av de religiøse autoritetene og av vitenskapelige studier om det jødiske folkets utvikling. Det virker for meg som at jødernes solidaritet og gruppetilhørighet, først og fremst knyttes til jødernes etnisitet eller rase, som DNM forestiller seg at forsterkes og opprettholdes ved jødedommen og dens tradisjoner. Redaksjonen essensialiserer jødedommen som en etnosentrisk religion, og forankrer jødernes kollektive identitet i etnisitet:

Ty då grundtanken i den judiska religionen kretsar kring föreställningen om att Moses uppenbarelsen exklusivt riktade sig till stamfadern Abrahams köttsliga ättlingar, det folk vilket leddes ur slaveriet i Egypten under ett teokratiskt envælde, blir dess essens ur alla synvinklar djupt etnocentrisk. [...] Huruvida den enskilde juden betraktar sig som ”reformanhängare” eller ”ortodox”, som marxist eller liberal, som agnostiker eller ateist, spelar utifrån den generella judiska självbilden ingen som helst roll. Det typisk ”judiska” är nämligen inte som vi sett knyttet till någon specifik trosinriktning eller kulturtillhörighet, utan till den judiska etniciteten som sådan. Detta är vad denna ”uppenbarelsesreligion” innebär enligt alla judiska auktoriteter. <sup>146</sup>

Ifølge Redaksjonen anvendes termen selvhatende jøde, av aktører blant annet innen Expo, for å “[...]brännmärka judat vilka tar avstånd från Toras – såväl som Talmuds – bottenlösa hat mot gojims.” <sup>147</sup> Noam Chomsky, har ifølge Nordfront kritisert den jødiske rasismen og dens politiske innflytelse, samt forsvart holocaust-fornekternes menneskerettigheter. Norman Finkelstein, er kjent for sin kritikk av Israels menneskerettighetsbrudd, og utnyttelsen av Holocaust som et ideologisk våpen. Redaksjonen uttrykker skepsis overfor jødiske intellektuelle som Chomsky og Finkelstein, og at jøder, selv om de kan virke velinformerte og sannferdige, vinner gehør for sine oppfatninger uavhengig av etniske opprinnelse. Denne skepsisen tolker jeg som et uttrykk for ideen om at “en jøde er alltid en jøde”. <sup>148</sup> Jeg tolker det dit hen at jøder som kritiserer sine egne ikke er til å stole på, fordi de er uløselig knyttet til sitt jødiske opphav og til jødedommen. Jødernes selvidentifikasjon blir irrelevant når jødene umulig kan endre at de er del av dette etnisk kollektivet, eller løsrive seg fra sin jødiske arv. Motstandsbevegelsens fiendebilde innebærer slik sett en essensialisering av Jøden.

På Nordfront hevdes det at det skjer en splittelse innen det jødiske folket. Ikke alle jøder er like lojale mot sine egne som de en gang var. Bøker som Norman Finkelsteins *Förintelseindustrin*, hvor jøder kritiserer “sine egne” og hvordan forfatterne angripes av andre jøder skal være et tegn på dette. Årsaken til at jøder kritiserer sitt eget folk, er ifølge Fredrik Vejedeland at de har forstått at deres “korstog” kan slå tilbake på dem selv, særlig i lys av Europas tidligere problem med jødene - “De befarrar att om den judiska dominansen fortsätter växa på bekostnad av andra folkslag kommer slutligen någon göra uppror.” <sup>149</sup> Jeg forstår det slik at jødernes selvoppholdelsesdrift identifiseres som årsaken til den jødiske dissensen, i likhet med den foretrukne religiøse markøren. Det

146 Redaktionen 2006: *Bra att veta inför Rosh Hashana*

147 Redaktionen 2007: *Tankar kring femomenet ”moraliska” judar*

148 jmf. Colin Jordans resonnement under fiendebilde av Islam

149 Vejedeland 2004: *Bakslag för Hollywood*

reflekterer derfor jødernes etnosentriske holdning. Jødehat fremstår som et resultat av jødernes handlinger, med andre ord noe de har brakt på seg selv. Dette er tilsynelatende ikke et nytt problem. Dermed gjøres jødene til syndebukk for de lidelsene de selv har blitt utsatt for.

## 5.5 Den sionistiske fienden

Motstandsbevegelsens vurdering av hva som truer det nordiske folket fremhever sionismen som en betydelig fiende. Motstandsbevegelsens aktivisthåndbok understreker uforsonligheten mellom DNMs ideologi og dens fiendebilde av de sionistiske kreftene: “*Nasjonalsosialismen og dens ytterste fiende sionismen, er diametralt motsatte krefter som aldri kommer til å nå noen form for konsensus.*” Ifølge håndboken er det ikke håp for en fredelig løsning på konflikten, eller rom for forhandlinger med denne fienden.<sup>150</sup> Den nordiske motstandsbevegelsen mener USA er et redskap for sionistenes agenda. Som følge av USAs krigføring, fremmet av sionistiske krigshissere, har millioner av ariske mennesker mistet livet. Det hevdes at så lenge USA har eksistert, har dets ledelse sammen med den sionistiske lobbyvirksomheten, vært det ariske folkets største fiende.<sup>151</sup>

Den amerikanske forretningsmannen *Benjamin Freedman* skal ifølge Nordfront ha avslørt at det var jødiske sionister som lurte USA inn i den første verdenskrigen. Sionister lovet britene å bringe USA med i krigen som deres allierte, i bytte mot at de fikk Palestina. *Balfour-deklarasjonen* skal ha vært et uttrykk for Storbritannias løfte om å betale sionistene det de hadde blitt enige om.<sup>152</sup> *Stephen Wise*, en grunnlegger av *World Jewish Congress* (WJC) som er en internasjonal sammenslutning av jødiske organisasjoner og trossamfunn, beskrives som en pioner inne den jødiske makt-bevegelsen. Som rådgiver for amerikanske presidenter, skal Wise ha brukt sin politiske innflytelse til å blant annet få gjennom *Balfour-deklarasjonen*, hetse til krig og til boikott mot Tyskland.<sup>153</sup>

### 5.5.1 Jøder og sionister

Jeg mener trusselen fra sionistene er sammenfallende med den trusselen som jødene angivelig utgjør ifølge Nordfront, og at de derfor inngår i samme fiendebilde. Sjefsredaktør Fredrik Vejdeland ble som ansvarlig utgiver på Nordfront dømt for brudd på rasismeparagrafen i 2015. I Göta lagmannsrett i Jönköping hevdet Vejdeland at begrepene sionist og jøde ikke var ensbetydende. Dette begrunnet han for det første med at mange jøder, først og fremst ortodokse, er imot sionismen. For det andre at støttespillerne til den sionistiske makteliten, slik som det kristne høyre i amerikansk politikk, gjerne ikke er jøder.<sup>154</sup> Denne distinksjonen som Vejdeland gjør, vil jeg hevde er en

150 Redaksjonen 2011: *Du er det fremste våpenet*

151 Söderman 2006: *USA: Sionisternas mordiska redskap*

152 Redaksjonen 2013: *Benjamin Freedmans varning*; YouTube 2013: *Benjamin H. Freedman 1961 speech*

153 Redaksjonen 2014: *Stephen Wise – en pionjär inom judisk makt-rörelsen*

154 Redaksjonen 2015: *Forsvarstale for nasjonalsosialismen*; Redaksjonen 2015: *Hovrätten fastställde dom mot*



distinksjon mer mellom ord enn innhold i konstruksjonen av fiendebildet hos DNM. Disse termene mener jeg i stor grad blir synonyme på Nordfront til tross for at det ene i utgangspunktet betegner en religiøs tilhørighet eller en folkegruppe, og det andre en nasjonalistisk bevegelse. Om ikke sionist og jøde er ensbetydende på Nordfront, er ihvertfall skillelinjene tynne. Ved å ta Vedjelands ord til følge, fremstår sionistene som en betegnelse på den jødisk makt-bevegelsen og deres støttespillere.

### 5.5.2 Konflikten mellom Israel og Palestina

I et intervju på Nordfront gjør Motstandsbevegelsens leder rede for organisasjonenes standpunkt i forhold til Israel. Klas Lund betegner Israel som “et sentrum for sionistisk verdensmakt”.<sup>155</sup> Lund betrakter Israel som den rake motsetningen til en nasjonalsosialistisk stat. Han begrunner dette med at Israel blant annet er unaturlig skapt gjennom masseinnvandring og bygget på en nasjonal, historisk og religiøs løgn. Videre karakteriserer han Israel som økonomisk parasittisk, og et sentrum for global organisert kriminalitet og spionasje. Lund hevder Israel utgjør en destruktiv innflytelse på mange land, og en trussel mot resten av menneskeheten fordi det i praksis er en ekstrem-nasjonalistisk militærbase som kontrolleres av “den internasjonale finansjødedommen”. Lund mener de naturligvis sympatiserer med palestinerne og kampen for et fritt Palestina, men at Motstandsbevegelsen ikke trenger å ta stilling til den jødiske statens eksistens som sådan. DNM mener jødene ikke har en særlig grunn til å gjøre krav på det israelske og palestinske territoriet. I en artikkel påpekes det at de askenasiske jødene ikke har arabiske trekk fordi disse “østjødene” tilhører en folkegruppe som verken har historisk eller genetisk opprinnelse i Palestina.<sup>156</sup>

Den nordiske motstandsbevegelsen fremstiller sionismen som et uttrykk for *den jødiske rasismen*. En rasisme som fremmes av Israel og støttes av deres mektige allierte USA. Det er tydelig, fra artiklene på Nordfront, at DNM mener den israelske staten og jødene tillates en rasisme, som bevarer jødene som folkegruppe på bekostningen av andre raser. Det påpekes at en resolusjon fra FNs generalforsamling i 1975 slo fast at sionisme var en form for rasediskriminering eller rasisme.<sup>157</sup> Det er interessant at det trekkes en parallell mellom Nürnberglovene og den jødiske religiøse loven på Nordfront, ettersom jødernes hellige skrifter angivelig uttrykker den jødiske rasismen. Om Nürnberglovene, som blant annet forbød forbindelser mellom jøder og ikke-jøder både innen og utenfor ekteskap med formålet å beskytte tysk blod og ære, skriver redaksjonen: “*Lagarna var mycket lika de talmudiska lagarna som de religiösa medlamarna av det judiska*

155 Lund 2012: *Klas Lund svarar*

156 Torsson 2006: *Den orättfärdiga resan – från Kaukasus till Israel på 1000 år*

157 Redaktionen 2014: *Sionism = rasism*



*folket efterlevt under årtusenden.*”<sup>158</sup>

Mens resten av den vestlige verden bør ta avstand fra rasistisk diskriminering, hevdes det på Nordfront at Israel har etablert raselover. At palestinerne ikke kan reise med samme buss som israelske bosettere, anvendes som eksempel på jødisk apartheid i Israel.<sup>159</sup> Redaksjonen hevder *Loven om tilbakevending*, som ble vedtatt av Knesset i 1950, er en israelsk raselov. Loven gir med visse forbehold, alle jøder retten å få borgerskap og bosette seg i Israel. I 1970 ble loven utvidet til å gjelde ikke bare personer som er født som jøde, men også personer som er av jødisk opphav slik dette defineres i lovverket.<sup>160</sup> Det hevdes at ettersom Israel er og skal fortsette å være et jødisk land, blir palestinerne fordrevet samtidig som palestinske flyktninger nektes å vende tilbake til sine hjem.<sup>161</sup> Fredrik Vejdeland mener at Israel håndhever raselover, og gjør den arabiske minoriteten i landet til andrerangs borgere. Dette er noe som innebærer at det kan nektes ekteskap mellom jøder og ikke-jøder, at israelske arabere ikke får kjøpt eiendom i sitt eget land, og at jøder får særbehandling i forhold til borgerskap og bosetting i Israel. For palestinerne mener Vejdeland det innebærer begrensinger i levestandard, inkludert bevegelsesfrihet, tilgang på vann og hvor de får lov til å bygge sine skoler og hjem.<sup>162</sup>

DNM hevder “det utvalgte folket” fører er rasekrig på Gazastripen og Vestbredden. Israel betegnes på Nordfront som en jødisk teokratisk stat som fører en systematisk rasekrig mot alle ikke-jøder som befinner seg på det området staten har røvet til seg siden 1947, da FN vedtok å dele det britiske Palestina-mandatet. Folkemordet mot palestinerne, er drevet av et endeløst hat og etnosentrisme uten sidestykke, og landene som Israel kommer i konflikt med opplever umenneskelig lidelse som følge av det sionistiske krigsmaskineriet.<sup>163</sup> Et tekstutdrag fra Femte Mosebok skal illustrere den kompromissløse og brutale holdningen til jødene, Israels folk- “*Men i de byene som tilhører disse folkene, og som Herren din Gud vil gi deg til eiendom, skal du ikke la en eneste skapning få leve.*”<sup>164</sup> Redaksjonen på Nordfront beskriver lidelsene israelerne påfører det palestinske folket, og hvordan palestinerne, mange av dem barn, mister sitt liv som følge av Israels overgrep. Dette forstås som en bevisst etnisk rensning av det palestinske folket i Midtøsten, i redaksjonens ord: “*En väluttänkt etnisk rensning således, sprungen ur den judiska rasismens mest*

158 Redaktionen 2014: *Nürnberglagarna*

159 Redaktionen 2014: *Judisk apartheid på Västbanken*

160 MFA *Law of return*

161 Redaktionen 2014: *Judiska raslagar röstas igenom*

162 Redaksjonen 2015: *Forsvarstale for nasjonalsosialismen*

163 Redaktionen 2006: *Israels oförtröttliga raskrig*

164 5 Mosebok 20:16 hentet fra bibel.no oversettelse fra 2011 (bokmål)

*grundläggande tanke; total skoningslöshet mot 'gojer' [ikke-jøder].”<sup>165</sup>*

Det gjøres klart på Nordfront at DNM gir sin støtte til Israels fiender. Da Israel i 2006 kjempet mot Hizbollah-militsen i Libanon, ga SMR sin uttrykkelige støtte til Hamas, Hizbollah og den iranske presidenten. DNM uttrykte også sin støtte til det palestinske folket, da Hamas vant valget i Palestina det samme året. Det fremstår ikke som om DNM støtter palestinerne ut fra et raseperspektiv, men det gis likevel et inntrykk av en solidaritetsfølelse i møte med storfienden, Israel. Sionismen truer tilsynelatende alle menneskers frihet, enten det er gjennom Israels militære ekspansjon i Midtøsten, eller dens kulturfjendtlige og rasefjendtlige arbeid i Europa: *“I en värld under sionistisk ledning är Hamas något positivt. [...] Vi är alla under ockupation. Mellanösterns länder av stridsvagnar, Europa av mångkulturens barnvagnar. Må vi tillsammans bekämpa och ta död på sionismen – innan den tar död på världen.”<sup>166</sup>* Det er verdt å legge merke til at redaksjonen her knytter den sionistiske trusselen både til Midtøsten-konflikten og samtidig til Europa som flerkulturelt.

## **5.6 Jødene mot Tyskland – krigserklæring og folkemord**

DNM fremstiller historien som om det var jødene selv som ønsket krig mot Tyskland. Ifølge Nordfront hevdet den tidligere statsministeren i Storbritannia Neville Chamberlain at Amerika og verdens jøder hadde fremtvunget Englands krig med Tyskland, og dermed startet andre verdenskrig.<sup>167</sup> Jøde-boikotten i Tyskland april 1933, regnes gjerne som begynnelsen på den nasjonal-sosialistiske jødepolitikken. Den rettet seg mot jødiske forretninger, produkter, leger og advokater. Dette var den første statlige koordinerte boikottaksjonen.<sup>168</sup> Ifølge Nordfront var dette et svar på jødernes boikotten mot Tyskland.<sup>169</sup> Verdens mektigste jødiske organisasjoner hadde startet en verdensomspennende økonomisk boikott av Tyskland for å knekke den tyske økonomien. Jødene erklærte krig mot Tyskland. Den økonomiske krigføring var angivelig et resultat av deres hat mot det nasjonalsosialistiske Tyskland.<sup>170</sup>

Fiendebildet av jødene konstrueres ved hjelp *Morgenthauplanen*. Dette var en plan for hvordan etterkrigstidens Tyskland skulle administreres som ble lagt frem i 1944. *“Den judiska Morgenthauplanen som föreskrev förintelsen av Tyskland och dess befolkning [...]”* fremstår som et resultat av hevnlyst og tyskerhat. Redaksjonen skriver at den såkalte mordplanen var forfattet av to

165 Redaksjonen 2006: *Israels raskrig*

166 Redaksjonen 2006: *Svenska motståndsrörelsen lyckönskar Hamas*

167 Redaksjonen 2014: *Neville Chamberlain: Världens judar låg bakom andra världskriget*

168 Eriksen et al. 2009:445-446

169 Redaksjonen 2014: *Judebojkotten i Tyskland 1933*

170 Redaksjonen 2015: *Judea Declares War on Germany*

jøder, den amerikanske finansministeren Henry Morgenthau Junior og statssekretær i finansdepartementet Harry Dexter White. Planen skal ha blitt støttet av den amerikanske presidenten, Franklin D. Roosevelt. En motvillig Winston Churchill, daværende statsministeren i Storbritannia, skal ha blitt overtalt til å godkjenne Morgenthauplanen av sin jødiske rådgiver Frederick Lindemann. På Nordfront står det at selv om Morgentahuplanen ble lekket til media, ble store deler av den opprinnelige planen likevel gjennomført. De allierte førte en bevisst politisk strategi for å sulte og fordrive tyskerne etter krigen, i det som betegnes som den største etniske rensningen noensinne. Over ni millioner tyskere skal ha mistet livet som følge av denne mordplanen.<sup>171</sup> Fremstillingen av denne planen på Nordfront, identifiserer jøder som bakmenn og pådrivere for utryddelsen av det tyske folket. Ved Morgenthauplanen er det jødene som står for den etniske rensningen, og er folkemordets pådrivere, ikke dets offer.

Motstandsbevegelsen hevder at det ikke var en plan i det nasjonalsosialistiske Tyskland om å utrydde jødene, og at det i stedet var jødene som forsøkte å knuse Tyskland og tilintetgjøre det tyske folket. En tekst som har blitt fremlagt som bevis for dette, er boken *Germany Must Perish*. Boken er skrevet av den amerikanske-jødiske forretningsmannen Theodore N. Kaufman og kom ut i 1941. På Nordfront anvendes boken for å vise at jøder planla å utrydde tyskerne. Kaufman argumenterte i boken for at Tysklands territorium måtte oppløses og at det tyske folket måtte utryddes via tvangssterilisering. Redaksjonen hevder at etter at de allierte hadde seiret over Tyskland i andre verdenskrig, skal planen for raseutryddelsen ha endret seg. For effektivt å kunne utrydde, ikke bare det ariske folket, men alle andre folkeslag, skulle en bruke multikulturalismen, for å utvanne folkeslagene – “*Den mångkulturella utvecklingen leds av judarna, även enligt dem själva.*”<sup>172</sup>

## 5.7 Multikulturalisme som våpen og rasistisk undertrykkelse

Motstandsbevegelsen avviser at de ønsker å utrydde jødene, samtidig som det råder en forestilling om at deres fiender forsøker å underkue andre folkeslag og tilintetgjøre den hvite rasen. Det er en forestilling i DNM om at rasisme fordømmes i den vestlige verden, med unntak av jødene rasisme mot *gojim* (ikke-jøder). Motstandsbevegelsen mener jøder fremmer raseblanding, for alle folkeslag med unntak av sitt eget. Som eksempel på dette trekker Fredrik Vejdeland frem den internasjonale organisasjonen *Anti-Defamation League* (ADL), som har det uttalte målet å bekjempe antisemittisme og alle former for transsynthet. Vejdeland mener ADL er en sionistisk kamporganisasjonen som bedriver lobbyisme på vegne av den internasjonale jødedommen, og propagerer for sammenblendingen av ulike folkeslag. ADL, og organisasjonens talsmann

171 Redaksjonen 2014: *Morgenthauplanen*; Redaksjonen 2014: *Presidentvannen med mordplanen*

172 Redaksjonen 2015: “*Germany Must Perish!*”

Abraham Foxman, beskyldes for å fremstille blandede ekteskap (mellom ulike etniske grupper) som et gode, men samtidig framholder den diametralt motsatte holdningen når det kommer til jøder - *“Ledande judar vill inte ta i den ‘mångkultur’ de påtvingar värdfolken eftersom de vet att folkblandningen och kulturupplösningen är skadligt för det egna folket.”*<sup>173</sup> Dette fremstår på Nordfront også som en generell holdning blant jødene. Nordfront trekker frem en spørreundersøkelse som viser at det er stor motstand blant de israelske jødene, både religiøse og sekulære, mot å gifte seg med ikke-jøder samt med arabere.<sup>174</sup> Ifølge DNM fremmer jødene raseblanding, men ikke for jødene selv. *“Judarnas dubbelmoral i frågan om ras”* er ifølge redaksjonen så åpenbar at den ikke lenger kan overses.<sup>175</sup>

Ifølge redaksjonen skal det også ha vært innflytelsesrike jøder, blant andre Stephen Wise, som etablerte og samtidig styrte den svarte borgerrettighetsbevegelsen i USA.<sup>176</sup> Formålet med den svarte borgerrettighetsbevegelsens var angivelig å gjøre svarte til en politisk kraft som tjente de sionistiske interessene, å undergrave den hvite nasjonen for å skape en “multikulturell smeltedigel”.<sup>177</sup> Jødene skal også ifølge Nordfront ha stått bak den internasjonale slavehandelen, som er bakgrunnen borgerrettighetsbevegelsen. Dette skal være bekreftet av jødiske historikere i bøker med en jødisk målgruppe- *“Judar var de främsta slavhandlarna, köparna och ägarna av slavar samt ägarna av rederierna som transporterade slavarna.”*<sup>178</sup> Det hevdes at det er riktig at slaver ble brakt til Amerika, men at bare en liten prosent av slaveeierne var hvite, og at de som stod for brorparten av slavehandelen var jøder.<sup>179</sup> Ifølge Nordfront forsøkes det å fremme et skyldkompleks hos hvite som øker toleransen for kulturpluralisme og masseinnvandring og problemene disse medfører, til tross for at hvite mennesker spilte en minimal rolle i slavehandelen. Dette forstår jeg som en konstruksjon av Jøden som undertrykker av både hvite og svarte. Den ledende rollen som jødene skal ha spilt i slavehandelen, gjenspeiler det som oppfattes som en jødisk rasisme. Jødernes rasisme og undertrykkelse blir da ikke noe nytt i et historisk perspektiv, samtidig som fremstillingen av slavehandlerne som hvite, fremstår som et middel til skape et multikulturalistisk samfunn.

Barbara Spectre, leder av den akademiske institusjonen *Paideia* i Stockholm, karakteriseres på Nordfront som en ledende skikkelse for det jødiske folket i diaspora. En video på Nordfront,

173 Vejdeland 2005: *ADL:folkblanding för alla – utom judar*

174 Redaktionen 2014: *Stor motstånd mot blandäktenskap blandt judar*; Haaretz 2014

175 Redaktionen 2012: *Video: Judar förespråkar rasblanding – men inte i de egna leden*

176 Redaktionen 2014: *“I Have a Dream”*

177 Redaktionen 2015: *Judar grundar den svarta enighetsrörelsen i USA*

178 Redaktionen 2015: *Den judiskt styrda transatlantiska slavhandeln – judiska historiker berättar*

179 Redaktionen 2015: *“Internationella dagen till minne av slaveriets offer”*

hvor Spectre blir intervjuet av IBA News (Israel Broadcasting Authority) skal angivelig avsløre den jødiske trusselen.<sup>180</sup> I intervjuet sier hun at hun tror det er en oppblomstring av antisemittisme, fordi Europa ikke ennå har lært å være multikulturelt. Jødene vil spille en ledende rolle i den multikulturelle transformeringen av Europa ifølge Spectre, og Europa vil ikke overleve uten denne. Redaksjonen hevder hennes ordvalg må betraktes som representativt for en holdning som er rådende innen det jødiske samfunnet. Det er redaksjonens oppfordring at man må ta hennes utsagn høyst alvorlig. De mener hennes utsagn aktualiserer en visjon om et forent og raseblandet Pan-Europa, og det jødiske problemet - "*Med sitt ordval understreker Barbara Spectre judefrågens avgjørende betydelse.*"<sup>181</sup> Det virker her som om man antar at Spectre snakker for alle jøder og at hennes utsagn eksemplifiserer en felles jødisk agenda. Det framstår som om jødene er ansvarlig for Europas multikulturalisme, i kraft av Spectres påståtte representativitet som en ledende jødinne, og at multikulturalismen er et middel i en jødisk drevet krig med sikte på å bryte ned homogeniteten i andre folkeslag.

Jødernes rasisme kan angivelig utledes fra deres hellige skrifter Toraen og Talmud. Jakob Haskå, tidligere sentralt medlem i DNM, trekker frem rabbineren *Ovadia Yosef* som en religiøs autoritet i Israel, og en læremester innen den jødiske religiøse loven *halakha*. Haskå skriver at *halakha* er normgivende for alle jøder uansett tradisjon, og at Yosef har en betydelig innflytelse over verdensjødedommen. Det er tydelig at Haskå mener at rabbineren er et forbilde for jøder verden rundt. Yosef skal i sine prekener ha hevdet at ikke-jøder er skapt utelukkende for å tjene jødene. Haskå avviser at Yosefs uttalelser er et resultat av hans personlige rasistiske holdninger. Han mener ytringene hans uttrykker en generell holdning inne jødedommen, ikke en perifer jødisk tolkning. "*Med tydliga rasistiska utlåtanden, återger Yosef en djupt inrotad tankegång inom judendomen. [...]Tillsammans med henne [Barbara Spectre] är Yosef ett talande exempel på vad judisk religion innebär för världens miljarder simpla gojer.*"<sup>182</sup> Jeg tolker Haskås påstander som en generalisering av et hatsk motiv til jøder og til jødedommen som en entydig religion. Redaksjonen anvender et bibelsitat som argument for at Det gamle testamentet forbyr jødene å ta slaver fra sitt eget folk, samtidig som det oppfordrer dem til ta ikke-israelitter til slaver.<sup>183</sup> Med dette utledes jødernes motiv for å gjøre andre folkeslag til slaver, slik som ved den internasjonale slavehandelen og i en moderne kontekst, fra dere hellige tekster.

180 YouTube 2015: *Barbara Lerner Spectre*

181 Redaktionen 2010: *Ledande judinna: Europa måste bli mångkulturellt eller gå under*

182 Haskå 2010: *Rabbin hetsar mot icke-judar*

183 3 Mos 25, 4-46 hentet fra bibel.no Bibelen 2011 (bokmål)

## 5.8 Den jødiske høytiden Purim

Fiendebildet av jødene kobles på Nordfront til den jødiske høytiden *purim*. Purim feires 14. adar (februar-mars) i den jødiske kalenderen, til minne om hendelsene i Esters bok i *Tanakh*, også kjent som Den hebraiske bibel. Fortellingen handler om hvordan den jødiske kvinnen Ester sammen med Mordekai (hennes fetter og fosterfar) klarer å forhindre masseutryddelse av jødene i Persia. Haman, rikets nest mektigste mann, ønsker å tilintetgjøre jødene. Ester, som har blitt dronning, avslører til kongen at hun er jødisk i et forsøk på å beskytte sitt folk. Kongen Ahasverus gir jødene tillatelse til å kjempe for sine liv, og det ender med at jødene seirer. Pär Öberg forklarer på Nordfront at purim feires ved at man leser opp Esters bok i synagogene. Når Hamans navn nevnes bråker alle, særlig barna, med rangler og musikkinstrumenter så man slipper å høre fiendens navn. Man spiser også bakverk kalt *oznei Haman* "Hamans øre", så de kan smake på sin fiendes øre til minne om denne historien. Öberg mener det virker makabert at barn deltar på en høytid hvor det feires at tusenvis av "antisemitter slaktes". Han mener hensikten med purim er at jødene tidlig skal lære at det verden er full av fiender som ønsker å tilintetgjøre dem, og gjøre dem beredt på å bruke dødelig vold for å beskytte seg selv.<sup>184</sup>

Klas Lund gjengir hovedtrekkene i fortellingen om Ester på Nordfront. Ifølge Lund feirer jødene under purim seieren over den ariske adelsmannen Haman og mordet på 75 000 av hans tilhengere. Lund forklarer at innen jødedommen forstås germanerne som Israels verste fiende, og jødene som det utvalgte folket. Han skriver at ifølge Den hebraiske bibelen var Haman i slekt med Agag, som var konge over Amaleks folk. Utslettelsen av amalekittene var en av en rekke folkemord som Yahweh, Israels gud, har befalt i Den hebraiske bibelen. Yaahweh peker ut nasjonen Amalek som jødenes og Israelsk erkefiende, og jødene skal være religiøst forpliktet til å tilintetgjøre Amaleks etterkommere. Ifølge Lund identifiserer jødiske kilder Amalek som Germania. Amalek forstås både som en fysisk nasjon og en åndelig ideologisk kraft. Jødenes fiende er både de genetiske etterkommerne av Amalek og antisemittene som er Amalek i figurativ forstand. Arabere og ikke-ariske nasjoner som handler mot Israels interesser er blant disse antisemittene. *Ishmael* forstått som araberne, må beseires for å kunne ødelegge Amalek, slik at Davids sønn kan utropes til konge. Denne krigen mot Ishmael skal allerede være i gang. Amalek står i veien for fullbyrdelsen av det messianske verdensriket, hvor Jerusalem gjøres til verdens hovedstad, og den jødiske Messias vil herske som konge over verden.<sup>185</sup>

Ved tolkningen av purim på Nordfront blir ikke bare jødene, men også deres

184 Öberg 2012: *Purim 2012*

185 Lund 2012: *Hvem er Amalek?*



religionsutøvelse en del av den destruktive innflytelsen på det nordiske folket og deres sivilisasjon. Videre blir fortellingene knyttet til denne høytiden ikke bare forstått som underholdende historier. Fortellingene reflekterer den underliggende forakten jødene har for det nordiske folket, og plasserer Israel og jødene i en åndelig og biologisk krig i et apokalyptisk verdensbilde. Den hebraiske bibel forsyner jødene med et religiøst motiv for å bekjempe sine motstandere inkludert både den germanske eller ariske rasen, som DNM identifiserer seg med, samt araberne. Ifølge DNMs syn er jødernes messianske kongerike, som identifiseres med Israel, avhengig av det germanske rasens undergang. Både Öberg og Lund mener jødene gledelig feirer utslettelsen av sine rasemotstandere. Det er min forståelse at det her konstrueres et fiendebilde av Jødedommen som en arisk-fiendtlig religion. Feiringen er tilsynelatende et avskyelig forsøk på å videreføre jødernes fiendebildet av Amaleks genetiske og figurative manifestasjoner.

## 5.9 Rituell omskjæring og kosher-slakt

Rituell omskjæring blir er del av det negative bildet av jødene og deres tradisjon på Nordfront. Ved overgangen til 2015 trådte en lov om rituell omskjæring av gutter i kraft i Norge. Loven skal sikre både at tilbudet om omskjæring er tilgjengelig over hele landet og at det utføres på en faglig forsvarlig måte.<sup>186</sup> Stortingsvedtaket om omskjæringen av guttebarn ble nyheter på norske Nordfront, samt artikler om samvittighetskvaler blant urologer for å utføre slike inngrep.<sup>187</sup> Nordfronts nyhetsartikler understreker farene omskjæring innebærer for barn, og kobler blant annet omskjæring til en økt sjanse for å utvikle autisme.<sup>188</sup> På Nordfront reises det argumenter om at omskjæring er et overgrep mot barnet, et inngrep uten medisinsk hensikt, at det påfører barnet unødvendig smerte, samt at det finansieres ved skattebetalernes penger. Omskjæring betegnes som religiøst motivert kjønnslemlestelse og en praksis som skader barn.<sup>189</sup> Flere artikler tar opp ritualet *metzitzah b'peh*, som på Nordfront betegnes som “[...]den traditionella judiska omskärelseritualen där en rabbin suger på ett spädbarns penis efter omskärelsen.”<sup>190</sup> Det karakteriseres som et grotesk ritual. Det påpekes at spedbarn, som følge av denne praksisen, kan smittes av herpes og eventuelt dø som følge av infeksjoner.<sup>191</sup> Ettersom det ikke nevnes her at denne gamle riten er kontroversiell praksis, som kun benyttet av visse ortodokse grupper, framstår derfor som en allmenn jødisk praksis.

186 Lov om rituell omskjæring av gutter 2015

187 Redaksjonen 2014: *Stortinget sier ja til rituell omskjæring*; Redaksjonen 2015: *Leger nekter å utføre rituell omskjæring*

188 Redaksjonen 2015: *Omskjæring øker risiko for autisme med nesten 50 prosent*; Redaksjonen 2014: *Spedbarn døde etter omskjæring – leger får kritikk* ; Redaksjonen 2013: *Rabbiner skar av et barns penis*

189 Redaksjonen 2012: *Fler landsting erbjuder judisk och muslimsk könsstympning*; Redaksjonen 2012: *Tysk domstol förbjuder omskärelse*

190 Redaksjonen 2014: *Judar upprörs av målning som visar en sugande rabbin*

191 Redaksjonen 2013: *FILM: Rabbin mordhotar antisemiter – ”specialstyrkor kommer att mörda er”*; Redaksjonen 2013: *Extrema judar kan avgöra val*



Synet på jødedommen som en religion som forskriver en forkastelig behandling av barn, konstruerer et fiendebilde av jødedommen som en umoralsk religion som fremmer en klanderverdig praksis.

Den rituelle slaktingen av dyr konstruerer på lignende måte et fiendebildet av jødedommen. På nordfront beskrives kosher- og halal-slakt som en ritualslakt innen jødedommen og islam, hvor dyrets halspulsåre, samt luft- og matstrupe blir avskåret. Det presiseres at dyret blør i hjel sakte under full bevissthet.<sup>192</sup> Også video legges ut på nettsiden som viser bilder fra slakterier hvor halsen på storfe og lam blir skåret over.<sup>193</sup> Redaksjonen skriver at det ved rituell slakt ikke tillates bedøving av dyret av religiøse grunner, fordi dyret skal tappes for blod mens det er i live. Kosher-slakt skiller også fra muslimenes halal-slakt, hvor bedøving til dels aksepteres. Nazi-Tyskland fremstilles på Nordfront som en pionerstat innen lover for dyrebeskyttelse, men også for miljøsaker, to saker som Motstandsbevegelsen mener er viktige. Så tidlig som i 1933 skal nasjonalsosialistene ha innført lover for slaktemetoder, som i praksis gjorde kosher-slakt ulovlig.<sup>194</sup> Den jødiske slaktemetoden kritiseres for å påføre dyrene unødvendig smerte. Det nevnes ikke i denne sammenhengen at bakgrunnen er det jødiske forbudet mot å spise blodet, “for blodet er livet i hver skapning”,<sup>195</sup> eller at det i Toraen og Talmud også instruksjoner som tar hensyn til dyrenes fysiske og psykiske velferd.<sup>196</sup> Via kosher-slakt assosieres jødene og jødedommen med en uverdigg behandling av dyr, som Motstandsbevegelsen tar avstand i fra.

Det er interessant å se at motstanden mot jødisk rituell slakt også kjent som *shechita*, på Nordfront kobles til grunnleggende overbevisninger i den nasjonalsosialistiske verdensanskuelsen. Jeg skal kort gjøre rede for dette resonnementet slik Klas Lund fremstiller det: Nasjonalsosialismen har en organisk verdensanskuelse til forskjell fra det antroposentriske synet på verden, som langt på vei er en arv fra jødedommen og kristendommen. Nasjonalsosialismen betrakter mennesket som et høyerestående dyr, en del av naturen, som derfor er underlagt naturlovene. Dyrene er i det antroposentriske perspektivet sjelløse vesener, skapt kun for å tjene menneskene, og har derfor ingen egenverdi. Menneskets liv ses på sin side som hellig. I den organiske verdensanskuelsen er mennesket på grunn av sin plass i den naturlige ordningen, forpliktet til å behandle levende vesener anstendig. Dette innebærer at disse behandles så godt som det lar seg gjøre under de rådende omstendighetene. Å behandle dyr på en uverdigg måte og påføre dem lidelse enten det er for profit,

192 Redaktionen 2013: *Bonde hittade en av sina kalvar slaktad på en åker*

193 YouTube 2012: *Obedövad slakt - Halal och Kosher dokumentär*

194 Redaktionen 2013: *Nationalsocialisterna börjar införa djurskyddslag i Tyskland*

195 Bibelen 2011 3 Mos 17,14 hentet fra bibel.no (bokmål)

196 Det Mosaiske Trossamfund 2015

å produsere legemidler, pelsindustrien med mer, er derfor i Lunds mening uakseptabelt.<sup>197</sup> Det fremstår som om Klas Lund mener den nasjonalsosialistiske verdensanskuelsen oppvurderer dyrene, fremfor å nedvurdere mennesket, i motsetning til den jøde-kristne virkelighetsforståelse. I dette perspektivet avvises det derfor at det nasjonalsosialistiske menneskesynet har banet veien for folkemordet på jødene. Fra Lunds redegjørelse utleder jeg en forestilling om at jødedommen (og kristendommen) i stor grad er ansvarlig for et verdenssyn som legitimerer uanstendig behandling av dyr. Shechita kan derfor forstås som en følge av en destruktiv forståelseshorisont.

### **5.10 Den jødiske makten – politisk, økonomisk og opinionsdannende dominans**

Den nordiske motstandsbevegelsen mener jødene dominerer Vestens media, finans og politikk. Det er min forståelse at Motstandsbevegelsen mener at det er jødene som et etnisk kollektiv, som sitter med makten. Fremgangsrike jøder er i dette perspektivet ikke bare enkeltindivider, som tilfeldigvis også er av jødisk opphav, men del av et mektig kollektiv som motiveres ut i fra en spesifikk gruppeinteressen. I en artikkel står det “*Att judarna som kollektiv har stor makt i Sverige över massmedia (och politik) är ett faktum. De utmålar sig gärna som en obetydlig, utsatt minoritet utan några som helst inflytanden. Detta står dock i bjärt kontrast mot verkligheten [...]*”<sup>198</sup>

Fredrik Vejdeland hevder jødene kontrollerer mediestrømmen samtidig som de er sentrale politiske aktører. Han anklager medier som New York Post og CNN for å ikke drive med objektiv journalistikk, men å fremme en spesifikk folkegruppe. Vejdeland skiller jødene både fra kategoriene hvit og svensk. Når jødene omtaler seg selv som amerikanere eller svensker mener han den bakenforliggende hensikten er at de ikke vil stikke seg ut, men heller gli ubemerket inn i samfunnet. De amerikanske politikerne som John Kerry (som er katolikk) og Joseph Lieberman, er ikke amerikanere i Vejdelands øyne, i kraft av deres jødiske familiebakgrunn.<sup>199</sup> Det råder en forestilling på Nordfront om at jødene har for mye kontroll over bankene, finansmarkedet og at de fører en destruktiv økonomisk politikk. I 2012 ble Emil Hagberg, som den ansvarlige utgiveren, dømt til en måneds fengselsstraff for ytringer på patriot.nu (tidligere Nordfront) som rettet seg mot *finansjøden*. Ifølge *Stockholms tingsrätt* uttrykte den aktuelle leserkommentaren mistenkeliggjøring og drapstrussel rettet mot jøder som folkegruppe, og karakteriserer jødene som hensynsløse kapitalister, parasitter og kryp.<sup>200</sup> Jødernes tendens til å nedtone egen innflytelse og makt, for å gli ubemerket inn i et majoritetssamfunnet, fremstår på Nordfront som en velfundert strategi.

Jødernes maktposisjoner gjør det mulig for dem å sette i gang sosiale omveltninger og

197 Lund 2011: *Nationalsocialism och djurrätt*

198 Redaktionen 2006: *Resumé: Judarna är Sveriges mediemäktigaste*

199 Vejdeland 2004: *Bakslag för Hollywood*

200 Stockholms tingsrätt 2012

revolusjoner. På Nordfront kan vil lese at jødiske bankierer finansierte og ledet den russiske revolusjonen.<sup>201</sup> Fredrik Vejdeland skriver at bolsjevismen eller kommunismen ifølge nasjonalsosialistene i Det tredje riket, var en typisk revolusjonær arbeidsmetode jødene anvendte for å styrte samfunnet fra innsiden. Nazistene skal også ha kommet frem til at jødene skapte eller influerte politiske og religiøse bevegelser for å skjule deres rasekamp bak et ideologisk dekke, som for eksempel, frimureri, demokrati, kommunismen og kristendommen. Jødernes kulturkrig mot verts-befolkningen de lever iblant, har ifølge Fredrik Vejdeland den globale sionist-kapitalistiske verdensordningen og den kosmopolitiske verdensregjeringen som mål.<sup>202</sup> Den amerikanske diplomaten *Henry Kissinger* trekkes frem som en del av Bilderberg-gruppen, som forstås som en slags verdensregjering. Den lukkede *Bilderberg-konferansen* samler sentrale politikere, mediefolk og finanspersoner fra Europa og Nord-Amerika. Kissinger fremstilles som en lobbyist for sionistiske interesser, en jødisk krigs-hetsers, og en kynisk og intelligent mann uten moralske skrupler.<sup>203</sup> Den jødiske lobbyismen i USA fremstår som en mektig politisk kraft, som sikrer de jødiske interessene og sørger for å holde politikken pro-Israelsk.<sup>204</sup>

Klas Lund mener det foregår et sionistisk kapitalistisk angrep på kulturen. Han skriver om motstanden mot et regime som tjener Mammon, og som “lyder under sionismens tentakler.”<sup>205</sup> Mammon forstås her som materialismen. I Det nye testamentet er Mammon personifisert som en avgud for rikdom, grådighet og jordisk gods.<sup>206</sup> DNM er imot den globale kapitalismen, som angivelig bryter ned det sunne verdigrunnet og reduserer mennesker til konsumenter. Amerikaniseringen av verden sprer seg som en pandemi fra USA, den globale kapitalismens maktsenter. Den amerikanske kulturen forstås som trender hos storbedriftenes markedsføring, som påvirker språket, musikken, maten, klærne og forbildene man tar til seg. Bare en aggressiv kulturkamp kan rense samfunnet for “den amerikanske pesten”.<sup>207</sup>

Ifølge DNM er det er det fremmede sionistisk interesser som dominerer media og har monopolisert informasjonsspredningen, slik som den jødiske Bonnier-familien. Bonnier-konsernet er et familieeid mediekonglomerat med base i Sverige. I DNMs visjon for den nordiske republikken skal kommersielt eide medier begrenses betraktelig, og man skal begrense veldig rikes familiers mulighet til å “etablere seg på andres bekostning.”<sup>208</sup> *Rothschild-familien* fremstår på Nordfront

201 Redaksjonen 2014: *Olof Aschberg – den röde bankiren*

202 Vejdeland 2010: *Bolsjevismen – då och nu*

203 Redaksjonen 2013: *Mannen bakom marionetterna*

204 Redaksjonen 2012: *Judisk lobbyist erkänner: Vi kontrollerar både republikaner och demokrater*

205 Lund 2008: *Vanliga frågor*

206 Se bibelen.no Matt 6,19-24 og Luk 16,9-13 oversettelse fra 2011 (bokmål)

207 Redaksjonen 2004: *Den amerikanska pesten*

208 Redaksjonen 2013: *Fremtidens styre*

som selve kroneksemplet på det skruppelløse, og korrupte pengearistokratiet. Denne jødiske bankierfamilien skal ha profittert stort på krig og svindel, blant annet via den franske revolusjonen og slaget ved Waterloo.<sup>209</sup> Finansmannen George Soros fremstilles som en av Roschild-familiens ressurspersoner. Han karakteriseres som en jødisk tysk-fiendtlig milliardær, og en krigshisser. Han er angivelig ingen velgjører og filantrop slik han fremstilles i media. Soros og hans likesinnede, er angivelig blodtørstige mennesker som med sine enorme økonomiske ressurser kan utnytte europeiske land i sitt arbeid mot verdensherredømme.<sup>210</sup> Nordfront understreker at jøder er overrepresentert i verdens økonomiske elite. Rothschild-familien og Soros er ifølge redaksjonen blant fåtallet enormt rike individer eller familier som sitter på størstedelen av verdens ressurser,<sup>211</sup> og har makt over de største bankene i verden, slik som i den amerikanske sentralbanken *Federal Reserve*.<sup>212</sup>

At jødene kontrollerer massemedia er en del av konstruksjonen av fiendebildet av Jøden. Ifølge Nordfront er jødene sterkt overrepresentert blant de personene som har mest makt i media. Dette forstås som situasjonen både i Norden og i Vesten generelt. En artikkel på Nordfront forteller hvordan den jødiske trioen Paul Reuter, Charles-Louis Havas og Bernhard Wolff i det 19. århundre sikret seg et europeisk media-monopol. Reuter som kom fra en jødisk familie, lot seg konverterte til kristendommen, angivelig for å kunne passe bedre inn i samfunnet. I 1870 kom denne jødiske trioen sammen ved et forhandlingsbord i Paris hvor de tre mediemogulene bestemte hvilke deler av verden deres nyhetsbyråer skulle ha enerett på.<sup>213</sup> Den jødiske mediedominansen er ifølge Nordfront, noe jødene selv erkjenner, om enn ikke alltid åpenlyst. Den amerikanske mediemogulen Rupert Murdoch trekkes frem som en mektig person som via sine uttalelser har innrømt jødernes mediemakt.<sup>214</sup> DNM hevder at gammelmedia i Sverige, det vil si tradisjonelle medier som aviser, radio og tv er under jødisk kontroll, noe Schibsted-, Bonnier-, og Stampen-konsernet er eksempler på i Sverige. Nordfront skribenten Robin Palmblad tar til orde for å gjenopprette menings- og ytringsfriheten i Sverige. Det ikke-svenske massemedia terroriserer svenskene som uttrykker motstand mot innvandring og sionistisk krigføring. Arbeidet for et alternativt media, mener han er et våpen mot jødisk storkapital som har monopol over landets massemedia.<sup>215</sup> Nordfront er et slikt alternativt media. Vejdeland viser til den mørke hensikten til de som sitter med kontrollen over

209 Redaksjonen 2014: *Rothschilds-balen 1972*

210 Redaksjonen 1997: *En djävul med helgongloria*; Redaksjonen 2014: *George Soros hetsar till krig mot Ryssland*; Redaksjonen 2013: *George Soros – filantrop eller økonomisk krigsförbrytare?*

211 Redaksjonen 2013: *Många judar på lista över Storbritanniens rikaste personer*; Redaksjonen 2015: *1% äger snart 50% av jordens tillgångar*

212 Redaksjonen 2013: *Judar ersätter judar i Federal Reserves ledning*

213 Redaksjonen 2013: *Mediamogulen Paul Reuter*

214 Redaksjonen 2012: *Mediemogulen Rupert Murdoch: Media kontrolleras av judarna!*

215 Palmblad 2014: *"Gammelmedia" = judisk*

massemediene - “50 år av hjärntvätt via massmedierna har givit resultat. Vi är nu i händerna på Den nya världsordningen. Olika folk av olika ursprung, olika identiteter, olika kulturer har blivit till en mångraslig massa vars enda orsak till existens är slaveri och masskonsumtion.”<sup>216</sup>

Fredrik Vejdeland hevder det ikke bare er de amerikanske interesser som styrer verdenspolitikken og skaper gjentakende kriser. Bankierne kontrollerer statlige økonomier, og forsøker å umyndiggjøre land etter land i forsøk på å kuppe til seg makten i Europa, et faktum som det ties om i sioniststyrte media. Vejdeland peker på at den globale investeringsbanken og meglerhuset *Goldman Sachs* tjente stort på den amerikanske finanskrisen, og påpeker at det var bankierne som skapte den økonomiske finanskrisen i 2008.<sup>217</sup> Finanskrisen i Vesten henger direkte sammen med bankiernes bestrebelser, inkludert deres massemedia og ideologi ifølge Robin Palmblad. Jødene styrer angivelig både de vestlige sentralbankene og massemedia (samt deler av alternativmedia på internett). Han mener den voksende gjelden, i dagens økonomiske system, gjør mennesker til slaver for de private bankinstitusjonene. Massemedia sprer bankiernes ideologi – kulturpluralismen som øker innvandringen og problemene som følger med, samt feminismen, som fører til at den hvite populasjonen minsker. Teorien er at bankierne vil legge verden under seg, og at de skal gjøre dette ved å starte en ny verdenskrig.<sup>218</sup>

### 5.10.1 Jøder i Hollywood

Jødene har ifølge DNM inntatt sentrale nøkkelposisjoner i de landene de er en minoritet i, noe som også inkluderer underholdningsindustrien, i særlig grad Hollywood. Antallet jøder i underholdningsbransjen både i Sverige og i Vesten fremstår for Nordfront som urovekkende. DNM mener jødenes maktposisjon i Hollywood er et faktum og noe de selv innrømmer. Vejdeland konstanterer at “*Judarna dominerar Hollywood, detta försöker de inte dölja längre, åtminstone inte för alla.*”<sup>219</sup> Jødenes dominans relateres til deres overrepresentasjon i underholdningsindustrien som regissører, produsenter, skuespillere, og manusforfattere. Paramount Pictures, Twentieth Century Fox og Warner Brothers nevnes som mektige filmselskaper som jødene står bak.<sup>220</sup>

Jødenes posisjon i filmindustrien er en del av en mer utbredt jødisk makt, som inkluderer makten til å forme menneskers opinion - “*Vi kan också klart och tydligt se att judar i alla länder där de förekommer, skaffar sig inflytande på samtliga maktpositioner, särskilt de opinionsbildande men även i storföretagen är de överrepresenterade.*”<sup>221</sup> I DNMs perspektiv er jødenes posisjon

216 Vejdeland 2004: *Bakslag för Hollywood*

217 Vejdeland 2011: *Kriserna, bankirerna och regeringen Goldman Sachs*

218 Palmblad 2014: *Bankirernas agenda* ; Palmblad 2014: *Varför vill bankirer ha krig i Europa?*

219 Vejdeland 2004: *Bakslag för Hollywood*

220 Redaksjonen 2015: «*Jøder dominerer Hollywood*»

221 Redaktionen 1998: *Judisk Krönika erkänner judiskt välde över Hollywood*

innen filmindustrien ingen tilfeldighet. Det avvises på Nordfront at det er en kreative utfoldelse og interesse for film som er årsaken til at så mange jøder tiltrekkes av denne industrien. Det er derimot makten som denne industrien innehar som jødene ønsker. DNM mener det er den opinionsdannende egenskapen i underholdningsbransjen, slik som i mediebransjen, i realiteten er det som appellerer til jødene. Ved å ta kontroll over Hollywood og massemedia, kan jødene dreie politikken mot egne interesser. Dette er årsaken til at amerikanerne kjemper jødernes krig i Midtøsten, og sprer det som har blitt den moderne kulturen i Vesten. Å hevde at jødene i Hollywood ikke er selvbevisste jøder, fremstilles som et forsøk på å tone ned den jødiske makten over opinionen. At en jøden ikke vektlegger sin jødisk identitet eller er sekulær, hindrer ikke at disse inkluderes i Motstandsbevegelsens jødiske fiendebilde. Når svenskene ikke ser forskjell på om det er en jøde eller en svenske (to tilsynelatende uforenlige markører) som innehar en maktposisjon i samfunnet, er det fordi disse personene ikke er bevisst på hvor omfattende den jødiske dominansen er, eller deres holdninger til ikke-jøder. Jødernes nedsettende syn på ikke-jøder vises angivelig ved at det skal være utbredt bruk av de hebraiske termene “shikses” og “goj” blant jødene, for henholdsvis ikke-jødiske kvinner og ikke-jøder. *Shikses* oversettes på Nordfront som “et stykke urent kjøtt”, og *goj* til “buskap”. Dette er en forestilling som relaterer seg til den jødiske arrogansen og tanken om at jødene tror de er bedre enn andre.

Det er en forestilling om at filmene er preget av jødiske karakterer og særtrekk, og anvendes for å fremme jødernes interesser om raseblanding og multikulturalisme. På grunn av jødernes posisjon innen den amerikanske filmbransjen, fremstår det som en selvfølge at Hollywood-produksjonene, reflektere jødernes verdier og idealer. Produktene er preget av en jødiske mentalitet. Den jødiske dominansen og filmindustrien har ifølge Nordfront en destruktiv påvirkning på folkets kultur og psyke. Et eksempel på hvordan filmene fremmer jødernes interesser er Steven Spielbergs film *Shindlers liste*. Fremstillingen av kommandanten for konsentrasjonsleiren i Plaszów, karakteren Amon Göth, viser på Nordfront hvordan Hollywood vrir på historien for å gjøre den virkelige Göth til et symbol for nazistenes ondskap.<sup>222</sup> Det fremstår som DNM mener Hollywood demoniserer nazistene og samtidig befester jødernes offerrolle. Redaksjonen hevder også at jødene hisset USA til krig på 30-tallet ved å produsere antityske filmer som fremstilte nasjonalsosialismen som en trussel mot den amerikanske befolkningen og nazistene som monstre. Filmindustrien skal også ha blitt brukt til å spre skjult kommunistisk propaganda, som følge av en sovjetisk infiltrasjon av Hollywood, hvorav majoriteten av de kommunistiske agentene var jøder.<sup>223</sup> Hollywood, som reflekterer jødernes verdier, går samtidig løs på det amerikanske samfunnets fundament og de

222 Redaksjonen 2014: *Amon Göth – propaganda kontra virklighet*

223 Redaksjonen 2014: *“Hollywood Ten”*



tradisjonelle hvite verdiene, og medvirker til den etniske og kulturelle utslettelse. Det virker som om Vejdeland mener den anti-hvite propagandaen gjennomsyrrer Hollywoods filmproduksjon - *“Budskapet om vit rasism är mer eller mindre närvarande i snart huvuddelen av alla Hollywoods filmer.”*<sup>224</sup> Jeg tolker det som at DNM anser filmindustrien, i likhet med massemedia, som jødernes propagandaverktøy for å konstruere et fiendebilde av nasjonalsosialistene, holde holocaust-myten ved like og undergrave den hvite rasen og dens kultur.

Begrepet *hollywoodisme* betegner på Nordfront den destruktive antikulturen DNM mener spres via Hollywood. Hollywood sprer den amerikanske pesten. Den hjernevasker hvite mennesker så de tar til seg atferden og den materialistiske og egosentriske mentaliteten fra Hollywood, og underbygger det multikulturelle idealet. På Nordfront kan man lese at Hollywood ble skapt av jødiske innvandrere i USA på 1920-tallet. Den jødiske hollywoodismen har siden fordervet den vestlige sivilisasjonen. Redaksjonen skriver:

«Hollywoodismen» har spilt en sentral rolle i nedbrytningen av de tradisjonelle vestlige verdiene som en gang i tiden har vært rådende. Kulturmarxisme, raseblanding, LHBT-propaganda, masseinnvandring, alkohol- og narkotikamisbruk, barneseksualisering, feminisme, materialisme og promiskuitet – er kun noen av verdiene som Hollywood fremmer for å bryte ned den hvite vestlige verden.<sup>225</sup>

Jeg tolker det som at Motstandsbevegelsen mener de tradisjonelle kjønnsrollene og kjernefamilien er truet av en antikultur som fremmes og praktiseres av blant andre feminister og homo-bevegelsen. Antikulturens spredning resulterer i selvdestruktiv atferd som rusmisbruk, dårlig seksualmoral og overdrevent forbruk. Det flerkulturelle samfunnet opprettholdt av det kulturmarxistisk tankesett, og raseblandingen som følger, fremmes av hollywoodismen. Jødernes opinionsdannende og kulturelle innflytelse via Hollywood fremstår som en overlatt angrep på det som DNM fremholder som sunne verdier. Forestillingen om den jødiske makten, som inkluderer underholdningsindustrien, er et grunnleggende element i Motstandsbevegelsens fiendebilde. Foruten denne makten ville ikke jødene fremstått som trussel. Jødernes posisjon setter dem i stand til å utøve en destruktiv innflytelse, som i siste instans vil føre til den hvite rasens undergang.

### **5.11 “Den nye religionen” - holocaust som ideologisk våpen**

Sentralt i DNMs fiendebilde av *Jøden* er ideen om at jøder anvender historien om holocaust og dets grusomheter som et maktmiddel for å sikre deres eget verdensherredømme. Denne storartede bløffen, “holohoax”, ønsker Motstandsbevegelsen å avsløre gjennom Nordfront. Forestillingen om at holocaust er fiendens ideologiske våpen, kan si noe om hvordan den bakenforliggende fienden

224 Vejdeland 2004: *Bakslag för Hollywood*

225 Redaksjonen 2015: *Hollywoodisme – ideologien som fortærte vestlig kultur*



oppfattes og er derfor med på å konstruere et fiendebilde. Holocaustbenektelsen forstås på Nordfront som *historierevisjonisme*, en hederlig bestrebelse på å utfordre den etablerte historieforståelsen for å avdekke sannheten. Jeg vil nøye meg med å gi noen eksempler på deler av den etablerte historieforståelsen som DNM vil utfordre, for å vise hvordan Motstandsbevegelsen mener denne er konstruert for å svartmale nazistene.

Tre av jødernes fremste våpen pekes ut på Nordfront. For det første deres *evne til å samarbeide* og støtte hverandre både på lokalt og internasjonalt nivå, inkludert transnasjonalt økonomisk samarbeid. For det andre *beskyldninger om antisemittisme* som våpen mot kritikk. Det er særlig effektivt ettersom både den jødiske makten og den indoktrinerte befolkningen, deltar i fordømmelsen av antisemittene. Et tredje våpen er den såkalte *holocaust-bløffen* som skal mate en overdreven sympati for jøders lidelse, og gi skyldfølelse til gojim for å forhindre motstand til den jødiske makt-bevegelsen og Israels politikk.<sup>226</sup>

Den etablerte forståelsen av holocaust angripes til stadighet på Nordfront. Særlig avvises den sentrale forestillingen om at Det tredje riket skal ha systematisk utryddet seks millioner jøder, at dette var beordret av Adolf Hitler, og at gasskamrene var deres drapsmiddel. Disse tre elementene utgjør kjernen i det som betegnes som “den nye religionen”. Kjente holocaust-revisjonistiske argumenter fremstilles på Nordfront. Det hevdes blant annet at menneskene som døde i konsentrasjonsleirene ikke var ofre for en systematisk utryddingspolitikk, men døde av årsaker knyttet til krigssituasjonen i Det tredje riket, sult og sykdommer, men også naturlige årsaker.<sup>227</sup> At Hitler ville utrydde jødene og at det nasjonalsosialistiske Tyskland adopterte en plan for å utføre dette, er ifølge DNM en historisk løgn. Ifølge Nordfront, var det en plan om å fjerne jødene fra Europa, men det skal ikke dreie seg om folkemord. “Den endelige løsningen på jødespørsmålet” som ble behandlet under *Wannsee-konferansen* i Berlin 20. januar 1942 dreide seg om hvordan man skulle flytte jødene, via konsentrasjonsleirer og transittlagre, ikke gjennomføringen av masseutryddelse av jødene.<sup>228</sup> *Krystallnatten*, også kjent som novemberpogromen, 9 til 10 november 1938, aksjonerte nasjonalsosialistene etter en statlig forordnet plan mot jøder og jødisk eiendom. Jødiske synagoger og fortetninger ble ødelagt og brent, og opptil 30 000 jøder arrestert og brakt til konsentrasjonsleirer.<sup>229</sup> På Nordfront avvises det at pogromen var beordret ovenfra. Antallet døde og nedbrente synagoger hevdes samtidig å være overdrevet. *Krystallnatten* fremstilles på Nordfront som et resultat av et opprør av følelser i den tyske befolkningen, en spontan og

226 Svenson 2015: *En heltokig idé?*

227 Pihlström og Vejdeland 2012: *Den nye religionen heter «Holocaust»*

228 Redaktionen 2014: *Hitler ville att judarna skulle emigrera till Madagaskar – inte ”utrotas”*

229 Eriksen at al. 2009: 454-455

voldsom reaksjon mot jødene. En tragisk hendelse som vrir for å svartmale nasjonalsosialismen.<sup>230</sup>

Fredrik Vejdeland og Henrik Pihlström fra Nordfronts redaksjon skriver:

Denna gigantiska anklagelse om folk mord, där sex miljoner judar ska ha avlivats, är vår tids religion. Den är konstruerad för att kunna avancera inom maktstrukturen, få kontroll över medborgarna samt att dölja ett verkligt folk mord som allttjämt pågår. Detta sker genom ett lågintensivt krig där påtvingad mångkultur är metoden och det slutliga resultatet är att folket eller rasen sakta dör ut och försvinner i historiens glömska.<sup>231</sup>

Det fremstår som om denne holocaust-religionen er noe Motstandsbevegelsen tenker man nærmest fødes inn i. Læren spres både gjennom media, politikk, kultur og statlige institusjoner, og gjennomsyrer samfunnet fullstendig. Det multikulturelle idealet er del av denne opphøyde læren som ikke skal betviles, mens nasjonal stolthet og innvandrer-skepsis sykeliggjøres. De som ikke kan kritiseres, er de som i realiteten regjerer, nemlig jødene. Betegnelsen av holocaust som en religion blir særlig passende når man tar i betraktning at Motstandsbevegelsen mener religionene fungerer som undertrykkelsesmidler. Religionen tjener en hensikt. Den forsvaret jødene, deres hjemland og deres offerrolle. Den fungerer som en forsvarsmekanisme for at jødene kan opprettholde og fremme sine egne maktposisjoner. Holocaust-myten og det multikulturelle idealet tillater jødene å beskytte seg selv, mens det fratrukker de andre rasenes evne til selvbevarelse.

Anne Frank, Nobels fredspris vinneren Elie Wiesel, og nazist-jegeren Simon Wiesenthal er blant helgene, og Adolf Hitler er den store Satan. Auschwitz et valfartsmål og de hellige stedene er spredd utover hele verden, i form av monumenter, museer og minnesteder. Holocaust-fornekttere som David Irving, Horst Mahler og Germar Rudolf er i DNMs forstands kjettere som våger å ta til orde mot tolkningsmonopolet og de groteske løgnene som svartmaler nasjonalsosialistene. Slik som vitenskapsmennene ble forfulgt av inkvisisjonen for å sette seg imot kirkens lære, blir de som utfordrer læren om holocaust forfulgt av de etablerte maktstrukturene i dag og brennmerkes som rasister, nazister eller jødehatere. De religiøse budene forfekter blant annet at man ikke skal sammenligne holocaust med andre folkemord, eller Israels forbrytelser med forbrytelsene til det nasjonalsosialistiske Tyskland. Misjonærer i Vesten har gjennom sin innflytelse, i blant annet media, bankvesen og utdanningsinstitusjoner sørget for religionenes utbredelse. Fængselsstraff og sosial utfrysing er blant inkvisisjonens metoder som skal sikre trossystemets opprettholdelse.<sup>232</sup>

Menneskene som betviler holocaust-religionen, brennmerkes som jødehatere, rasister og nazister.

Jeg tolker det som at DNM mener ideen om jødernes "brennoffer" har blitt så omfattende og gjennomgripende i samfunnet og hos enkeltindivider at det er blitt et eget trossystem, i den forstand

230 Redaktionen 2013: *Kristallnatten och dess bakgrund*

231 Pihlström og Vejdeland 2012: *Den nye religionen heter «Holocaust»*

232 Svenson 2015: *"Förintelsen" = religion*

at det legger føringer på hva som oppfattes som er sant eller usant, rett eller galt uavhengig av den objektive virkeligheten. Denne religionen farger måten man ser på seg selv og andre, enten som offer eller overgriper, jøde eller nazist, god eller ond. I DNMs perspektiv er denne religionen ikke annet enn en bløff.

Henrik Pihlstrom hevder holocaust er et tankefengsel. Ideen om holocaust benyttes for å utøve tankekontroll, en manipulasjonsteknikk som kompromittere menneskers evne til selvstendig tenkning og holder dem uvitende ved å forhindre en kritisk refleksjon. Denne religionen skal lære mennesker at dersom man ikke omfavner innvandringen, det demokratiske verdigrunnlaget, og menneskets likeverd, vil det føre til undergang.<sup>233</sup>

Magnus Söderman mener jødene forsøker å monopolisere lidelse, og at deres historie og hellige skrifter avslører jødernes mørke sinn. Villedelsen om holocaust betegner han som et tåkeslør. Det er en historisk løgn at jødene har vært utsatt for mer elendighet enn andre. Söderman ser seg selv som en fritenker og skriver eksplisitt at han ikke tror et fnugg på historien om folkemordet på jødene. Mens holocaust skal minnes for evig som en skamplett på historien, feirer jødene folkemord som er begått av deres eget folk ved høytiden purim - *“Holocaust är judarnas påfund och något de firar med glädje. Holocaust är ett av de yttersta uttrycken för judendomen!”*<sup>234</sup> Söderman mener jødene kaster stein i glasshus, når de krever at alle skal sørge over lidelsene de selv har opplevd. Han mener jødernes historie er preget av massakrer, brennoffer til den jødiske gudens ære, noe deres gud befalte av sitt folk - *“Du skal utrydde alle de folkene som Herren din Gud overgir til deg, og du skal ikke vise dem medfølelse.”*<sup>235</sup> Bibelen forteller historien om jødernes krig for å utrydde alle nabofolkene. Ved å studere en religion som utøver en sterk innflytelse på tilbederne, mener Söderman man også kan forstå deres mentalitet og motiver. Denne tankegangen at en menneskeforaktende religion, morderiske skrifter, og en blodtørstig gud, som han kaller det, på noe vis skal reflektere jødernes sinnelag og deres drivkraft, gir et bilde av jødene som et særdeles farlig kollektiv. Monopoliseringen av lidelse fremstår som et våpen, skapt for å tjene jødernes kollektive interesser.

## 6 Islam som fiendebilde

I dette kapittelet skal jeg ta for meg Den nordiske motstandsbevegelsens fiendebilde av islam og av muslimer i tilknytning til dette. Dette fiendebildet konstrueres blant annet ved ideen om islams iboende natur og muslimenes nærvær som en negativ innflytelse i Norden. I enda større grad mener jeg fiendebildet konstrueres ved forestillingen om at muslimene anvendes som et våpen av en

233 Pihlstrom 2013: *Förinelsen används för 'mind control'*

234 Söderman 2005: *Denna eviga Holocaust*

235 Bibelen 2011 5 Mos 7,16 hentet fra bibel.no (bokmål)

bakenforliggende fiende. Før jeg gjør rede for konstruksjonen av dette fiendebildet, skal jeg gå inn på konseptet islamofobi, orientalisme og forestillingen om en sivilisasjonskonflikt mellom Vesten og Islam.

## 6.1 Orientalisme, islamofobi og muslimhat

Et kanskje overraskende poeng som påpekes i HL-senterets rapport om nordmenns syn på jøder og minoriteter, var at respondentene mente hets av muslimer var mer utbredt enn jødehets, men ikke et større problem, mens hetsen mot jøder som respondentene trodde var mindre utbredt, i større grad måtte bekjempes.<sup>236</sup> Dette kan peke på at et fiendebilde av muslimer og islam som til en viss grad legitimeres i det norske samfunnet. Et slikt fiendebilde kan være et uttrykk for orientalisme, islamofobi eller en aversjon mot islam og muslimer.

Den palestinsk-amerikanske litteraturhistorikeren Edward Said er særlig kjent for boken *Orientalism*,<sup>237</sup> hvor han viser hvordan orientalismen er resultatet av en maktrelasjon der Vesten er den dominerende part. Begrepet orientalisme refererer til tre sammenhengende aspekter. Det viser for det første til det historiske og kulturelle forholdet mellom Asia og Vesten, og for det andre til den vestlige vitenskapelige tradisjonen på tidlig 1800-tallet som skulle studere orientalske tradisjoner og kulturer. For det tredje viser begrepet til visse ideologiske forutsetninger, samt forestillinger og fantasier om Orienten.<sup>238</sup> Said belyser hvordan stereotyper og fordommer farger det vestlige synet på Østen og hvordan kunnskapsproduksjonen har blitt formet gjennom et eurosentrisk perspektiv, som har bidratt til legitimeringen av det imperialistiske prosjektet. Orientalismen handler også om produksjonen av Orienten som et motstykke til Oksidenten (Vesten), og ideen om at den europeiske identitet som overlegen. Said påpeker at “arabere” og “islam” behandles som en enkel statisk og uforanderlig størrelse, som om de skulle være frosset i tiden gjennom vestlige akademikers blikk. Når man bruker merkelapper som arabere eller islam, som fungerer som etablerte representanter for Orienten, bør man være bevisst nettopp hvor gjennomsyret de er av historie, politikk og religion, og hvordan de er et resultat av ulike interesser, påstander og retorikk.<sup>239</sup> Said kritiserer det han mener er et overforenklet og forvridd bilde som fremstilles av muslimer i academia. Fanatiske og farlige, evner de verken å være selvreflekterte eller å formidle sin egen historie. Uten definisjonsmakt blir det opp til opplyste europeere å beskrive “den andre” slik de fremstår i egne øyne.<sup>240</sup>

236 HL-senteret 2012:37-40

237 Said 1978

238 Said 1985:90

239 Said 1985:93

240 Said, 1985:97

Den svenske religionshistorikeren Mattias Gardell viser i sin bok *Islamofobi*<sup>241</sup> hvordan islam og muslimer i Vesten i dag har overtatt mye av rollen som samfunnstrussel som tidligere ble tilskrevet jøder, kommunister og romfolk. Denne rollen adopteres i en ny form, men med paralleller til antisemittismens historie og idegrunnlag. Jødehatet, diskreditert i kjølvannet av holocaust, er ikke like stuerent som det en gang var, påpeker Gardell. Det er nå *islamofobien*, som i større grad har muligheten til å vinne politisk opinion i Europas brede folkemasser, på tvers av politiske partier. Begrepet islamofobi peker på fordommer, hat og fiendtlighet rettet mot islam og muslimer. Fobi-begrepet<sup>242</sup> har, som ved begrepene xenofobi og homofobi, assosiasjoner til en irrasjonell redsel eller sykelig eller overdreven frykt, intens og vedvarende, uproporsjonert i forhold til den faktiske faren man utsettes for via det som trigger fobien.

Gardell viser hvordan “islam” og “muslimer” konstrueres som et eget vesen, tilskrevet visse karakteristikk og med en samlet vilje og agenda. Som en fossil forstenet i en ellers tilbakelagt tid, representerer islam og Koranen et bakvendt samfunnssystem, steinaldermoral og en voldelig ideologi. Essensialistisk forskjellstenkning og et forenklet og entydig bilde av islam, muslimer eller Koranen muliggjør islamofobiske fordommer, handlinger og praksiser. Forestillingen om at alt en muslim gjør, er motivert av islam og kan forklares gjennom lesning av Koranen, betegner Gardell som *en islamofobisk maxime*.<sup>243</sup> Han mener dette er et lån fra antisemittismens idetradisjon hvor løsrevne sitater fra Tanakh og Talmud avslører sannheter om jødernes natur, som om tekstene skulle vært en del av deres genetiske arv. Gardell hevder muslimhatet og antisemittismen har fellestrekk, men også store forskjeller og sin egne unike historie. En parallell, som jeg mener kan trekkes inn her, er at både muslimer og jøder har blitt anklaget for å stå bak verdensomspennende konspirasjoner, og for å spille en samfunnsnedbrytende rolle i Europa. I *Eurabia-teorien*<sup>244</sup> er det en forestilling om en bevisst plan hvor muslimske krefter og forrædere i egne rekker, konspirerer for å islamisere eller arabisere Europa. I den antisemittiske konspirasjonsteorien om *ZOG* (Zionist Occupation Government) er det en forestilling om at jøder og deres støttespillere i hemmelighet har kontroll over vestlige nasjoner, hvor regjeringene i realiteten er marionetter. Selv om islamhatets og jødehatets historie og ideinnhold ikke er det samme, mener jeg de kan belyse hverandre for å skape en bedre forståelse av fenomenene.

Gardell gjør rede for hvordan idegrunnlaget for dagens muslim-hat har en forhistorie som strekker seg tilbake til middelalderens korstog, den europeiske koloniseringen av den muslimske

241 Gardell 2011

242 Gardell, 2011:13-16

243 Gardell 2011:98

244 Strømmen 2015:94

verden og det osmanske rikets storhetstid.<sup>245</sup> Muhammed har blitt fremstilt som en ågerkarl, hedonist, falsk profet, manipulerende magiker eller sønn av mørket, som Antikristi og som en blodtørstig krigshisser.<sup>246</sup> Innsikt i denne historien gjør at man kan gjenkjenne fordommer som har gjentatt seg gjennom historien og gjør det klart at våre forestillinger om islam og muslimer er farget av fortiden. Samtidig er fiendebilder fleksible størrelser og de vil kunne tilpasse seg nye former i en moderne kontekst. Det moderne muslimhatet portretterer krigstørste, udemokratiske, kvinneundertrykkende, antisemittiske, homofobe og totalitære fanatikere. Muslimer og deres religion fremstår som en trussel enten det er mot det liberale demokratiets, de internasjonale menneskerettighetene, eller den generelle freden.

Den norske journalisten og forfatteren Øyvind Strømme poengterer i boken *I hatets fotspor* at for å forstå motviljen og frykten mot muslimer i dag, og det moderne muslimhatet, må man ikke undervurdere betydningen av *kumulativ ekstremisme*. Kumulativ ekstremisme betegner et fenomen hvor en form for ekstremisme fremmer en annen, at ulike former for ekstremisme eller ekstreme grupperinger nærer hverandre eller radikaliserer hverandre gjensidig. Eksempler på dette kan være polariseringen mellom høyreekstremister og venstreekstremister eller islamister og kontra-jihadister. Strømme tar i denne sammenhengen til orde imot en overfokusering på islamofobisk historie. Gardell sporer islamofobiens røtter tilbake til historiske hendelsesforløp som produserte visse forestillinger som siden har utgjort grunnlaget for et *islamofobisk kunnskapsregime*. Strømme mener det historiske muslimhatet er relevant i den forstand at historien brukes for å fylle ut det moderne muslimhatet. Man kan ifølge Strømme likevel ikke bare se bakover i historien for å forklare uroen for muslimer i dag. Orientalisme, gamle fordommer og renspektet rasisme kan ikke alene forklare samtidens motviljen mot islam og muslimer hevder Strømme. Dagens aversjon mot muslimer i Europa må ses i sammenheng med påvirkning fra ekstrem islamisme og reaksjonære eller ultra-konservative former for islam som for eksempel praktiserer æresdrap, kjønnslemlestelse og tvangsekteskap. Han påstår at muslimhatet handler om mer enn ekstremisme, og at den mer utbredte mistroen og angsten for islam og muslimer, nærer muslimhatet. Denne aversjonen og det mer fordømmende muslimhatet kan igjen skape en motreaksjon av frykt og hat tilbake.<sup>247</sup> Jeg er enig med Strømme i at man bør erkjenne påvirkningen de ekstreme og fundamentalistiske islamismen og kumulativ ekstremisme kan ha i dannelsen av det moderne muslimhatet. Samtidig mener jeg at det historiske muslimhatet har lagt grunnen for og føringer på det moderne fiendebildet av islam og muslimer. I lys av dette mener jeg man kan forstå dannelsen av fiendebilder også som en

245 Gardell 2011:43

246 Gardell 2011:19-20,50-58

247 Strømme 2015:83, 124-128, 161-163



vekselvirkning, i en prosess hvor gamle og nye fordommer og forestillinger i syntese danner et nye fiendebilder.

## 6.2 Sivilisasjonskonflikt – Vesten mot resten

Den britisk-amerikanske historikeren Bernard Lewis har hevdet det er en fiendtlighet og sinne blant verdens muslimer rettet mot den vestlige verden. Kristendommen, identifisert med Europa, og islam hadde ifølge Lewis vært i krig siden islams begynnelse på 600-tallet og frem til i dag. Lewis beskriver den stemningen og bevegelsen han mener eksisterer i den islamske verden: *“This is no less than a clash of civilizations-the perhaps irrational but surely historic reaction of an ancient rival against our Judeo-Christian heritage, our secular present , and the worldwide expansion of both.”*<sup>248</sup>

Samuel P. Huntington (1927-2008) tok opp ideen som Lewis karakteriserte som en sivilisasjonskonflikt. Huntingtons artikkel *The Clash of Civilizations?* ble senere til boken *The Clash of Civilizations and the Remaking of World.*<sup>249</sup> Huntington mente at verdenspolitikken gikk inn i en ny fase etter den kalde krigen. Skillelinjene mellom konfliktpartene ble ikke lenger basert først og fremst på økonomiske eller ideologiske forhold. Hans hypotese var at de globale konfliktene i stedet ville kjempes mellom ulike sivilisasjoner. Sivilisasjoner er av Huntington forstått som kulturell identitet og tilhørighet i sin bredeste forstand. Etniske og religiøse grupper, og ulike regioner har sine egne spesifikke kulturer, innenfor sin tilhørende sivilisasjon. Sivilisasjonene består både av selvidentifikasjon og objektive elementer som språk, religion og historie. Når disse forholdene endres, endres også sivilisasjonens grenser og sammensetning. Sivilisasjoner kan oppstå, forsvinne, skille seg og slå seg sammen. Huntington mener at skillene mellom sivilisasjonene er grunnleggende. Selv om skillelinjene sjeldent er skarpt definerbare, er de ikke mindre virkelige av den grunn. Huntington spår den nye aksen i verdenspolitikken som “Vesten mot resten”.

Konfrontasjonene vil stå mellom Vesten og de ikke-vestlige sivilisasjonene, og mellom sistnevnte.

Religion utpekes som den mest sentrale separerende faktoren, i enda større grad enn etnisitet. Etnisk og religiøs identitet er mindre foranderlig enn ens økonomiske og politiske status påpeker Huntington. Fundamentale kulturforskjellene er ifølge Huntington også en kilde til konflikter. Han hevder sentrale vestlige verdier og konsepter, som menneskerettigheter, demokrati, liberalisme, individualisme, separasjon av religion fra stat og likeverdighet har vanskelig for å få innpass i ikke-vestlige kulturer. Vestens fremtid, med den europeiske og nord-amerikanske kulturen, hviler ifølge Huntington på sivilisasjonens samarbeid og den felles kristne arven. Han sporer Vestens konflikt

248 Lewis 1990:8

249 Huntington 1993 ; Huntington 2011



med islam helt tilbake til islams fødsel i likhet med Lewis. Volden er ifølge Huntington særlig ille i konflikter mellom sivilisasjoner. Dette gjelder særlig den islamske regionen hvor det er blodsutgytelse på alle kanter. Ifølge Huntington har islam “blodige grenser”.

### 6.3 Nordfronts nyhetsbildet av islam og muslimer

Mange av nyhetsartiklene på Nordfront kobles til muslimer eller islam. Disse artiklene handler for eksempel om moskebygging, halal-mat eller rituell omskjæring. Dette er noe Den nordiske motstandsbevegelsen tar avstand fra. Artiklene kan også handle om saker som fordømmes av folk flest som moralske onder. De kan handle om halshugging, voldtekt, familievold, barneekteskap, og terrorisme.<sup>250</sup> På Nordfront kan man for eksempel lese at Koranen tillater giftemål og skilsmisse med jenter som ikke har blitt kjønnsmodne, og at profeten Muhammed skal ha giftet seg med Aisha da hun var seks år gammel.<sup>251</sup> Artiklene på Nordfront assosierer saker som dyreplageri, pedofili, kjønnslemlestelse, undertrykkelse, kriminalitet, vold og terror til muslimer eller islam. I noen tilfeller knyttes det også negative påstander direkte til profeten Muhammed, slik som ved barneekteskap, eller til Koranen som ved halal-slakt.

Mattias Gardell poengterer at reduktive eller direkte misvisende utlegninger av islamske konsepter støtter en overfladisk og feilaktig forståelse av religionen. Når islam fremstilles som entydig og enhetlig, gjør det at man mister synet av tvetydigheten av begrepene og mangfoldet i religionen. Når dette kombineres med mediens hovedsakelig negative tematisering av islam og muslimer, virker fremmedheten enda mer tydelig.<sup>252</sup> Arabiske ord som *sharia* og *jihad*, og koransitater kan legges frem som bevis i en anti-islamsk diskurs med hensikt å underbygge en forestilling om islam og muslimers iboende og uforanderlige vesen. Slike sitater og utlegninger av islamske konsepter er etter min mening ikke et gjennomgående trekk på Nordfront. Det at redaksjonen på Nordfront prioriterer artikler som setter muslimer i dårlig lys og i stereotypiske fremstillinger, mener jeg likevel viser at Motstandsbevegelsen har et negativt syn på muslimer. Muslimer og islam settes i sammenheng med det som i DNMs perspektiv er sosiale onder og fremmede konsepter. Skillen mellom “de” og “oss” inkorporeres i et nyhetsbilde og en retorikk på Nordfront som fremmedgjør muslimer og fremstiller islam som en uønsket og unaturlig religion i Norden. Dette er med på å konstruere et fiendebilde av islam og muslimer.

250 Redaksjonen 2014: *Folkets Hus blir Nord-Norges største moské*; Redaksjonen 2013: *Blogger skrev om halal-slakt – resulterte i netthat*; Redaksjonen 2014: *Halal-slakter reklamerer for omskjæring av gutter*; Redaksjonen 2013: *Lee Rigby halshöggs av muslimer*; Redaksjonen 2015: *“Svenska” muslimer hyllar terrordådet!*; Redaksjonen 2014: *Irakisk lovforslag vil tillate voldtekt i ekteskapet*; Redaksjonen 2014: *Marokkansk familiefar dømt for vold og psykisk terror mot sin egen familie*

251 Redaksjonen 2013: *Halal-slaktet reinsdyr for første gang i Norge*; Redaksjonen 2013: *Imam: Sexårige flickor är sexiga, även för pappan, så skyl dem*; Redaksjonen 2014: *Irakisk lovforslag vil tillate voldtekt i ekteskapet*

252 Gardell 2011:92-93

## 6.4 Islams natur

Det er min forståelse at både islam og muslimer betraktes av Motstandsbevegelsen som fremmede elementet i Norden. Det hevdes på Nordfront at hvis nordiske mennesker skulle flytte til Midtøsten for å leve som sunni- eller shiamuslimer ville de være malplassert, på samme måte som innvandrere er i Norden. Islams til stede i Norden fremstilles som en oppskrift på katastrofe: *“Det sier seg selv at om for eksempel islam skal gro på nordisk mark så vil det bli konflikter, ettersom islam, akkurat som mange andre religioner, er ekspansiv og totalitær i sin legning. [...] Når islam har vokst seg sterkere i Norden, vil religionen forsøke å kue oss, akkurat som den historisk sett har kuet folk andre steder.”*<sup>253</sup> Dette sitatet mener jeg uttrykker en essensialisering av islam som en voldelig, undertrykkende og aggressiv religion. Forestillingen om farlige iboende egenskaper i islam som gjør muslimene tilbøyelig til krig, er del av den islamofobiske ideverdenen.

Ifølge Magnus Söderman, tidligere sentralt medlem i SMR, har ikke islam en plass i Norden. Söderman skriver at i tillegg til at innvandringen truer deres (dvs. folkets, rasens) overlevelse, er muslimene nærvær i Sverige en trussel i seg selv i kraft av at de bekjenner seg til islam. Når alt kommer til alt har islam, slik som kristendommen, sitt opphav i jødedommen. Ideen om at islam som religion har visse negative iboende egenskaper mener jeg også uttrykkes i artikkelen: *“Vidare är islam en religion som är militant missionerande, frånvänd det ariska kynnet samt mångkulturell till sin natur.”*<sup>254</sup> Det fremstår for meg som at Söderman mener islam er ikke-arisk i sin natur og utgjør en skadelig kulturell innflytelse. Islams natur vil jeg hevde overføres til muslimene når Söderman skriver at islam vokste ut av og ble skapt av behovene til de menneskene som den først oppstod hos. Söderman uttrykker sympatier for de antisionistiske muslimene som anser Israel som sin største fiende. Dette kan likevel ikke endre på det faktum at disse islamistene ikke er en del av den ariske rasen. De har sine egne interesser og motiver og bekjenner seg til det Söderman karakteriserer som en mangekulturell erobring-religion. Den britiske nynazisten Colin Jordan siteres i denne sammenhengen. Söderman mener man kan benytte seg av samme resonnering om antisionistiske islamister, som den britiske nynazisten Colin Jordan har brukt om jødiske dissidenter som utfordrer fremstillingen av holocaust, avslører jødedommens hemmeligheter, og tar til ordet imot sine egne. Jordan hevder man kan trekke frem slike jøder som kilder, men at det er uakseptabelt å ha dem iblant seg: *“Av naturen kan de aldrig bli en av oss. En jude är alltid en jude och en halvjude är det till hälften. Inget kan ändra på detta och därmed inte heller på den medfödda karaktären som styr individens tankar och uppträdande.”*<sup>255</sup>

253 Redaksjonen 2013: *Ta sjansen «antirasister» – lær dere å forstå «nazister»*

254 Söderman 2009: *Om den antisionistiska demonstrationen, islam och vår kamp*

255 Söderman 2009: *Om den antisionistiska demonstrationen, islam och vår kamp*

Jeg tolker det som at Mangus Söderman konstruerer islam og muslimer via stereotypiske fremstillinger og som uforanderlige størrelser, slik som i Edward Saids orientalisme. Det fremstår for meg som at Söderman mener islam er uløselig koblet til jødedommen, på samme måte som muslimene er uløselig koblet til islam. De muslimske innvandrere har tilsynelatende et iboende potensiale som skadelige for folket, ikke utelukkende som rasefremmede, men i kraft av å være tilknyttet islam. Islam og muslimer essensialiseres som noe direkte motstridig til det ariske og knyttes til den foraktede kulturpluralismen. DNM er imot det flerkulturelle samfunnet, som de mener er dømt til å mislykkes fordi det blander sammen folkeslag som er grunnleggende forskjellige. Det virker som om Motstandsbevegelsen, i likhet med Huntington, betrakter religion og etnisitet som en sentrale kilder til konflikter mellom ulike grupper. De ulike folkeslagene er i DNMs perspektiv tilknyttet en kultur og en åndelighet som er naturlig for det enkelte folket, og samtidig unaturlig for andre folkeslag. I den grad kultur og religion blir sett på som arvelige egenskaper av DNM, uløselig knyttet til rasen som en er et produkt av, vil konfliktene mellom ulike kulturer og religioner fremstå som uunngåelige.

## 6.5 Islamisering som symptom

I 2009 kom rapporten *Hot mot demokrati og värdegrund - en lägesbild från Malmö*,<sup>256</sup> laget på oppdrag av regjeringen, og utarbeidet av Centrum för Asymmetriska Hot- och TerrorismStudier (CATS) ved den svenske Försvarshögskolan. Rapporten som beskrev en økende radikaliserings blant muslimene på Rosengård i Malmö har fått sterk kritikk fra media og forskningsmiljøet i Sverige, for å være uvitenskapelig.<sup>257</sup> Også på Nordfront rettes det kritikk mot rapporten, men av andre grunner. Jakob Haskå, tidligere frontfigur i DNM, avviser på Nordfront at rapporten er en “sjablonisering” eller “uvitenskapelig generalisering” av muslimer. Det er ifølge Haskå kritikkverdigg at rapporten ikke argumenterer imot det multikulturelle samfunnet. Den overser etter hans mening at muslimer er statistisk overrepresentert i grov kriminalitet i Malmö som bevisst rettes mot etniske svensker, og belyser heller ikke tilstrekkelig innvanderne avhengighet av velferd-støtte og forakt mot en svenske majoritetssamfunnet. Ved å ensrettet kritisere en islamisering av Sverige, forsømmer rapporten at problemets kjerne dreier seg om etnisitet og rase: “Islam hade inte varit något problem i Sverige – om vi inte hade gett husrum åt över en miljon främlingar.”<sup>258</sup> Haskå fremstiller muslimene som et sosialt problem og bekrefter oppfatningen av den forstilte islamiseringen av Sverige. Jeg tolker det som Haskå mener problemet med muslimene og islam i sin essens handler om innvandring av fremmede folkeslag.

256 Ranstorp & Dos Santos 2009

257 Ackfeldt, Andersson & Stenberg 2009

258 Haskå 2009: *Omdiskuterad rapport om Rosengård*

I respons på et leser spørsmål om Motstandsbevegelsens stillingstaken til Islam og islamiseringen av Sverige og Europa generelt, skriver redaksjonen at Motstandsbevegelsen er fullstendig imot islamiseringen som foregår. Fokuset burde ifølge redaksjonen likevel rettes mot roten til problemet, de sionistiske kreftene. Det flerkulturelle samfunnet oppfattes som en del av den sionistiske agenda for å splitte folket. Islamiseringen fremstår her som et innvandringsproblem som peker på sionistenes mørke intensjoner. I redaksjonens ord: "*Främlingarna är symptomet på det riktiga problemet.*"<sup>259</sup> Pär Öberg, Motstandsbevegelsens pressetalsmann, har uttrykt et lignende syn på islam. Han mener at religiøse fundamentalister og islams ekspansive planer er en reell trussel, men at det er den globale sionismen som utgjør det største faremomentet. I motsetning til den islamistiske bevegelsen han mener har begrensede ressurser i Sverige, utgjør sionistene en formidabel trussel i kraft av sin maktposisjon i media og finansmarkedet.<sup>260</sup> Både redaksjonens svar og Öbergs ytringer fremstiller islamisering og muslimer som et problem i Norden. I DNMs trusselvurdering må likevel den sionistiske trusselen prioriteres. Dette er fordi det er sionistene som betraktes som roten til problemet, og fordi islamistene ikke på dette tidspunktet har de nødvendige midlene for maktovertakelse. Islamiseringen og muslimen er ikke her samfunnets sykdom, men heller et symptom på denne. Fiendebildet av islam konstrueres her ved dens tilknytning til den bakenforliggende sionistiske trusselen.

## 6.6 Islam og Vesten

Magnus Söderman har også tatt opp forholdet mellom islam og Vesten som tema på Nordfront. Söderman mener man må se forholdet mellom islam og Vesten i lys av den sionistiske bevegelsens agenda. Den såkalte krigen mot terror, som Söderman betegner som et moderne korstog, er angivelig et skalkeskjul for den sionistiske kampen ledet av USA og Israel. I realiteten angriper og kriger de to allierte statene mot islamistiske og arabiske stater, fordi islam er en trussel mot den sionistiske bevegelsen. Det bakenforliggende målet er å sikre USA posisjon som en global herskermakt og Israels dominans i Midtøsten. For å oppnå dette er USA og Israel avhengige av få Europa med seg på sin side. Demokratiseringen og amerikaniseringen av de gjenværende uavhengige statene (som ikke er under sionistisk kontroll), skal verne den jødiske okkupasjonen i Midtøsten – "*För att skapa dessa förhållanden måste fiendskap mellan västerlandet och islam befastas.*"<sup>261</sup> Hinderet for sionistene er ifølge Söderman at deres kamp, enn så lenge, ikke har den fulle støtten fra Vestens befolkning. Terrorangrepet i USA den 11. september 2001, skal likevel ha gitt krigshisserne mer albuerom. Ettersom sionistene trenger Vesten på side i kampen mot islam,

259 Redaksjonen 2011: *Motståndsrörelsen och islam?*

260 Redaksjonen 2015: *Hotet mot vårt folk*; David Stenbom 2014: *Hoten mot vårt folk*

261 Söderman 2006: *Om islam vs. västerlandet*

blir fiendtligheten mellom Vesten og Islam en et middel for sionistisk dominans. Hensikten med Vestens fiendebildet av islam gjøres eksplisitt – *“Den sionistiska rörelsen önskar inget hellre än att en kraftig schism skall uppstå mellan västerlandet och islam.”*<sup>262</sup>

Klas Lund behandler også forholdet mellom islam og Vesten i en artikkel på Nordfront. Ifølge lederen av Motstandsbevegelsen er det ikke islam som er den største trusselen mot Europa, og den vestlige sivilisasjonen – *“Det är istället USA och Israel som utgör det stora hotet mot den västerländska civilisationen. [...]Islam utgör endast ett hot mot den ariska civilisationen på grund av sionisternas subversiva politik.”*<sup>263</sup> I likhet med Bernard Lewis hevder Lund den muslimske verden fylt av vrede mot Vesten. En vrede som Lund på sin side mener er rettmessig og som næres av Israels og USAs aggresjon. Ifølge Lund er konflikten mellom den jødisk-amerikanske verdensmakten og islamister i Midtøsten, årsaken til at man i dag aksepterer hetsing av arabere og av islam. Lund tror den fiendtlige holdningen mot islam gir sympati blant den vestlige befolkningen for okkupasjonen av Palestina, krigen i Afghanistan og Irak. Han hevder den islamistiske terroren, som eventuelt kan ramme Europas sivilbefolkning, er en konsekvens av at de vestlige styresmaktene bistår sionistene.

Motstandsbevegelsens syn på islam og muslimer henger sammen med deres forståelse av maktbalansen i Europa og den historiske utviklingen som har ledet til den nåværende situasjonen. Kulturpluralismen er ifølge Lund skapt av sionistene, som systematisk angriper den vestlige sivilisasjonen og leder den inn i forfall og oppløsning. Disse kreftene har fått kontroll over regjeringene og mediene i Vesten, for så å iverksette den mangekulturelle politikken. USA som er gjennomsyret av den sionistiske påvirkningen, forsyner sionistene med det nødvendige økonomiske og militære fundamentet for sin virksomhet. Sionistenes hensikt er å splitte den homogene europeiske befolkningen med der det endelige målet er verdensherredømme. De undergraver folkets kultur og rase igjennom masseinnvandringen, antikkultur og demokrati. I kampen for verdensherredømme er disse mørke kreftene beredt på å tilintetgjøre en hel sivilisasjon. De jødisk-amerikanske kreftene er i krig med den ariske sivilisasjonen i Europa. Lund hevder sionistene etter andre verdenskrig skapte EU for tilrettelegge for forvaltningen av den europeiske delen av sitt verdensherredømme. I Lunds perspektiv er Vesten alt annet en fritt, og man får derfor sympati for islamistenes kamp imot USA og Vesten.<sup>264</sup>

262 Söderman 2006: *Om islam vs. västerlandet*

263 Lund 2006: *Några funderingar kring islam, västerlandet och den nationella kampen*

264 Lund 2006: *Några funderingar kring islam, västerlandet och den nationella kampen*

### 6.6.1 Muslimene som sionistenes trojansk hest – segregering fremfor integrering

Klas Lund hevder den muslimske innvandringen i Europa er som “ en trojansk hest” i sionistenes kulturkrig. Dette tolker jeg dit hen at det multikulturalistiske prosjektet ikke er hva den utgis for å være og at muslimene i overført betydning er smuglet inn i Europa av Motstandsbevegelsens fiender. Poenget til Lund er at innvandringen av millioner til Europa er sionistenes verk for å bryte ned den etniske homogeniteten. Lund mener man bør skille mellom muslimske innvandrere og islam som religion. Det er ikke deres religion som truer folkets rasemessige og kulturelle overlevelse, men det faktum at de er innvandrere. Dette synet skiller seg fra Magnus Södermans oppfatning om at muslimen er en trussel også fordi de nettopp er muslimer. Muslimene, som utpekes som Vestens fiende, er i bunn og grunn et offer for sionismen i Lunds perspektiv. Innvandrerne tjener den sionistiske verdensmakten uten at de er klar over det selv. Integreringen av disse fremmede menneskene truer folket. Ifølge Lund bør man derfor forsterke sitt eget folks identitet og støtte innvandrerne i å beholde sine egne skikker. Når tiden kommer for å repatriere disse menneskene, vil de kulturelle forskjellen mellom de to gruppene være en fordel. Lund mener at til tross for den spontane aversjonen som fremkalles mot for eksempel det muslimske hodeplagget, er det ikke nødvendigvis i Motstandsbevegelsens interesse å protestere mot dette.<sup>265</sup> Söderman har også argumentert for å la minoritetene beholde en sterk kulturell og religiøs identitet, for ikke å framskynde integreringene av disse gruppene. Forbud mot religions-markører som for eksempel burkaer, minareter og moskéer, gagnar ikke Motstandsbevegelsen. Disse kan rives og fjernes påpeker, Söderman – “*En ras död däremot, är evig!*”<sup>266</sup> Redaksjonen på danske Nordfront uttrykker den samme ideen om at det er ikke er islam i og for seg som er problemet, men innvandringen av folk fra fremmede raser. Det biologiske aspektet er mer grunnleggende enn religion – “*I sidste ende betyder det intet om de er kristne eller muslimer, da vort folks mangfoldighed drukner i det store sorte hav af menneskeligt affald fra den 3. verden.*”<sup>267</sup>

### 6.6.2 Religionskonflikt som rasekonflikt

Det er interessant å se at Motstandsbevegelsen tolker motsetningene mellom religioner og ulike forgreninger av disse som et resultat av raseforskjeller. De semittiske religionene har mangfoldige forgreninger og anses derfor som splittet. Redaksjonen på Nordfront mener likevel jødedommen skiller seg ut ved at den retter seg mot et spesifikt folk, og utelukkende vil sikre interessene hos sitt eget folkeslag. Situasjonen i Irak, etter den USA-ledede invasjonen av landet i 2003, betegnes på

265 Lund 2006: *Några funderingar kring islam, västerlandet och den nationella kampen*

266 Söderman 2010: *Burkaförbud? Nej tack!*

267 Redaktionen 2015: *Fyringsgrund: menneskesyn*



Nordfront som en sionistisk okkupasjon. Ifølge Nordfront-redaksjonen er konfliktene mellom sunni- og sjiamuslimer i Irak ikke en følge av motsetninger innad i islam, men en rasekrig. Dette henger sammen med at redaksjonen mener forskjellene mellom sunniislam og sjiaislam baserer seg på rasetilhørighet. Irakernes ulike rasetilhørighet skal angivelig ha veiledet deres valg av trosoppfatning. Hitler skal ha hatt rett i at rasespørsmålet er nøkkelen, ikke bare til historien, men også til kulturen.<sup>268</sup> Motstandsbevegelsen mener at hvis man ser konflikter i den rette konteksten, blir raseaspektet tydelig. Det er min forståelse at DNM mener de ulike rasene er tilbøyelige til ulike former for religiøsitet. Det virker som om DNM til en viss grad forstår religion og kultur som en arvelig egenskap, fordi religion og kultur knyttes så sterkt til rasetilhørigheten. Det er ikke dermed sagt at de mener religionstilhørighet er genetisk. De ulike religionene er utviklet med utgangspunkt i de ulike rasenes behov, interesser osv. De reflekterer derfor den enkelte rasens egenskaper. En person kan derfor bekjenne seg til en religion som i ulik grad er i naturlig overensstemmelse med sin rase. Konfliktene mellom ulike religioner og kulturer kan således forstås som rasekonflikter.

### 6.6.3 “Jødene brakte muslimene hit”

I artikkelen *Judarna gav oss muslimerna* knytter Nordfront-skribent Robin Palmblad muslimer og jøder sammen i et felles fiendebilde.<sup>269</sup> På Nordfront fins det en forestilling om at jødene er ansvarlige for muslimenes tilstedeværelse, enten det er i Europa eller mer spesifikt i Norden. I denne artikkelen hevder Palmblad det at det var jødene som “åpnet portene” for muslimene til Europa. Innvandringen er del av jødernes strategi for å gjøre ende på den hvite befolkningen og den naturlige kulturelle tilstanden. I Sverige skal jøder ha drevet frem den flerkulturelle transformeringen av samfunnet i landet blant annet ved personer som den svenske holocaust-overleveren og samfunnsdebattanten David Schwarz. Videre hevdes det at flyktningstrømmen fra Midtøsten er et resultat av den sionistiske krigføringen som et resultat av at den amerikanske kongressen kontrolleres av Israel-lobbyen. Jødene skal ha ansvarlig for å ha funnet opp den flerkulturelle ideologien via Frankfurterskolen. Det filosofiske skolen Frankfurterskolen og dens jødiske representanter fremstilles på Nordfront som utviklerne av kulturmarxismen som inkluderte ideene om multikulturalisme og kjønnes likestilling.<sup>270</sup> Det er min tolkning at jødene blir gjort ansvarlige for nærværet av muslimer i Europa både ved at de er bakmenn for transformeringen av Europa til et multikulturelt verdenssamfunn via sin akademiske virksomhet og politiske lobbyisme, og via den sionistiske krigføringen som driver muslimer og arabere til det europeiske kontinentet. Krigføringen kan her referere til konfliktbildet i Midtøsten, eller mellom islam og Vesten, hvor

268 Redaksjonen 2006: *Den verkliga drivkraften i Irak*

269 Palmblad 2015: *Judarna gav oss muslimerna*

270 Redaksjonen 2014: *Vilka låg bakom Frankfurterskolan?*



USA er en sentral aktør i begge. Dermed blir jødene ansvarlig for flyktningstrømmen til Europa, samt ideologien og politikken som muliggjør innvandringen av muslimer til Europeiske land.

Robin Palmblad mener jødedommen er en kilde til jødernes ønske om å ta over makten. Første Mosebok 22:17 siteres i teksten som: *“I will bestow My blessing upon you and make your descendants as numerous as the stars of heaven and the sands on the seashore; and your descendants shall seize the gates of their foes.”*<sup>271</sup> Å gripe portene kan tolkes som å ta kontroll over regjeringen og herske over fienden, ifølge Palmblad. Han hevder dette gir en logisk forklaring på at jøder gjennom sin mediamakt påvirker hvordan svenskenes stemmer politisk. Her knytter skribenten konspirasjonsteorier om en jødisk makt-bevegelse ikke bare til jødene som et folk, men også direkte til jødedommen som en religion. Jødedommen blir et incentiv for jødernes maktvertakelse, ettersom det fremgår fra Toraen at dette er deres guds vilje. Jødernes maktvertakelse kan i dette perspektivet fremmes av muslimenes innvandring til Europa.

## 6.7 Islam og populismekritikk

Lund mener populistiske partier forsøker å dra nytte av fiendtligheten mot islam som sionistene blåser liv i. Europeiske partier som Sverigedemokraterna, Framskrittspartiet, Dansk folkeparti og Front National inngår kompromiss med fienden. Slike borgerlige reaksjonære partier underbygger det rådende systemet og undergraver motstandskampen.<sup>272</sup> Jakob Haskå har på Nordfront tatt til orde imot det han mener er en feilslått kritikk av islam. Han hevder at det ikke er islam, i form av å være en religion eller filosofi, som er den den grunnleggende trusselen mot Vesten. Enhver naturtro ideologi og religion har, ifølge Haskå, en aversjon mot demokrati og homofili, og dette er ikke noe som bør kritiseres. Ettersom DNM er imot den demokratiske styreformen i dagens Norden, og ser på homofile som seksuelle avvikere, vil jeg hevde at en forestilling om islam som essensielt antidemokratisk og homofobisk, ikke er et negativt trekk i Motstandsbevegelsens øyne. Videre påstår Haskå at man kan finne langt verre tekstavsnitt i Det gamle testamentet og Talmud sammenlignet med Koranen.<sup>273</sup> Det fremstår ikke som om Haskå vil forsvare islam. Han vil advare mot å la seg rive med av populismens anti-islamske retorikk, slik at man ikke klarer å se den store sammenhengen. Da Pär Öberg ble intervjuet av Nordfront-redaksjonen i sammenheng med at DNM arrangerte en protest mot byggingen av et islamsk senter i kommunen Borlänge i Sverige, ble han spurt om ikke Motstandsbevegelsen var for religionsfrihet. Öberg svarte at de var for religionsfrihet, men mot masseinnvandring og presiserte: *“Vi vill betona att vi absolut INTE vill vara del av den*

271 Palmblad 2015: *Judarna gav oss muslimerna*

272 Lund 2006: *Några funderingar kring islam, västerlandet och den nationella kampen*

273 Haskå 2008: *Hål huvudet kallt!*

*osakliga kritik som sprids mot Islam av sionistisk media.*<sup>274</sup>

## 6.8 Islamisme og anti-islamisme – Den islamske staten og Pegida

Den jihadistiske gruppen Den islamske staten (IS) som i 2014 proklamert opprettelsen av et nytt kalifat, fremstilles på Nordfront som hensynsløse voldsmenn, og som en fiende også av Motstandsbevegelsen. Klas Lund fordømmer IS som en grotesk fundamentalistisk og middelaldersk bevegelse. Henrik Pihlstrom hevder IS ikke har gjort seg fortjent til å kalles krigere. I hans øyne er de ikke annet enn primitive mordere.<sup>275</sup> Det råder også en forestilling på Nordfront om at det er Israel og USA som står bak opprettelsen av IS. Årsaken er at IS skal kjempe en stedfortrederkrig mot Hizbollah og mot Bashar al-Assads styre i Syria og deres allierte Iran og Russland.<sup>276</sup> Det fremstår for meg som om Motstandsbevegelsen mener IS kjemper mot Israels fiender. Nordfront rapporterer i en nyhetsartikkel at IS truer med å sende en halv million innvandrere på flukt inn i Europa. Hensikten skal være å skape kaos som del av en psykologisk krigføring.<sup>277</sup> Denne påstanden passer godt inn i Motstandsbevegelsen forestilling om at jødene eller sionistene er skyldige for masseinnvandringen av muslimer og rasefremmede i Europa. Det fremstår for meg som om DNM mener de jihadistiske muslimene er et verktøy for den jødisk-sionistiske ekspansjonismen. IS blir derfor en fiende ikke alene ved å være en voldelig islamistisk organisasjon, men IS inngår i et overordnede sionistiske fiendebilde hos Motstandsbevegelsen. Islamistene blir et sionistisk våpen.

Den anti-islamske protestbevegelsen PEGIDA (patriotiske europeere mot islamiseringen av Aftenlandet) fikk stor medieoppmerksomhet etter at de i oktober i 2014 startet ukentlige demonstrasjoner for å uttrykke sin motstand mot islamiseringen av Vesten. En av demonstrasjonene i den tyske byen Dresden, hvor bevegelsen startet, samlet opptil 25 tusen mennesker.<sup>278</sup> Redaksjonen på Nordfront har pekt på at det er jødisk innflytelse i bevegelsen og at det er den jøde-kristne vestlige sivilisasjonen Pegida vil forsvare.<sup>279</sup> Henrik Pihlstrom som er del av Nordfronts redaksjon, har uttrykt sin skepsis mot Pegida, og andre protestbevegelser som fokuserer på islamisering. Han skriver på Nordfront at han forstår at det er problemer med religiøse ekstremisme og islam, men at det også finnes fredelige muslimer utenfor Europa som han kan sympatisere med. Å fokusere på islamisering og religiøs ekstremisme er ifølge Pihlstrom en lettvinnt løsning for å unngå å bli stigmatisert som rasist. Pegida fortier bevisst visse sannheter og villeder mennesker

274 Redaktionen 2011: *Inför aktion i Borlänge*

275 Pihlstrom 2015: *Framtidens verklighet*; Pihlstrom 2015: *IS-krigare är inga krigare*

276 Redaksjonen 2015: – *USAs allierte skapte Den islamske staten (IS)* : YouTube 2015: Wesley Clark: *"Our friends and allies funded ISIS to destroy Hezbollah"*

277 Redaksjonen 2015: *IS truer med å sende en halv million innvandrere til Europa*

278 BBC 2015a

279 Redaktionen 2015: *PEGIDA-avhoppare bildar ny rörelse*

ifølge redaktøren. Denne anti-islamismen overser at det ikke er islamistene som styrer over NATO, dominerer bankvesenet, media og finansinstitusjonene, etablerte Frankfurterskolen og kulturmarxismen og åpnet Europas grenser for innvandring. Til tross for at motstanden mot islam kan ha pragmatiske fordeler for Motstandsbevegelsen, burde man ifølge Pihlstrom ikke svelge deres budskap helt.<sup>280</sup> Jeg tolker det som at Pihlstrom her advarer mot å overfokusere på et kontraproduktivt fiendebilde av muslimer og islamister. Han mistenkeliggjør samtidig Pegida og minner om at Motstandsbevegelsen ikke kjemper for det samme.

## 6.9 Ytringsfrihet og islamhets

Den nordiske motstandsbevegelsen hevder at de konvensjonelle mediene i Vesten tjener den sionistiske agendaen, også i produksjonen av et fiendebilde av islam. I denne sammenhengen blir Muhammed-karikaturene aktuelle på Nordfront. Kontroversen rundt Muhammed-karikaturene i 2005, originalt publisert i den danske avisen Jyllands-posten, og den påfølgende debatten om ytringsfrihet, religionsfrihet og blasfemi, kan settes inn i en islamofobisk kontekst. Det var særlig Kurt Westergaards tegning av profeten med en bombe i turbanen, som fikk oppmerksomhet. En part i kontroversen så tegningene som politisk satire og rettmessig og eventuelt nødvendig bruk av ytringsfriheten, og en annen som religionskrenkende og stigmatiserende islam-hets. I moderne tid har karikaturer blitt anvendt for å dehumanisere mennesker og tilskrive minoriteter karakteristikk som ekskluderte dem fra nasjonale fellesskap. Ytringsfriheten, som er en av demokratiets hjørnesteiner. Den må forsvares, men anses ikke som grenseløs i det den veies opp mot andre rettigheter og verdier.

Söderman hevder at hensikten bak publiseringen av Muhammed-karikaturene var å sette islam og Vesten opp mot hverandre. Han hevder at den tilsynelatende forkjærligheten for ytringsfriheten og angrepene på islam i pressen kom i beleilig tid. Bakteppet for mediakontroversen var angivelig at sionistene hadde opplevd nederlag på en rekke områder i verdenspolitikken, i en tid hvor Iran nektet å bøye seg for verdenssamfunnet, Hamas hadde vunnet valget i Palestina, og krigen mot terror hadde mislyktes. Angående den påståtte kampen for ytringsfriheten skriver Söderman: *“Det hela handlar om att det just nu finns en nödvändighet av att skapa och underblåsa fiendskapen mellan islam och västerlandet.”*<sup>281</sup> Han mener nasjonalister har benyttet seg av muligheten til å ha pressen på sin side, men at de ikke burde la seg lure til å tro at man derfor står sammen mot en felles fiende. Den sterke motstanden mot islam fremstilles fra Motstandsbevegelsens posisjon som kontraproduktiv, og som en distraksjon fra kampens kjerne. Söderman slår fast at det ikke eksisterer

280 Pihlstrom 2015: *Pegidas hemliga filter*

281 Söderman 2006: *Om islam vs. västerlandet*

et ønske fra deres side om danne en flerkulturell motstandskamp mot den sionistiske fienden. Det framstår som om Söderman mener den tilsynelatende forkjærligheten for ytringsfrihet i Vesten i realiteten ikke er slik folk tillater seg å tro, og at ytringsfriheten anvendes som et middel til å fremme fiendebilder som DNM ikke er tjent med.

Nordfront tok også opp det iranske motsvaret til Jyllands-Postens Muhammed-karikaturer. Som en respons på den europeiske pressens publikasjoner av de danske Muhammed-karikaturene i ytringsfrihetens navn, utlyste den iranske avisen Hamshahri i Teheran i 2006 en internasjonal tegnekonkurranse hvor man i stedet skulle illustrere Holocaust. Ifølge billedredaktøren Farid Mortazavi, var hensikten å teste om de europeiske avisene ville være konsekvente i sitt forsvar av ytringsfriheten. Med andre ord ville de se om Vestens prinsipp om ytringsfrihet inneholdt en dobbeltmoral avhengig av hvilket ømtålig tema man karikerte.<sup>282</sup> Jeg mener det er et gjennomgående poeng på Nordfront at Vestens ytringsfriheten er hyklersk. DNM mener at denne friheten er forbeholdt visse grupper, og at ytringsfriheten ikke verner deres egne ytringer. I Mostandsbevegelsens perspektiv er det ikke en reell ytringsfrihet i Norden, fordi makthaverne kan fortelle borgerne hva de skal mene og hvordan de skal ytre seg.

Nordfront har også dekket det islamistiske terrorattentatet mot det franske satiremagasinet Charlie Hebdo i Frankrike 7. januar 2015.<sup>283</sup> Redaksjonen på danske Nordfront hevder terrorhendelsene i Madrid, London og nå i Paris viser at man risikerer egen frihet og sikkerhet. Hvis man vil unngå slike episoder i framtiden, må man ifølge redaksjonen stanse innvandringen av muslimer til Europa, repatriere muslimene som er her og ikke ta del i den USAs og Israels sionistiske krigføring.<sup>284</sup> Slagordet “je suis Charlie” ble en støtteerklæring for magasinet, ytringsfriheten og ofrene for terroren. På svenske Nordfront var “Är du Charlie?” ukens spørsmål på Nordfront. Redaksjonen konkluderte fra spørreundersøkelsen at de fleste av de besøkende på nettsiden ikke var Charlie.<sup>285</sup> At Charlie Hebdo portretteres som en forkjemper for ytringsfrihet i media, faller ikke i smak hos redaksjonen på Nordfront. En av deres nyhetsartikler fremhever det de mener er en hyklersk holdning i Charlie Hebdo. Det påpekes at den samme redaktøren, Philippe Val, som trykket Muhammedkarikaturene fra Jyllands-Posten, sparket Maurice Sinet i 2008 for det som kritikere mente var antisemittiske ytringer.<sup>286</sup> En gjesteskribent skriver i en artikkel på Nordfront, at Charlie Hebdo ikke er forkjemper for ytringsfrihet som fremstiller satirisk islam-kritikk. Skribenten kritiserer magasinet for å være en motstander av vestlige verdier, tradisjoner og moral. Vi trenger

282 Pihlstrom 2006: *Iransk press bemöter Muhammedbilder – med satirbilder om "Förintelsen"*

283 BBC 2015b

284 Redaktionen 2015: *Attentat på Charlie Hebdo*

285 Redaktionen 2015: *Undersökning: Majoritet nationella är INTE Charlie*

286 Redaktionen 2015: *Charlie Hebdo sparkade "antisemitisk" tecknare*

ikke være Charlie hevdes det – “[...]en forkjemper for den hvite vestlige verdens forfall.”<sup>287</sup>

Den nordiske motstandsbevegelsen fremmer i stedet den svenske gatekunstneren og provokatøren Dan Park som en forkjemper for ytringsfriheten. Parks kontroversielle verk har blitt kritisert både for å fremme et høyreekstremt og rasistisk budskap, og for mangel på kunstnerisk kvalitet og verdi. Park har gjentatte ganger blitt dømt for hatefulle eller diskriminerende ytringer samt for ærekrenkelse. I en referanse til den amerikanske borgerrettighetsforkjemperen Martin Luther King, illustrert han Hitler på en talerstol, med teksten “not only niggers have dreams”.<sup>288</sup> Park har også plassert en boks merket Zyklon B (gassen brukt i nazistenes dødsleirer) sammen med et hakekors ved den jødiske synagogen i Stockholm som del av sin kunstneriske virksomhet. Til sitt forsvar skal Park, som er opptatt av å bryte tabuer, at man må kunne le av alt, også det onde. Motstandsbevegelsen hevder at Park forfølges av pressen og rettssystemet fordi han har politisk ukorrekte meninger. For å støtte Park har Nordfront har laget T-skjorter med et bilde av kunstneren og teksten “je suis Dan Park” som selges i nettbutikken, hvor deler av profitten går til Park selv. De har også laget plakater som medlemmene kan dele ut i solidaritet med kunstneren.<sup>289</sup>

Jakob Haskå mener at hets mot muslimer og islam tillates i det offentlige rommet, på en måte som aldri hadde blitt akseptert mot jøder, fordi muslimene har en lavere status i det vestlige samfunnet. Haskå skriver på Nordfront at jødene har generelt forholdt seg positive innstilt til en grenseløs innvandring til Vesten. Jødene har, ifølge Haskå, begynt å snu i sitt politiske syn på masseinnvandring og kulturpluralisme, fordi støtten til disse ikke lenger tjerner de jødiske etnosentriske interessene. Han gir inntrykk av at de arabisk-muslimske innvandrerne gjerne er fiendtlig stemt mot jødene, en fiendtlighet som jødene har begynt å frykte. Muslimene betrakter dem ikke som ofre for holocaust, ifølge Haskå, men som en privilegert minoritet og en konkurrent. Som følge av dette konfliktbildet, skal islamhetsen være høyst velkommen fra jødenes side.<sup>290</sup> Det virker som om Haskå ser på islamhetsen som en gavepakke til jødene, fordi det er jødene som har fordel av offentlighetens fiendebilde av islam og muslimer. Et bakenforliggende poeng i Haskås samfunnsanalyse, er at grupper som lider under en lav status i samfunnet blir blottstilt for kritikken til de sterkere gruppene i samfunnet. DNM mener selv de er en gruppering som ikke omfavnes i ytringsfrihetens navn, slik de anti-islamske kritikerne har opplevd. I denne forstand mener jeg DNM ha sympati den hetsen som muslimene utsettes for.

287 Bjørkheim 2015: *Vil du virkelig være Charlie?*

288 Eriksson & Lind 2012

289 Redaktionen 2015: *Dan Park misshandlad igen!*; Redaktionen 2014: *Dan Park stiller ut i Danmark* ; YouTube 2014: *Dan Park: Sorte i galger er morsomme - Deadline*

290 Haskå 2008: *Islamhetsen ånyo sanktionerad*

## 7 Kristendommen som fiendebilde

I dette kapittelet skal jeg gjøre rede for hvordan kristendommen eller kristne fremstilles på Nordfront og hvilken kritikk og hvilke holdninger som rettes mot disse på nettsiden. Jeg vil hevde at DNM har et fiendebilde også av kristendommen, og at dette fiendebildet er konstruert ved et historisk narrativ hvor kristendommen blir en sentral motkraft til Motstandsbevegelsens hedenske identitet. Koblingen av kristendommen til jødedommen og hvordan kristendommen angivelig har avløst en mer naturlig religiøs og kulturell tilstand i de nordiske landene, er avgjørende for formasjonen av fiendebildet.

Betegnelsen *hedensk*, som kan oppfattes som et negativt ladet uttrykk, anvendes i positiv forstand på Nordfront, og ikke som en nedsettende betegnelse. Min anvendelse av begrepet hedensk representerer en verdensanskuelse eller identitet som avviser kristendommens lære eller tilhørigheten til denne. Med andre ord er den hedenske identitet eller verdensanskuelsen ikke-kristen per definisjon, men ikke nødvendigvis ateistisk i den forstand at den utelukker enhver åndelig eller spirituell forståelse av virkeligheten.

### 7.1 Kristendommen og hedendommen i krigersk historie

Nordfront setter fokus på personer som representerer en hedensk identitet, og plasserer kristendommen og hedendommen som motkrefter i en krigersk historie. For eksempel opplyser to av artiklene om historiske personer, *Sven Tjugeskjegg* og *Dronningen av Moidart*, som her representerer en motkraft til kristendommen og dens utbredelse. Tjugeskjegg, som var konge i Danmark, beseiret den norsk-kristne vikingkongen Olav Tryggvason i slaget ved Svolder i år 1000. Tryggvason er kjent for innføringen av kristendommen i riket sitt, mens Tjugeskjegg på sin side muligens forsøkte å bringe tilbake hedendommen i Norden ifølge Nordfront. Dronningen av Moidart, hedning og motstander av kristningen av Skottland, skal i år 617, ved hjelp av sine kvinnelige krigere, ha drept de kristne munkene som hadde etablert seg på øya Eigg, som dronningen regjerte over. Artikkelen påpeker at dronningen valgte å bruke kvinnelige krigere.<sup>291</sup> Dette mener jeg kan representere et oppgjør med kvinnesynet i kristendommen, som ifølge Nordfront idealiserer passive og svake kvinner.

Andre artikler skildrer vikingenes motoffensiv mot kristendommens brutale ekspansjon og tvangskristning. De forteller hvordan vold, trusler, plyndringer og masse mord samt angrep og skjending av germanernes steder for tilbedelse, ble brukt som middel for underkue germanerne for

291 Redaksjonen 2013: *Sven Tjugeskjegg – en nordisk erobrere av England* : Redaksjonen 2013: *Dronningen av Moidart går til motangrep på de kristne*



kristendommen.<sup>292</sup> De nordiske vikingtoktene betegnes som motangrep mot kristne maktsentrum som følge av overgrep fra kristent hold. Det hevdes at de såkalte plyndringstoktene i vikingtiden i stedet var organiserte militære operasjoner, og at årsaken til at klostre ble angrepet var at det var herfra man planla den kristne tvangskristningen og den voldelige misjonen.<sup>293</sup> Fortellingen om den norrøne krigeren *Ragnar Lodbrok* og hans angrep på Paris, trekkes frem som et eksempel på det som betegnes som vikingenes anti-korstog. Hedningen Lodbrok, likte angivelig å angripe de kristne under deres høytider.<sup>294</sup> Slike artikler på Nordfront er ment å opplyse det nordiske folket om deres historie, siden de opplever at den nordiske før-kristne religiøsitet og historien blir neglisjert ellers i samfunnet til fordel for den kristne. På Nordfront skrives det nordiske folket inn i en historiefortelling hvor deres hedenske religion og kristendommen alltid har vært krigerske fiender, og fortsatt er det i dag. Det fremstilles på Nordfront som at vikingene forsvarte sitt folk mot de kristnes brutale angrep på deres samfunn, hellige steder, og i forlengelse også deres identitet.

## 7.2 En hedensk organisasjon

Den nordiske motstandsbevegelsen er opptatt av den før-kristne arven til det nordiske folket. Deres logo er den norrøne Tyr-runen (evt. Tiwaz-runen), som identifiseres med den nordiske krigsguden ved samme navn. Selv om dette kan gi inntrykk av at organisasjonen har en neopaganistisk eller nyhedensk religiøs orientering, vil jeg hevde dette ikke er tilfellet med DNM. Spørsmålet om Motstandsbevegelsen er en hedensk organisasjon og om de tar et religiøst standpunkt blir behandlet av Klas Lund på Nordfront. På dette spørsmålet svarer han at Motstandsbevegelsen er en nasjonalsosialistisk organisasjon som først og fremst tror på naturlovene og vitenskapen. Han avklarer at de som organisasjon ikke har en gudsoppfattelse. Lund gjør rede for hva hedendom dreier seg om i Motstandsbevegelsens perspektiv: *“Vår syn på hedendom är att det först och främst handlade om att minnas och högtidlighålla sina förfäder – och det är något alla människor borde göra. Idag behöver vi inte personifiera vinden, åskan eller solen, vi kan förklara det vetenskapligt.”*<sup>295</sup> Lund tror ikke selv på en gud, men mener det er opp til det enkelte medlem å tro på det de vil, gitt at det ikke er direkte motstridene med den nasjonalsosialistiske verdensanskuelsen. Han uttrykker et personlig ønske om et fremtidig samfunn hvor innflytelsen fra dagens religioner er fullstendig fraværende. På vegne av organisasjonen gir han et generelt negativt bilde av religionenes rolle: *“Vårt ställningstagande i religiösa frågor kan summeras med att vi anser att religion alltid har använts till att manipulera människor genom att spela på deras rädsla och osäkerhet inför den*

292 Redaktionen 2013: *Missionären Bonifatius dödas*

293 Redaksjonen 2013: *«Gud bevar oss for nordmennesenes raseri»*

294 Redaktionen 2013: *Ragnar Lodbroks dag*

295 Lund 2012: *Klas Lund svarar*



*existentiella verkligheten.*”<sup>296</sup> Lund peker videre på kristendommens diktatoriske, kontrollerende og indoktrinerende rolle i middelalderen, hvor man risikerte livet sitt ved ikke å følge den riktige troen. Han mener at man ikke skal tillate mennesker å manipulere og bedra ved å gi absurde svar på det som ingen mennesker kan vite. Samfunnet trenger ikke en kristen moral, ifølge Lund. Han tror ikke moralen er avhengig av en religion for å opprettholdes, og at en moral som basere seg på en fiktiv gud og religiøse fantasier heller er tvilsom. Etikk og moral bør i stedet baseres på den vitenskapelige innsikten om at disse er forutsetninger for gode mellommenneskelige relasjoner og sunt samfunn, som er nødvendig for den menneskelige sivilisasjonens overlevelse i det lange løp.

Jeg tolker Lunds ytringer som holdningen at dagens vitenskapelige erkjennelses-potensialet gjør at man ikke lenger har behov for overnaturlige tolkninger. Fordi vitenskapelig fremskritt gjør de religiøse forklaringsmodellene overflødige, trenger man ikke å forklare virkeligheten ved fantasi, slik som den norrøne mytologien forklarer naturfenomener ved henvisning til gudeverdenen. Å hedre minnet av sine forfedre framstår som aktverdig i Lunds uttalelser. Jeg tolker Motstandsbevegelsen hedenske fokus, ikke som et uttrykk for en kollektiv religiøs forestilling, men heller en idealisering av en fortidig nordisk kultur som anses mer ekte for det nordiske folket enn den kristne tradisjonen som med tiden ble dominerende. Det virker som DNM, slik Lund uttrykker det, ser religionenes funksjon i første rekke som en form for hersketeknikk. Motstandsbevegelsens syn på kristendommen som undertrykkende for mennesker og det vitenskapelige fremskrittet, er aktuelt her. Lunds argumenter er en del av en bredere ateistisk kritikk av den religiøse moralforståelsen, og ikke en utelukkende nasjonalsosialistisk argumentasjon. Motstandsbevegelsen slutter seg ikke en paganistisk religionsforståelse, eller før-kristne guddommer. Dette blir klart gjennom ytringene fra Motstandsbevegelsens leder. Jeg vil påstå at organisasjonen kan karakteriseres som hedensk i den forstand at den er “gudløs” eller “ukristelig”. Med andre ord er DNM i utgangspunktet ikke-religiøs, og tar samtidig avstand fra kristendommen. Om noen av medlemmene har en kristen eller paganistisk overbevisning er dette et personlig valg, men dette er ikke noe DNM oppfordrer direkte til.

### **7.3 Det nasjonalsosialistiske Tyskland og kristendommen**

Ettersom det nasjonalsosialistiske Tyskland er en inspirasjonskilde for Den nordiske motstandsbevegelsen, er det interessant å se hva slags forhold nazistene hadde til kristendommen. Ifølge historikeren George L. Mosse, manifesterte nazistenes motstand til kristendommen seg som en opphøyelsen av nazistenes verdensanskuelse, som også fikk religiøse uttrykk. Hitler og Goebbels skal for eksempel ha henvist til den nazistiske troen som “troens mirakel” og Mein Kampf som

nasjonalsosialismens hellige bok. Nasjonalsosialismen verdenssyn var ikke bare betraktet som en politisk bevegelsen, men et levesett som inneholdt både den naturlige orden og frelse. Nazistene ønsket å erstatte kristendommen med deres egen verdensanskuelse, til tross for Hitlers tilsynelatende nøytralitet i religiøse spørsmål, slik han hadde forsikret kirkene om. Martin Bormanns konfidensielle melding til distriktslederne i nazi-partiet i 1942, avslørte den nasjonalsosialistiske ledelsens sanne intensjon. Bormann, som gjerne ble betraktet som rikets nest mektigste mann, uttrykte her i klartekst at de nasjonalsosialistiske og de kristne forestillingene var uforenlige. Av denne grunn måtte man motsette seg enhver styrkning av de kristne denominasjonene, for slik å sikre folket og rikets fremtid. Han fremstiller kirkene som svindlere og hensynsløse undertrykkere. Han mente kirkene i sin maktstreben, forsøkte å holde folket uvitende, mens nasjonalsosialismen på sin side var basert på vitenskap. Den nazistiske verdensanskuelsen var ifølge Bormann overordnet kristendommens forestillinger, som i sin essens var overtatt fra jødedommen.<sup>297</sup>

Klas Lund skriver i en artikkel på Nordfront at det var enighet i ledelsen i den tyske nasjonalsosialismen at kristendommen ikke hadde en plass i den fremtidige samfunnsordningen. Kristendommen ble ansett som vesensfremmed, og skulle ekskluderes fra folkefelleskapet. Avkristningen via naturvitenskapelig utdanning skulle være en gradvis prosess. Når man var forsiktig med å distansere seg fra kristendommen, var dette av taktiske årsaker. Kristendommen tjener for Klas Lund som eksempel på hvordan nasjonalsosialisme har blitt blandet med reaksjonært tankegods.<sup>298</sup> I et foredrag som omhandler kristendommen, skal Klas Lund ha fremstilt det som en fordel at Sverige er et ateistisk land, ettersom man som nasjonalsosialister vil at samfunnet skal styres vitenskapelig.<sup>299</sup> Denne holdningen er ikke overraskende ettersom religionene fremstår på Nordfront som en kilde til konflikt og et middel til å manipulere og villedde mennesker, og Lund distanserer kristendommen fra nasjonalsosialismen i et historisk perspektiv. Slik som Bormann, plasserer også Lund kristendommen som en motkraft til vitenskapen og som en undertrykkende religion.

#### 7.4 “Selvmordets religion”

I artikkelen *Den mørke religionen*<sup>300</sup> karakteriserer Magnus Söderman kristendommen som en ond, mørk og destruktiv religion med et livsfarlig budskap. Denne artikkelen er særlig interessant fordi den fremstiller religionskritiske argumenter mot kristendommen, den trekker videre inn et historisk

297 Mosse 1966: 235-247

298 Lund 2010: *Nationalismen och den reaktionära nationalismen*

299 Redaktionen 2012: *Månadsmöte och föredrag i Näste 5*

300 Söderman 2008: *Den mørke religionen*

perspektiv og knytter politiske ideologier til kristendommen og dens jødiske opphav. Det viktigste i denne sammenhengen er hvordan argumentene og resonneringen på Nordfront kan belyse DNMs syn på kristendommen. Magnus Söderman var en ledende skikkelse Motstandsbevegelsen, men har siden gått over til Svenskarnas parti. Før han gikk inn i SMR i 2003, hadde han en bakgrunn fra Riksfronten. Etter Riksfronten ble lagt ned, kom han i kontakt med den amerikanske *Aryan Nations* og deres kirke *Church of Jesus Christ Christian*, hvor han utdannet seg til pastor. Söderman har under sin tid i SMR sagt at han enda tror på en gud, men at hans tro har lite å gjøre med Bibelen og kristendommen.<sup>301</sup>

Artikkelen opplyser om at kristendommens universalisme ble anvendt av keiserne i Roma for å samle folket under seg i et kulturpluralistisk rike, og av Karl den store for på tyrannisk vis å tilrøve seg makt i Nord-Europa. Den frankiske kongens tvangskristning og tortur av hedninger, og keiser Konstantins drap på egen familie, er i artikkelen brukt som eksempler på hvordan kristendommen gjennom historien ble praktisert av kristne herskere. Söderman påstår at de kristnes jødeforfølgelser, falmer sammenlignet med antallet europeere som har mistet livet på grunn av kristendommens voldsutøvelse. Kristendommen ble innført gjennom tvang, list og bedrag på bekostning av forfedrenes levesett, og har en gud som har mer nåde for jøder, tiggere og horer enn den har for krigeren. Kristendommens historie, regjeringstid og misjonering forstås som alt annet enn fredelig. Mostandsbevegelsen har en brodd imot kristendommens krigerske historie, til tross for at det nordiske folket skal være krigerske fra naturens side i positiv forstand, og pasifisme vurderes som en forkastelig selvmorderisk holdning. Å være krigersk, virker derfor ikke i seg selv som en klanderverdig egenskap. Samtidig som kristendommen fremstilles som en undertrykkende og brutal herskermakt, handler det også om hva kristendommen hevdes å true på et grunnleggende nivå, nemlig rasens overlevelse. Kristendommen blir sett på som et "kollektivt selvmord" for den ariske rasen. Söderman skriver at selv om ulike stammer i Nord-Europa kriget mot hverandre, var det først med kristendommens ankomst at det ariske folkets biologiske eksistens ble truet. Kristendommen gikk løs på selvoppholdelsesdriften, det var en psykisk svekkelse av folket.

I Södermans artikkel hevdes det at irrasjonaliteten og absurditeten i de kristne dogmene strider imot den vitenskapelige kunnskapen som har slått sprekker i religionen, og gjort denne overnaturlige troen utdatert. De logiske bristene i den kristne læren avsløres av sunn fornuft og realisme, opplyser forfatteren. Troen på jomfrufødsel avslører ifølge Söderman den graden av absurditeter kristne er villige til å bli overbevist om. Jesus, hevder Söderman, må ha vært gal eller lidd av personlighetsplittelse fordi han ber til Gud (henvises til Joh 17) som i treenighetslæren er

301 Söderman 2009: "Magnus Söderman: "Jag är starkt gudstroende""

ham selv. At Jesus skal ha stått opp fra de døde, fremstilles ikke bare som oppdiktning, men også som en bibelsk selvmotsigelse. Han underbygger dette med bibelske sitater - *“Døde blir ikke levende, dødnings står ikke opp. For du har krevd dem til regnskap og tilintetgjort dem, utslettet hvert minne om dem.”*<sup>302</sup> Artikkelen polemiserer videre mot kristendommens gudsforståelse. Den kristne guden kaster djevelen ned på jorden for å herje i verden, og stenger Adam og Eva ute fra edens hage for så å la menneskene lide stor elendighet, vel vitende om at djevelen kommer til å gjøre opprør og at menneskene kommer til å synde. Gud fremstår derfor som direkte ondsinnet. Å tilbe et slikt fantasifoster er ifølge Söderman fullstendig uakseptabelt. Han mener denne guden ikke er noe mindre enn en sadist. Framstillingen av den kristne læren som irrasjonell og den kristne guden som ond underbygger Motsandsbevegelsens fiendenilde av kristendommens.

En pasifistisk lære, fokus på livet etter døden, underkastelse til den sekulære makten og synet på seksualitet i kristendommen får Söderman til å kalle kristendommen for *selvmordets religion*. Han skriver at bare selve ideen om å tilbe en Gud som er henrettet, svak og maktesløs har en destruktivt påvirkning på individet i stedet for å styrke individet og folket. Dette er noe Söderman mener den korsfestede guden ikke kan gjøre. I stedet gjør denne religionen folket sårbart, og oppfordrer til en destruktiv atferd og en defekt tankegang. Karakteriseringen av religionen underbygges med et sitat fra Bergprekenen som sier det er de ydmyke eller de som er milde til sinns som vil arve jorden.<sup>303</sup> Söderman påpeker at ifølge Matteusevangeliet sier Jesus at man ikke skal gjøre motstand mot de som gjør deg ondt, men vende det andre kinnet til.<sup>304</sup> Sitatet fra Matteus kan tolkes som et påbud om ikke å gjengjelde ondt med ondt, eller som en ikke-voldelig holdning. Videre siteres også Lukasevangeliet i artikkelen: *“[...]Elsk deres fiender, gjør godt mot dem som hater dere, velsign dem som forbanner dere, og be for dem som mishandler dere.”*<sup>305</sup> Den kristne teologien vil derfor, slik jeg tolker Söderman, ikke at man skal bekjempe sine fiender og avverge den trusselen de utgjør, men overlate folket i fiendens hender. Bibelen settes i kontrast mot Håvamål (“den høyes tale”) fra den eldre Edda, som i stedet skal reflektere DNMs perspektiv. Vers 128 siteres i teksten som: *“Om ont du märker, säg, att ont der är, och giv ej din fiende frid.”*<sup>306</sup> Ideen om å ikke bare være pasifistiske, men å elske sine fiender og å la dem ydmyke deg, mener jeg er utålelig fra DNMs ståsted. Hatet mot fienden fremstår i stedet som en naturlig reaksjon. Dette mener jeg kan tolkes som en legitimering av fiendebilder.

I artikkelen *Den mörka religionen* tilskrives kristendommen en pasifistisk holdning også på

302 Jesaja 26:14 Sitat hentet fra bibel.no, oversettelse fra 2011 (bokmål)

303 Matteusevangeliet 5:5

304 Matteusevangeliet 5:39

305 Lukasevangeliet 6:27-28 bibel.no

306 Söderman 2008: *Den mörka religionen*

grunn av fokuset på livet etter døden, og ideen om at man skal overlate fremtiden i Guds hender. Johannesevangeliet trekkes frem i denne sammenhengen, hvor Jesus referer til et rike utenom denne verdenen.<sup>307</sup> Matteusevangeliet hvor Jesus i Bergprekenen sier at disiplene ikke skal bekymre seg for morgendagen, blir også en begrunnelse i artikkelen for at kristendommens har en destruktiv lære.<sup>308</sup> Söderman kritiserer kristendommen for å oppfordre til en uansvarlig holdning hvor man ikke trenger å tenke på hvordan man skal forsørge sin familie og barn, beskytte sin nasjon eller å bekjempe det onde i verden. I stedet for å få barn og sørge for deres fremtid, skal man ifølge denne tolkningen av kristendommen konsentrere seg om å komme til himmelriket. Et rike i dette perspektivet gjøre verdslige sfæren irrelevant.

Kristendommen beskyldes videre for å ha et usunt syn på kvinner og seksualitet. Også her anvendes det bibelsitater for å underbygge påstanden. Den apokalyptiske bibelteksten Johannes åpenbaring siteres i Södermans artikkel, som omtaler de 144 000 som skal være frikjøpt fra jorden: *“Det er de som ikke har gjort seg urene med kvinner, for de er som jomfruer[...]*”<sup>309</sup> Det refereres også til bergprekenen *“[...] Den som ser på en kvinne for å begjære henne, har allerede begått ekteskapsbrudd med henne i sitt hjerte.”*<sup>310</sup> Disse sitatene anvendes av Söderman som eksempler på hvordan den kristne læren skaper et unaturlig forhold mellom kjønnene og til seksualitet, som angivelig har ledet til kvinneundertrykkelse. Kristendommens sykeliggjøring av seksualitet ses på Nordfront som et hinder for kjernefamilien. Evnukkene og munkene blir for Söderman de kristne idealene, som står i motsetning til den ariske kvinneholdningen hvor kvinnen angivelig settes på en pidestall hvor hun æres og beskyttes av den ariske mannen. Söderman skriver om kristendommens kvinnesyn: *“En nästan patologisk rädsla för kvinnor är ett kännetecken för den kristna läran.”*<sup>311</sup> Feminismen er på sin side kommet for å erstattet kristendommen som en “moderne religion”. Begge er en trussel mot kjernefamilien og folkets videreføring. Feministiske teologer og frigjøringsteologer har kritisert den etablerte kristendomsforståelsen av frelse for å idealisere passiv underkastelse og dermed legitimerer undertrykkelse. Den kristne forsoningslæren har blitt anklaget for inneholde guddommelig sanksjonert vold og for å forherlige lidelse og offerrollen.<sup>312</sup> På Nordfront hevdes det likedan at den kristne læren har blitt brukt for å legitimere maktmisbruk over andre, og det hevdes at kristendommen har et skadelig syn på kvinner. Hos Söderman blir derimot ikke kristendommen en kilde til å bekjempe undertrykkelse eller rasisme, men en kraft som truer

307 Johannesevangeliet 18:36

308 Matteusevangeliet 6:34

309 Johannes åpenbaring 14:4 bibel.no

310 Matteusevangeliet 5:28 bibel.no

311 Söderman 2008: *Den mörka religionen*

312 Weaver 2011

folkets frihet og rasens eksistens.

I følge Södermans artikkel er det skadelige politiske systemet, inkludert sosialdemokrati, kommunisme, liberalisme, og humanisme, preget av kristendommen, og kan spores tilbake til Jesus og Bibelen. Kristendommens skal i større grad ha blitt irrelevant i det moderne samfunnet og erstattes av såkalte politiske religioner som demokrati, globalisering og Holocaust-religionen, og nyreligiøsitet som New-age. De politiske religionene og den moderne religiøsiteten overtar for kristendommen som fiendens verktøy, i krigen mot arierne og deres verdier. Dette forestilles som en kamp utkjempet i århundrer mot det som omtales som en biologisk parasitt. Hvem tjener på det religiøse og på det sekulære systemet spør Söderman. Det er bare jødedommen som har dratt nytte av den kristne religionen, en religion som har utpekt jødene som det utvalgte folket og gjort det mulig for jøder å få høye posisjoner i samfunnet. Slik kobles fiendebildet av kristendommen i DNM direkte til deres fiendebilde av jødedommen. En underordnede holdning til den sekulære makten og til samfunnsordningen, selv når denne begår overgrep mot eget, folk er med på å konstruere "selvmordets religion". Å gå imot makthaverne er i kristendommen å gå imot Guds vilje, hevdes det i artikkelen. Söderman siterer Bibelen: "*Gi keiseren det som tilhører keiseren, og Gud det som tilhører Gud!*"<sup>313</sup>, "*Dere skal for Herrens skyld underordne dere enhver myndighet blant menneskene [...]*"<sup>314</sup> Som kristen skal man derfor ikke motsette seg tyranniske regimer, men underkaste seg uansett om situasjonen er ulidelig. DNM hevder det er makthaverne som fremmer oppløsningen av rasen og folket, og er skyldige i samfunnets dekadanse. Söderman argumentasjon munnar etter hvert ut i en sarkastisk oppfordring til å underkaste seg den kristne doktrinen, som han mener vil være rasens undergang:

Så när samhällsordningen tillåter främlingar att överskölja nationen, tacka gud! När dessa främlingar sedan våldtar era döttrar, prisa herren. När sexuella avarter tillåts utöva sina snedvridna perversjoner, böj er inför korset. När sedan folket går under genom rasblandning och vår ras upphört att existera, låt din dödsrossling vara ett ödmjukt halleluja.<sup>315</sup>

Den kristne arven er her de moderne ideologiene som sosialdemokrati, humanisme, liberalisme og kommunisme. Disse fremmes av politikerne, det nye presteskapet. Forfatteren hevder at ideologiene som den gang var samlet under kristendommen, i dag er splittet i ulike interessegrupper. Selv om retorikken og begrepene endrer seg forblir hensikten den samme, nemlig å røve til seg makten. De bakenforliggende kreftene og den virkelige fienden kan verken identifiseres eller bekjempes av det splittede folket.

313 Markusevangeliet 12:17 bibel.no

314 Peters første brev 2:13 bibel.no

315 Söderman 2008: *Den mørke religionen*



## 7.5 Heksejakt og kjetterbål

På Nordfront kan man også lese om striden mellom den romersk-katolske kirken og vitenskapen på 1600-tallet. Kirken forfektet det geosentriske verdensbildet i tråd med den kristne læren om at mennesket var Guds avbilde og universets sentrum. Vitenskapsmenn som utfordret den kristne læren, og støttet Nicolaus Copernicus teori om det heliosentriske verdensbildet, risikerte å bli forfulgt av inkvisisjonen slik som astronomene Tycho Brahe, Galileo Galilei og Giordano Bruno. I Brunos tilfelle endte det med at han ble brent på bålet som en kjetter.<sup>316</sup> På Nordfront kan man også lese om hekseprosessene i den kristne verden, som ble systematisk gjennomført på 1400- og 1600-tallet. Forfølgelsen av heksene som ble legitimert av pavemakten, skal ha ført til enormt mye lidelse særlig for kvinnene som i de fleste tilfellene var ofrene. Artikkelen forteller at mennesker ble hengt, klemte til døde av tunge stener, døde i fengsel, eller ble halshugget og deretter brent på bål, som følge av anklager om hekseri og trolldom. Heksene ble truet og utsatt for tortur slik at de skulle innrømme sine gjerninger.<sup>317</sup> Bildet av kirken som en undertrykkende og tyrannisk makt mener jeg er en måte å konstruere et fiendebilde av kristendommen. Jeg tolker det som at kristendommen blir sett på som en motkraft til vitenskapelig fremgang, og et uttrykk for overtro som resulterer i enorm lidelse. Jeg mener kristendommen fremstår på Nordfront som en undertrykkende makt. I denne sammenhengen særlig mot kvinner og den vitenskapelig fremgang. Forfølgelsen av hekser og kjettere i kristendommens navn er dermed med på å konstruere det fiendtlige bildet av kristendommen.

## 7.6 Kristendommens kobling til jødedommen

På Nordfront fremstår kristendommens historiske kobling og det felles idemessige innholdet med jødedommen som urovekkende. På Nordfront kan man lese at pave Frans (Jorge Mario Bergoglio) roser jødene som forbilder for de kristne, at han betrakter jødedommen som kristendommens hellige røtter, og understreker at Jesus har sitt opphav i det jødiske folket.<sup>318</sup> Både den kristne bibelen og kristendommens historiske kobling til jødedommen, vil jeg hevde fremføres som et bevis for den jødisk makt. Kristendommen, understreker Klas Lund, erklærer at jødene er det utvalgte folk, at Guds sønn er en jøde, og at Gud skal ha lovet jødene herredømme over jorden. Bibelen er i hans øyne en skrift som støtter forestillingen om den jødiske konspirasjonen. Motstandsbevegelsen ser kristendommens historiske posisjon i Europa og Norden som en undertrykkende makthaver. Lund mener det er noe å tenke over at denne religionen, som i en lang periode hadde så stor makt i

316 Redaktionen 2014: *"Och ändå rör hon på sig"* og *Tycho Brahe – en av den moderna astronomins giganter*; Redaktionen 2015: *Giordano Bruno bränns på bål* og *"Om himlakropparnas kretslopp"* förbjuds

317 Redaktionen 2013: *Häxprocesserna i Salem* ; Redaktionen 2014: *Häxprocessen i Torsåker*

318 Redaksjonen 2013: - *Jødene er et forbilde for kristne*

Europa, makt over menneskers liv og død, tildeler jødene en så sentral rolle.<sup>319</sup>

Forskjeller mellom skapelsesfortellingen i Det gamle testamentet og den i Edda, som representerer den nordiske tradisjonen, forklarer angivelig forskjeller i menneskesynet til de to tradisjonene. I Edda-sagaen skaper gudene de første menneskene, Ask og Embla (Alm) av trær, mens Bibelen forteller at menneskene ble skapt av jord eller leire. Ulikheten mellom rasene påstås slik å reflekteres også i den åndelige forståelsen. Det nordiske folket skapes i dette synet av noe vakkert og praktfullt, i kontrast til et menneske som er skapt av skitt og gjørme. Siden man i Norden hedret gudene i skogholt og så trærne som noe hellig, ble det nordiske mennesket skapt fra noe hellig og rent. Germanerne eller arierne forstod derfor også mennesket slik. Bevisstheten om at mennesket i den jødiske og kristne religionen var skapt av noe skittent og urent, skal angivelig ha ført til at menneskene oppførte seg deretter. Et degenerert menneskesyn og forkastelig atferd førte videre til et behov for frelse og renselse. Dette oppgis som årsaken for at man trengte ideen om en djevel, eller plager i etterlivet.<sup>320</sup> Jødedommen og kristendommen knyttes her sammen ved de ideene eller trosinnholdet de menes å dele. I dette tilfellet et skadelig menneskesyn, som står i kontrast til det naturlige og sunne menneskesynet som arierne fremholdt.

Kristendommens dualisme hevdes på Nordfront å være fundamentet til den normative moralske kodeksen, også når den fremstår som liberalisme, humanisme, eller marxisme. Likeverdet eller likestillingen betraktes på Nordfront som en jøde-kristen forestilling videreført i det moderne samfunnet som liberalismen. Kristendommens lære nedvurderer materien, det vil si naturen og livet på jorden, og opphøyer den guddommelige ikke-biologiske sjelen og paradiset. Den universelle sjelen som likestiller de verdiløse med de verdifulle. En unaturlig dualisme, som i sin essens er umoralsk fordi den ikke er forankret i naturen. Mennesket er ikke som i kristendommen opphøyet over naturen, ved en guddommelig sjel som gjør alle like overfor Gud. Det fremstår for meg som om troen på at mennesket står over naturen, gjør at menneskene bryter naturlovene. Jeg tolker det som om de ulike medfødte utviklingsmulighetene innebærer at likestillingen av mennesker fører til undertrykkelse av de individer som er mer intelligente eller på andre måter hever seg over gjennomsnittet. Det hevdes at kristendommen karakteriseres av "en distinkt forakt for livet og naturen." Den verdsetter de svake og lidende fremfor de sterke og seirende, glorifiserer selvfornedring og representerer et perverst livssyn. Det fremstår som om kristendommen går løs på den biologiske forskjellstenkingen og derfor på selvbevarelsesdriften.<sup>321</sup>

319 Lund 2008: *Vanliga frågor*

320 Redaktionen 2007: *Julgranens ursprung*

321 Redaksjonen 2013: *Nasjonalsosialismen – Den biologiske verdensanskuelsen – Del 2*

I en boken *The Jewish Strategy*<sup>322</sup> av Revilo P. Oliver, som selges på Nordfront Förlag, fremstilles kristendommens jødiske opphav som en trussel mot den ariske rasens overlevelse, og fører til ødeleggelsen av dens sivilisasjon. Oliver skriver at kristendommen opprinnelig var en jødisk kampanje, og at den kristne sekten som er opphavet til dagens kristne denominasjoner, gjorde en avtale med Romerrikets despoter for slik å erverve den militære og juridiske makten som var nødvendig for å utrydde sine konkurrenter. De samlet noen evangelier for så å redigere disse til et nytt testamente, slik at det kunne ledsages av et gammelt testamente, som inneholdt jødiske historier som beviste at jødene var guddommens utvalgte rase. Oliver skriver at man ikke kan stadfeste at kristendommen var jødernes kløktige oppfinnelse for å lamme de sunne instinktene hos andre raser. Det man derimot kan bekrefte, ifølge Oliver, er at hvis jødene ønsket å konstruere en mental gift som ville føre til den ariske rasens død, kunne de ikke under noen omstendigheter gjort en bedre jobb. Det er for Oliver åpenbart at den kristne læren forlanger den ariske rasens selvmord. Årsaken til at den ariske rasen likevel har overlevd helt til moderne tid, er at de ariske forfedrene, særlig i Nord Europa, i praksis ignorerte en stor andel av den skadelige doktrinen. Når man siden avviste de kristne mytene, ble likevel en rest av mytologien igjen, i form av en overtro på ideer som menneskerettigheter og likeverd. Oliver mener disse prinsippene er innbilninger som i utgangspunktet fikk oppslutning under antakelsen at de hadde blitt forordnet av en allmechtig guddom. Kommunismen og liberalismen er i grunnen religiøse fantasier. Rasjonaliteten, som de liberale ideene angivelig bygger på, mener Oliver egentlig baserer seg på de kristne mytene som man på overflaten har avvist. Liberale politiske ideer har i dette perspektivet religiøse røtter. I dette perspektivet kan det sekulære konseptet om likeverd derfor forstås som den jøde-kristne ideen om at Gud elsker alle menneskene likt. Læren som truer den ariske rasen er slik transformert fra å være religiøse ideer til å bli sekulære. Olivers fremstilling av kristendommen som en jødisk strategi, inneholder elementer som er felles med Södermans fremstilling av kristendommen som selvmordets religion. Begge sporer moderne politiske ideologier og liberale ideer tilbake til kristendommen. De peker også begge på jødene som bakmenn for den skadelige innflytelsen som kristendommen angivelig har på den hvite rasen og dens sivilisasjon.

Artikler på Nordfront, samt litteratur fra Motstandsbevegelsens forlag fremhever knutepunktene mellom kristendommen og jødedommen, hvor førstnevnte blir en forlengelse av sistnevnte. I lys av Motstandsbevegelsens syn på jødedommen, er dette alt annet enn en positiv karakteristik. Både Lund, og som vi har sett tidligere også Söderman, mistenkeliggjøre kristendommen på grunn av plassen de mener kristendommen tildeler jødene. Begge mener

322 Oliver 2012: 64-66

kristendommen har gitt jødene makt og knytter kristendommen til en jødisk konspirasjon. Det hedenske menneskesynet settes også i kontrast til det nedverdiggende menneskesynet jødedommen og kristendommen angivelig deler. Samtidig hevdes det at den jøde-kristne forestillingen om menneskets likeverd også er direkte naturstridig, og som derfor leder til moralsk forfall og hindrer menneskets naturlige utvikling.

## 7.7 Kulturdebatt – “Vår kristne kulturarv”

Den offentlige debatten om hva som er norsk kultur og om denne kulturen bør kobles til kristendommen er tema for en artikkel av *Ulvhild Årthun* (på Nordfront “Aarthun”) med tittelen *Før kristendommen «viste oss lyset»*<sup>323</sup> på Nordfront. Aarthun er samboer til Haakon Forwald, lederen av den norske forgreningen av DNM. Jeg vil utdype debatten som tas opp i denne artikkelen på Nordfront, og se på hvordan denne belyser DNMs forståelseshorisont og kulturelle identitet.

Den ene kronikken er forfattet av FrP-politiker Christian Tybring-Gjedde, hvor han skriver at den felles tilhørigheten og kulturarven som man har i Norge, står i fare for å oppløses som følge av den store innvandringsstrømmen til landet. Forherligelsen av kulturpluralismen er ifølge ham et hinder for integrering.<sup>324</sup> Aarthuns artikkel henviser også til en kronikk av Sveinung Rotevatn, daværende leder for Unge Venstre, hvor han oppfordrer til å avlyse den innbilte kulturkrigen, og tok til ordet mot det han oppfattet som en “etnosentrisk kulturoffensiv”. Den uklare fienden koblet til innvandring som påstås å undergrave norsk kultur, er ifølge Rotevatn fiktiv.<sup>325</sup> Meningsutvekslingene mellom Christian Tybring-Gjedde og daværende kulturminister Hadia Tajik, som tas opp i Aarthuns artikkel, er del av denne debatten. I 2012 sendte Tybring-Gjedde en skriftlig forespørsel til kulturministeren, om hennes definisjon av norsk kultur og ønsket og vite hvor viktig det i hennes mening var å beskytte og ta vare på Norges tradisjoner og kultur. Tajik svarte med en kulturpolitisk definisjon av kulturbegrepet, og påpekte at den norske kultur var noe foranderlig og mangfoldig. Den offentlige politikken mener Tajik både skal bevare og videreutvikle kulturen.<sup>326</sup> Utilfreds med kulturministerens svar, fulgte FrP-politikeren opp med en kronikk i Dagbladet, hvor han hevder Tajik bidrar til en snever, overfladisk og materialistisk forståelse av det unike ved norsk kultur, som ikke makter å fange opp en særnorsk kultur. Han hevdet det manglet en immateriell kulturforståelse, av felles historie, skikk og tradisjoner, samhold som ifølge ham utgjør det norske kulturfellesskapet. For ikke å nevne “[...]den åndelige dimensjon av vår kristne kulturarv som

323 Aarthun 2013: *Før kristendommen «viste oss lyset»*

324 Tybring-Gjedde 2013

325 Rotevatn 2013

326 Tajik & Tybring-Gjedde 2012

*naturligvis har gitt et betydelig bidrag til vår kulturelle sameksistens.*”<sup>327</sup> Tajik og Tybring-Gjedde møttes for kulturdebatt i Dagsrevyen på NRK. Tybring-Gjedde hevdet her at den immaterielle dimensjonen av kulturen som er truet av den hurtige innvandring og går på bekostningen av samholdet, fører til segregering. Tajik mente man var nødt å kjempe for norske verdier som likestilling, demokrati og fraværet av store sosiale forskjeller, men at den norske kulturen ville tåle innvandringen.<sup>328</sup> Politisk redaktør Marie Simonsens leder i Dagbladet, trekkes også frem i Aarhun artikkel. Ved Simonsens artikkeloverskrift er det en karikatur av Gjedde som bærer, eller kanskje heller sleper, et svært krusifiks. Simonsen hevder i sin artikkel at den kristne tilhørigheten og kulturarven brukes som et politisk verktøy. I dette perspektivet kan Tajiks “norskhet”, ikke veie opp for at hun er muslim og ikke kristen. Simonsen påpeker at det norske samfunnets egalitet og likestilling, som Tajik hadde nevnt, var en immateriell kulturarv vi kunne være stolte av.<sup>329</sup>

At Tybring-Gjedde inkorporerer kristendommen i sin kulturkamp, faller ikke i god jord hos Aarhun. Hun vil informere Frp-politikerer, at det ikke er kristendommen som er det særegne ved norsk kultur. Når han ikke klarer å svare på Simonsens spørsmål om hvilke konkrete verdier som trues og hvordan Tajik undergraver norsk kultur, må det enten være fordi han ikke er modig nok, eller ikke har forstand nok til å peke på rase. Aarhun anser kristendommen å ha mistet sitt grep i landet, en religion som i Norge ligger på dødsleiet. Simonsens poeng om at nordmenn ikke er særlig religiøse, men heller det hun kaller “juleaftenkristne” kan derfor Aarhun være enig i. Folkets avvisning av kristendommen er ifølge Aarhun grunnen til at Simonsen skriver at det er mer naturlig å spørre en politiker om sexlivet enn om han/hun er personlig kristen. Det fremstår for meg som at Aarhun mener kristendommen er avleggs i Norge, og det er feilslått å fremstille denne som et fundament for den norske kulturen, og samtidig overse raseaspektet i kulturkampen.

Kristendommen blir essensiell i Tybring-Gjeddes forståelse av norsk kultur, en kultur som trues av islam. Kulturkampen står for ham mellom kristendommen og islam, et samfunnsanalyse som ikke vinner oppslutning hos Aarhun. Under Fremskrittspartiets landsmøte i 2011, holdt Tybring-Gjedde en tale hvor han snakket om et sivilisasjons-selv-mord, kulturelitenes utsletting av det norske, og plasserte islam som et stadig voksende motstander til frihets-verdiene, og det som han kaller “vår kristne kulturarv”. Det er derfor særlig innvandringen fra de muslimske landene som må reduseres, og innvandreneres uforbeholdne avvisning av sharia blir en nødvendig krav for integreringen.<sup>330</sup> I Aarhun artikkel fremstilles i stedet at det er politikere som Tybring-Gjedde som

327 Tybring-Gjedde 2012

328 You Tube 2013: *Tybring-Gjedde møter Hadia Tajik i Dagsrevyen*

329 Simonsen 2012

330 YouTube 2011: *Christian Tybring-Gjedde / FrPs Landsmøte 2011*

er problemet, fordi de fremmer en politikk av likestilling og likeverd som bidrar til å ødelegge den norske kulturen.<sup>331</sup>

Den norske kulturen, slik den er i dag, fremstår i Arthuns artikkel ikke som noe attråverdig. Den er innholdsløs, kommersiell og korttenkt. Et overfladisk jag etter materielle eiendeler og underholdning. Her presenteres vi for et perspektiv som verken kan forenes med Tajiks eller Tybring-Gjeddes forkjærlighet for det norske demokratiet, likestilling og likeverd. Disse konseptene har tillat innvandringsstrømmen og gjort den norske kulturen så uappetittlig at selv ikke innvandrerne kan klandres når de ikke klarer å svelge denne ukulturen. At asylsøkere ikke respekterer landet de kommer til er ikke så overraskende når nordmennene ikke gjør det selv. Den norske ukulturen “[...] *fortjener faktisk mindre respekt enn islam.*” bemerkes det. Her er det lite av den nasjonale identiteten og stoltheten over Norge som Tybring-Gjedde ønsker for landsmennene sine. Aarhuns artikkel har en billedlig fremstilling, som setter Norges kristen-kulturelle samfunn opp mot den norsk-muslimske kulturen. Kontrasten mellom det kristen-kulturelle Norge illustrert ved en prostituert kvinne, og det muslimske-Norge eksemplifisert med en lykkelig muslimsk kjernefamilie, er vanskelig å gå glipp av. Artikkelen setter likevel ikke innvandrere i godt lys. De fremstilles som en utydelig grå masse som velter inn over landet. Aarhun påpeker at nordmennene har mistet respekten for foreldre og for ekteskapet. Jeg mener dette muligens er verdier som i Aarhuns øyne blir bedre bevart i en tradisjonell muslimsk kultur. Det monogame heterofile ekteskapet, ikke minst med barn, er noe som blir løftet høyt på Nordfront, mens promiskuitet og prostitusjon er sosiale onder. Kontrasten i illustrasjonen fremhever hvordan nordmennene har latt sin egen kultur forfalle.

Demografiskrekken, motstanden mot innvandring og forherligelse av kulturpluralismen, samt ønsket om å bevare en felles kulturarv er aspekter som DNM deler med Tybring-Gjedde, selv om disse ikke har utspring i samme resonnement. Islam eller muslimene framstår ikke som en truende fiende, og kristendommen ikke som en samlende kraft i Aarhuns artikkel. Mens Frp-politikereren snakker om trusselen mot norsk kultur, handler det på Nordfront i større grad om trusselen mot den nordisk-germanske rasen. Skandinavene har etter Aarhuns mening oppnådd beundringsverdige ting også under en kristen verdensanskuelse, noe de normanniske katedralene i Frankrike skal vitne om. Hun poengterer at egenskapene som førte til slike fantastiske oppnåelser er rasemessige. Det er ikke religionen som har produsert disse egenskapene, det er rasen som har formet religionsutøvelsen. Vi finner rester etter denne rasens høykultur spredt ut over hele verden over en årtusener lang historie. Rasen har, som høykulturen, også blidt spredt utover verden. Slik som vi har en norsk historie, har

331 Aarhun 2013: *Før kristendommen «viste oss lyset»*



vi også en større rasemessig historie som ikke må glemmes.<sup>332</sup> Denne delen av artikkelen fremhever et rasistiske perspektiv fremfor et nasjonalistisk perspektiv, og vektlegger rase som den avgjørende faktoren, fremfor nasjonalitet og religiøs tilhørighet.

Artikkelen tar videre opp det som oppfattes som et historieløst og forvridt syn på kristendommens rolle i Norden. I dette perspektivet har kristendommen ikke bidratt til en naturlig tilstand i Norden, men avløst den. Ikke minst skal den vitenskapelige utviklinger ha blitt holdt tilbake av kristendommen. Demokrati, naturlig likestilling mellom kjønnene, frihet og kunnskap var verdier de før-kristne forfedrene hadde ervervet. Disse verdiene kan således ikke forstås som kristen-kulturelle oppfinnelser eller oppnåelser. At slike dyder skal ha oppstått som følge av en kristen moral, slik Tybring-Gjedde angivelig mener, fremstår derfor for Aarhun som underlig. Demokratiformen som den gang eksisterte, ble erstattet med et totalitært teokrati hvor mennene måtte lyde presteskaper, kvinnene måtte tie, kirker erstattet hedenske templer og vitenskapelig fremskritt med religiøse sannheter. Det fremgår av artikkelen at den demokratiske styreformen i Norge ikke vurderes som genuint demokratisk: “*‘Demokratiet’ vi har per i dag, er ikke løsningen på problemet, men snarere årsaken til det.*”<sup>333</sup> Det er forfatterens resonnement at om man som politiker deltar i, og derfor også støtter det politiske systemet, er dette en legitimering av forurensningen av samfunnet.

Overgangen til den kristne verdensanskuelsen var ufrivillig og kristendommen ble innført ved makt. Det kristne Europa var i krig med Norden, et “politisk motivert folkemord”, hvor lederne ofret sitt eget folk i søken etter makt og rikdommer. Jeg mener det er interessant at forræderiet i egne rekker, som på Nordfront fremstilles som en nåtidig hendelse, også identifiseres som et faktor for kristningen av Norden. Fienden har tatt en ny form, men har ikke forsvunnet, og forræderiet i egne rekker gjør at trusselen, i DNMs øyne, ikke bare kommer utenfra, men infiltrerer samfunnet. Kristendommens ankomst er i Aarhuns øyne ikke en utvikling til det bedre, eller en sivilisering av et barbarisk folkeslag. I ettertiden har forfatterne av historien portrettert nordmennene som nådeløse, plyndrende og morderiske hedninger, før den kristne religionen “viste dem lyset”. Kulturkampen skal ha visket ut forfedrenes arv, og med denne forsvant den før-kristne åndeligheten. Når folket til slutt forkastet kristendommen av egen vilje, ble de ateister fordi de ikke hadde noe annet alternativ.

## **7.8 Kristne høytider og deres hedenske opphav**

På Nordfront påstås det at kristendommen har beslaglagt andre religioners høytider, og så erstattet dem med sine egne for å gjøre overgangen fra den hedenske religiøsiteten til kristendommen

332 Aarhun 2013: *Før kristendommen «viste oss lyset»*

333 Aarhun 2013: *Før kristendommen «viste oss lyset»*

enkler. Kristendommen kritiseres for å undertrykke den hedenske kulturelle arven til det nordiske folket. Røttene til høytidene, som feires i Norden, blir viktig i DNMs perspektiv fordi de påpeker den før-kristne skikken til det nordiske folket. Dette er en arv som ifølge Nordfront er det naturlige for folket, i motsetning til en påtvunget kristendom. Jeg skal her gjøre rede for hvordan de kristne høytidene fremstår i DNMs perspektiv og hvordan disse relateres til den før-kristne og hedenske tradisjonen som DNM identifiserer seg med.

En artikkel på Nordfront tar opp den før-kristne opprinnelse til *påskan* som tema. Feiringen av slutten på vinteren og vårens inntreden, vårjevndøgn, identifiseres her som påskenshøytidens opprinnelse. Våren var årstiden for fruktbarhet og gjenfødelse. Artikkelen informerer om at kristendommen overtok denne høytiden fra jødedommen, som trolig ervervet denne igjen fra babylonernes tradisjon for vårjevndøgn. Videre i artikkelen står det at elementer som vi assosierer med påskan, i virkeligheten kommer fra før-kristne tradisjoner. Haren som stod for fruktbarhet og egget som stod for nytt liv, symboler for den germanske gudinnen Ostara (herfra eng. "easter"), har i ettertid blitt til påskeegg og påskeharer. Det påpekes at man kan trekke paralleller til den norrøne fruktbarhetsgudinnen Frøya. Det hevdes videre at påskan i dag har fått en materialistisk fokus. Påskan fremstår fra DNMs ståsted derfor som en overfladisk feiring av noe som en gang hadde et mer genuint innhold.<sup>334</sup>

*Halloween-feiringen* fremstilles på Nordfront som en feiring av materialismen og den moderne konsumismen. Den fremstår som en tom og overfladisk tradisjon, fordi man har mistet kontakten til de opprinnelige skikkene som var knyttet til feiringen. I artikkelen utpekes den keltiske høsttakkefesten Samhain som opphavet til Halloween-feiringen. Videre opplyser artikkelen at man ved Samhain feiret overgangen til vinteren, med en tredagers fest for de døde, som begynte 31 oktober. Man trodde at skillet mellom de døde og de levende sin verden var minst ved denne tiden, og at de døde kunne vende tilbake og ferdes rundt på jorden denne natten. En av skikkene var derfor å tenne lykter for å lede åndene.<sup>335</sup>

*Luciafeiringen* er også en annen kristen høytid som omhandles på Nordfront. Paulina Forslund provoseres av at en mørkhudet gutt på skolen i Lund i Sverige får opptre som helgenen Lucia, ved feiringen av luciadagen den 13. desember. I følge henne har den nordiske lysdronningen, enten som Santa Lucia eller Valkyrie, tradisjonelt blitt portrettert i Norden som "[...]den ariske, hvite skjønnheten med langt blondt svevende hår og klare blå øyne." Dette fremstår for henne som et forsøk på å undergrave det nordiske folket, "verdens faktiske lysbringere", og å få dem til å bøye seg for det politisk korrekte. Skribenten uttrykker eksplisitt sin avsky for de kristne tradisjonene.

334 Redaksjonen 2014: *Påskens opphav*

335 Andersson 2014: *Vad firar du?*

For meg fremstår det som at saken ikke handler om hvordan den kristne helgenen skal se ut, men om hvem som skal være det nordiske forbildet.<sup>336</sup> På Nordfront står det at selv om man vet for lite om Lucia-feiringens opprinnelse til å si noe sikkert, hevdes det gjerne at luciafeiringen har røtter i et hedensk rituale. Det vurderes som sannsynlig at hovedmotivet for feiringen var vintersolverv, at lyset vender tilbake, og at denne høytiden ble holdt i sammenheng med julefeiringen.<sup>337</sup>

Det er flere artikler på Nordfront som tar for seg *julefeiringen* og *vintersolverv*. Vintersolverv som er årets korteste dag den 21.-22. desember, identifiseres som opphavet til julefeiringen. Navnet for feiringen kom fra ordet hjul, fordi hjulet var symbolet på årets syklus, og at man da feiret begynnelsen av en ny syklus. Årstidene og været spilte en viktig rolle i de nordiske forfedrenes liv, som hadde et hellig bånd til trærne. Markeringen av vintersolverv var for dem en hellig hendelse. Bruken av juletrær fremstilles som en germansk tradisjon, som i ettertid har blitt overtatt av andre. Juletreet var et symbol for Yggdrasil, verdenstreet i den norrøne mytologien. Polarstjernen ble sett på som den norrøne guden Tyr (Tyr-runen som DNMs logo) var samtidig toppen på verdenstreet. Det var angivelig derfor man pyntet juletreet med en stjerne på toppen.<sup>338</sup> Julepynten og dekoreringen av julegranen betraktes som hedenske innflytelser. Kristtorn, bær, eikenøtter og kongler representerte det mannlige, mens eføy og kransen stod for det kvinnelige. Man trodde disse symbolene ville bringe fruktbarhet og lykke. Solens gjenfødelse var symbolisert ved de brennende lysene på julegranen. Man kunne bruke bjeller for å renske luften og tilkalle gode ånder. Det skal ha vært en tradisjon i skandinaviske land, å slutte fred med fiender under grener med misteltein i en bindende avtale. Der av den moderne mistelteinstradisjonen, ifølge Nordfront. Ulike europeiske land hadde også egne tradisjoner hvor det ble gitt gaver og godbiter i forbindelse med vintersolverv. Derfor fremstår gave-tradisjonen, som kan kobles til julenissen og den kristne helgenen Sankt Nikolas, ikke som en særkristen skikk.<sup>339</sup>

*Mithraismen* trekkes frem som en religion som dukket under i møte med kristendommen slik som den før-kristne nordiske religionen. Mithras var en gud med opprinnelse i Persia som ble dyrket av de romerske soldatene. Mytene omkring guden Mithras har fellestrekk med mytene om Jesus, for eksempel gjenoppstår også Mithras fra de døde. Det hevdes eksplisitt at kristendommen i stor grad har kopiert fortellinger fra eldre ariske myter for å kunne utkonkurrere disse. Når keiser Konstantin bestemte at 25 desember skulle feires til minne om Jesus fødsel, i motsetning til Mithras fødsel, var det en metode for å befeste kristendommens makt og konkurrere med Mithras-kulten.<sup>340</sup>

336 Forslund 2011: *Lucia i ny årgang*

337 Redaktionen 2013: *Lusse, en högtid med nordiska rötter*

338 Redaktionen 2007: *Julgranens ursprung*

339 April Garde 2004: *Yule, en europeisk tradition*

340 Redaktionen 2013: *Mithra och "den obesegrade solens födelse"*

Hans-Josef Klauck, professor innen tidlig kristen litteratur, skriver at man vet fra kirkefedrenes kommentarer at Mithras-kulten ble betraktet som en stor trussel av de kristne. Han mener likevel at det var sosiale, etniske og geografiske faktorer i kulten som begrenset dens utbredelse. Klauck mener kristendommen og mysteriereligionene kan ha påvirket hverandre, og at det utvilsomt er mange likheter, men at dette ikke trenger å bety at den ene tradisjonen har overtatt elementene fra den andre.<sup>341</sup> Poenget som går igjen i artiklene om julefeiringen på Nordfront, er at julen har en før-kristen opprinnelse. Jesus fødselsdag ble plassert på dette tidspunktet for å gjøre kristningen av hedningene lettere. I denne prosessen har de hedenske skikkene blitt assosiert med den kristne høytiden.

*Valentinsdagen* 14. februar, også kalt “alle hjerters dag” behandles også på Nordfront. Valentinsfeiringen fremstilles her som nok en kristen assimilering av hedenske riter, for å monopolisere den religiøse sfæren. På Nordfront står det at pave Gelasius I etablerte feiringen av den kristne martyren Sankt Valentin i år 496. Den erstattet *Lupercalia*, feiringen av ulvinnen som reddet livet til tvillingbarnene Romulus og Remus. Ifølge sagnet var guttene barn av prestinnen Rhea Silvia og krigsguden Mars. Når prestinnens far satte ut barna for å dø, ble de tatt vare på og diet av ulvinnen som tok dem med til en grotte. Opprinnelsen til alle hjerters dag, spores til denne ulvefestivalen som inneholdt fruktbarhetsritet og ofringer av geiter. Det fremstår på Nordfront som om kristendommen ikke bare har erstattet betydningen av denne dagen, men også demonisert den. Gelasius skal selv ha hevdet at *Lupercalia* var en hyllest av demoner, og han utpekes som en motstander av de hedenske ritene som fantes hos folket. Den romersk-mytologiske guden *Lupercus*, er et annet navn for skogs- og gjeter-guden *Faunus*, som også er fra romersk mytologi. *Faunus* identifiseres videre som fruktbarhetsguden *Pan* i gresk mytologi. Både *Lupercus*, *Faunus* og *Pan* er gjerne avbildet som delvis menneske og delvis bukk. Dette er ifølge Nordfront sannsynligvis bakgrunnen for at man i kristen tradisjon fremstiller djevelen med hovene og hornene til en bukk. Det fiendtlige bildet av kristendommen forsterkes, når vi på Nordfront informeres om at det i Romerriket på 300-tallet ble etablerte lovgivning som forhindret utøvelsen av de gamle høytidene, og at graver, monumenter og templer fra den ikke-kristelige tradisjonen ble vandaliserte.<sup>342</sup>

*Sankthans* eller jonsok som er knyttet til sommersolverv er også tema på Nordfront. Sommersolverv 21 juni, er den lengste og lyseste dagen i Norden. Bakgrunnen for midtsommerfeiringen i Norden belyses fordi dette anses som en før-kristen arv, et uttrykk for kontakten med naturen og folkesjelen.<sup>343</sup> Midtsommernatten, også kjent som sankthansaften, 23 juni,

341 Klauck 2003:148, 152

342 Redaktionen 20014: *Alla hjärtans dag och Lupercalia*

343 Olofsson 2012: *Majstänger och Baldersbål – Den svenska midsommaren*

var forbundet med fruktbarhet, kjærlighet og romantikk, en natt med magiske egenskaper. Også i forhold til sommersolvervet, fortelles det på Nordfront hvordan man i den kristne tradisjonen bevisst har forsøkt å overta betydningen av denne eldgamle tradisjonen. Med dette formålet ble Johannes døperens dag på 300-tallet koblet til sommersolvervet, og plassert på 24. juni. I Norge og Danmark, heter det derfor Sankthans og sankthansbål, etter "Hans" den danske benevnelsen for "Johannes". Fiendebildet av kristendommen forsterkes når det informeres om at kirken og dens representanter anså feiringen som umoralsk og diabolisk, og forsøkte å fjerne den. En kamp som tilsynelatende har pågått i århundrer. Vi minnes om at de kristne makthaverne i denne prosessen har vanhelliget det germanske folkets hellige steder.<sup>344</sup>

Flere artikler på Nordfront handler om Motstandsbevegelsens feiring av sommersolverv eller midtsommer. Denne tilstelningen varer over et par dager, og samler medlemmer fra DNM for å omgås, drikke og spise god mat. Det er også underholdning og motiverende taler for medlemmene. Det reises en midtsommerstang, utformet som en Algiz-rune eller såkalt livsrune, som etter skikken skulle pyntes med blomster, kvister og blader. Dette skal være en hedensk rite som vitner om forfedrenes naturdyrkelse. På Nordfront hevdes det at mange også anser midtsommerstangen som en fallossymbol for den norrøne fruktbarhetsguden Frøy. I sammenheng med midtsommerfeiringen arrangerer også DNM vikingkamp som består av fysiske konkurranser som økse-kast, bryting og dragkamp. Hensikten med slike tilstelninger skal være å forene medlemmene til en enhet som utnytter medlemmenes potensiale til det ytterste, slik at de kan være et redskap for naturens vilje og overvinne fienden.<sup>345</sup> DNM oppgir selv at over 100 personer møtte opp for feiringen i 2004, både fra den svenske og norske motstandsbevegelsen.<sup>346</sup> Feiringen fremstår som en metode for å styrke fellesskapet og båndet mellom Motstandsbevegelsens medlemmene i en hyggelig sosial setting. Hensikten med vikingkampene kan være å dyrke frem ønskede karakteristikk som styrke, utholdenhet og hardhet, samtidig som deres identitet som motstandskjempere befestes. Jeg tolker den hedenske riten med midtsommerstangen som en hedring av deres forfedre.

344 Redaktionen 2014: *Midsommar i Norden*

345 Söderman 2003: *Midsommarfirande 2003*

346 Redaktionen 2004: *Motståndsrörelsens midsommarfirande*

## **8 Nordfront, aktivisme og partibygging**

For å vise hvordan Motstandsbevegelsen spredte fiendebildene sine utenfor organisasjonen, vil jeg ta for meg tre sentrale verktøy DNM bruker for å vinne oppslutning om forståelseshorisonten sin, samt å rekruttere nye medlemmer. For det første Motstandsbevegelsens nettsider Nordfront som et propagandaverktøy, for det andre DNMs fokus på aktivisme, og for det tredje arbeidet med å danne et politisk parti. DNM prøver dermed å vinne terreng både i en politisk arena, på internett og ute på gater og torg. Mens fokuset på internett har potensiale til å nå ut til mennesker på tvers av geografiske avstander, har partibyggingen og aktivismen mulighet til å gi DNM den medieoppmerksomheten som organisasjonen ønsker.

### **8.1 Nordfront som propagandaverktøy**

Nordfront er nettsidene til Den nordiske motstandsbevegelsen. Den svenske siden nordfront.se ble etablert i 2012. Den norske nettsiden nordfront.net ble opprettet i 2011 og den danske nettsiden nordfront.dk i 2013. Nordfront-nettsidene er ikke identiske, de er utformet noe forskjellig, men har mange av de samme elementene. Nettsidene er i likhet med DNMs flagg utført i grønt, svart og hvitt. Det gjennomgående fargetemaet skaper et inntrykk av helhet. Det brukes gjerne bilder av nordisk natur og slagkraftige symboler og illustrasjoner som en knyttneve eller et vaiende flagg. Tyr-runen, også kalt Tiwaz-runen, og den karakteristiske grønnfargen fungerer som organisasjonens kjennetegn. Hver av Motstandsbevegelsens nettsider har en lenke til de andre Nordfront-sidene, slik at man enkelt kan skifte mellom den svenske, norske, danske og finske nettsiden. Alle sidene har også et søkefelt hvor man kan søke opp artikler og forskjellige faner hvor artiklene er oppdelt i ulike kategorier som for eksempel nyheter, historie og samfunn. Kategoriseringen av artiklene er ikke konsekvent gjennomført og fremstår som et arbeid under utvikling. På svenske og norske Nordfront er det egne sidekolonner for "siste nytt" og artikler og kommentarer som oppdateres kontinuerlig. Den danske Nordfront-siden lenker til de siste nyhetsartiklene fra den svenske, norske og finske nettsiden. På Nordfront fremheves sentrale artikler og lenker i sidekolonnene med uthevet skrift knyttet til et eget bilde. Nettsidene bærer preg av at de er utviklet med henblikk på både estetisk så vel som praktisk utforming. Samlet gir Nordfront inntrykk av et profesjonelt webdesign. På Nordfront brukes det både bilde- og videomateriell. Artiklene ledsages gjerne av illustrasjoner, foto eller videoer. Det er tydelig at det er lagt arbeid i mange av illustrasjonene man finner på siden. Disse fremstår som egenprodusert med organisasjonens navn, symbol og flagg. Ifølge Pär Öberg, skal de som filmer og fotograferer for Motstandsledelsen gjennomgå en opplæring med avsluttende



eksamen, slik at arbeidet holder et så profesjonelt nivå som mulig.<sup>347</sup> Det er tydelig at Mostandsbevegelsen vektlegger bruk av bilder og audiovisuelt materiale på Nordfront og med sikte på propagandaspredning.

### 8.1.1 Ulike elementer som er del av Nordfront

*Dagens datum* er en artikkelserie på svensk Nordfront som tar for seg historiske hendelser eller personer knyttet til datoen som artikkelen publiseres på. Det nasjonalsosialistiske Tyskland, andre verdenskrig og nordisk historie er sentrale temaer i *Dagens datum*. *Dagens datum*-serien ble startet i februar 2013. I 2014 skal det ha vært fem personer som hadde som oppgave å jobbe kontinuerlig med denne artikkelserien ifølge Nordfront-redaktøren Fredrik Vejdeland.<sup>348</sup> Med *Dagens datum* ønsker DNM å sette fokus på nordisk identitet og avsløre det Vejdeland betegner som en demonisering av nasjonalsosialismen. Han forklarer på Nordfront at artiklene i *Dagens datum* ikke handler om å finne tilbake til en tidligere gullalder, men å inspirere i kampen som foregår i nåtiden. Ved å utfordre menneskers verdenssyn ved at de er innom nettsiden og leser artiklene, ønsker man å få personer til å endre sitt standpunkt eller å rokke ved den etablerte forståelsehorisonten. *Dagens datum* er ifølge Vejdeland et ideologisk og politisk våpen som skal bryte fiendens tolkningsmonopol på forståelsen av historiske hendelser og belyse Motstandsbevegelsens egen verdensanskuelse og ideologi.<sup>349</sup>

På svenske Nordfront er det visse bidrag til siden som oppdateres på et ukentlig basis. I 2015 begynte Nordfront-redaksjonen med *Veckans satir*, det SMRs enge satiriske tegninger og karikaturer. Det oppfordres til å spre disse på sosiale medier og forum som et politisk verktøy.<sup>350</sup> Andre ukentlige bidrag er *Veckans låt* og *Veckans film*. Hver mandag legger redaksjonen ut et spørsmål på Nordfront som leserne kan stemme over og diskutere på nett, og presenterer resultatet av forrige *Veckans fråga*. Både på norske og svenske Nordfront legges det også ut *Ukens propagandabilde*, som kan brukes til propagandaspredning på nett eller i annen aktivisme. Disse bildene er gjerne utformet i Mostandsbevegelsens grønnfarge, med slagord eller Nordfronts nettadresse. I 2015 startet Motstandsbevegelsen ett nytt prosjekt *Radio Nordfront*. Dette er en internettradio hvor det diskuteres aktuelle saker og spørsmål som Motstandsbevegelsen mener er viktige. Disse radioprogrammene legges ukentlig ut på YouTube.<sup>351</sup> Alle disse ukentlige bidragene på Nordfront, i tillegg til nyhetssaker og ideologiske artikler som legges til fortløpende, er med på å

347 Redaksjonen 2013: *Aktivistdagene – Vinteren 2013*

348 Vejdeland 2013: *Dagens datum 1 år*

349 Vejdeland 2013: *En nordisk mediaapparat*

350 Vejdeland 2015: *Om Veckans satir*

351 Redaksjonen 2015: *"Jag skulle välkomna en rysk invasion"*

spre Motstandsbevegelsens forståelseshorisont og er en del av Nordfront som et propagandaverktøy.

Den nordiske motstandsbevegelsens har etablert et eget forlag med navn *Nordfront förlag*, tidligere *Nationellt motstånd förlag*. En fane på Nordfront lenker til forlagets hjemmeside. Denne hjemmesiden fungerer som nettbutikk hvor man kan kjøpe Motstandsbevegelsens tidsskrift, diverse bøker og propagandamateriell til bruk i aktivisme. SMRs tidsskrift *Nationellt Motstånd*, utgitt fra 2003 til 2010, og Den finske motstandsbevegelsens tidsskrift *Kansallinen Vastarinta* selges her. Nordfront förlag distribuerer forlagets egne publikasjoner, samt litteratur som er i tråd med den nasjonalsosialistiske ideologien og DNMs forståelseshorisont og fiendebilder.<sup>352</sup> Holocaust-revisjonisme, raselære og det nasjonalsosialistiske Tyskland er blant de temaer som behandles i litteraturen. På hjemmesiden til Nordfront förlag selges det også propagandamateriale i form av flygeblader, plakater, klistermerker, sperrebånd, samt Motstandsbevegelsens flagg med Tyr-runen. Nettsiden gjør propagandamaterialet lett tilgjengelig for dem som ønsker å drive aktivisme for organisasjonen, en aktivisme som er ment å gjøre DNM og budskapet mer synlig. Ved å distribuere litteratur og annet propagandamateriell er Nordfront förlag Motstandsbevegelsens virkemiddel for å spre organisasjonens forståelseshorisont og de fiendebildene som inngår i denne.

### 8.1.2 Nordfronts formål

Nordfront er Motstandsbevegelsens propagandaverktøy. Propaganda er et begrep som i allmenn bruk har fått negative assosiasjoner, blant annet som følge av ordets kobling til andre verdenskrig og det nasjonalsosialistiske Tyskland. På Nordfront brukes propaganda-begrepet ikke som en negativt ladet term. Ifølge Klas Lund betegner de det slik fordi det er nettopp propaganda det er, noe som er mer ærlig enn når fiendene fremstiller sin propaganda som objektiv informasjon eller underholdning. Han mener det også er for å understreke at man aggressivt skal spre det nasjonalsosialistiske budskapet.<sup>353</sup> Nordfront er som et propagandaverktøy konstruert med sikte på å optimalisere DNMs arbeid. Ved aktivt bruk av internett kan DNM lettere nå ut til en større del av befolkningen i Norden, på en effektiv og kostnadsparende måte. Hensikten med Nordfront er å spre propagandamateriale, å drive folkeopplysning, og å rekruttere nye medlemmer. Motstandsbevegelsen forsøker å bygge opp et fellesnordisk media-apparat via Nordfront.<sup>354</sup> Dette mediet skal bringe aktuelle nyhetssaker til leserne, og fungere som et alternativ til det vanlige nyhetsbildet. Ifølge DNM er Nordfronts funksjoner og design ikke et resultat av tilfeldigheter, men bygd opp og utviklet med sikte på så effektivt som mulig å kunne føre frem nasjonalsosialismen og DNMs synspunkter. Det strategiske målet med å spre Motstandsbevegelsens propaganda er ifølge Klas

352 Nordfront förlag 2012: *Välkommen til Nordfront förlag och nätbutik!*

353 Redaktionen 2012: *Aktivistdagarna, våren 2012*

354 Vejdeland 2013: *En nordisk mediaapparat*

Lund å vinne oppslutning til den nasjonalsosialistiske verdensanskuelsen, og forme en revolusjonære kamporganisasjon med sterkt samhold som kan befri Norden. Propagandaen skal spre et radikalt budskap og skape en offensiv og kompromissløs mentalitet, den typen fanatisme som trengs for å skape forandringer.<sup>355</sup>

## 8.2 Den nordiske motstandsbevegelsens aktivisme

Den nordiske motstandsbevegelsen legger ut såkalte *kamprapporter* på nettsidene som dokumenterer aktivismen til de ulike redene, i de enkelte land. Medlemmene setter opp plakater og klistermerker, henger opp bannere, legger propagandamateriell i postkasser, sprayer symboler og slagord med sjablonger, deler ut flygeblader og snakker med interesserte. I Sverige har det også vært innsamling av underskrifter etter at DNM bestemte seg for å forsøke å danne et politisk parti. Kamrapportene forteller også om diverse sammenkomster som trening (inkludert kampsport), studiesirkler, naturvandring og marsjering. Det oppfordres gjerne i rapportene til å bli medlem av det redet som har utført aktivismen, og fortelles at aksjonen ble gjennomført uten problemer. Det legges ut bilder av plakaten klistret opp på diverse steder som på stolper, søppelkasser osv. Kamrapportene fra aktivismen med tekst og bilde kan leveres inn til DNM via Nordfront. Aktivistene kan enten kjøpe propagandamateriale fra Nordfront förlag, eller laste ned og skrive ut ferdig utformet propagandamateriale fra Nordfront. Plakatene og flygebladene har slagord som “Flerkultur = Folkemord!”, “Stopp masseinnvandringen!”, “Revolusjon!” og “Radikal kamp! Total motstand”.<sup>356</sup> Andre plakater avbilder nazister som Horst Wessel, Reinhard Heydrich og Otto Skorzeny.

*AMA-systemet* er et poengsystem som ble innført Den svenske motstandsbevegelsen i 2010. AMA står for aktivistmarkeringer. Systemet brukes for å kartlegge og vurdere organisasjonens aktivisme. De mener selv den har bidratt til økt aktivisme i organisasjonen. Poengene tildeles for ulike aktiviteter som beordret kampearbeid, trening, deltakelse på møter, å ha sittet varetektsfengslet og å rekruttere nye medlemmer. Ifølge informasjonen på Nordfront gir for eksempel en times aktivisme 6 poeng. All aktivisme på de ulike nivåene skal registreres i AMA-rapporter som sendes inn til Riksorganisationen ved slutten av måneden.<sup>357</sup>

Mens Motstandsbevegelsens ulike sammenkomster og aktiviteter bidrar til å opprettholde fiendebildene som DNM forfekter, kan aktivismen også spre disse fiendebildene utenfor organisasjonen. Den nordiske motstandsbevegelsen har aksjonert flere ulike steder i Norge, blant annet i Oslo, Bergen, Trondheim og Kristiansand. Organisasjonen fikk blant annet

355 Redaktionen 2012: *Aktivistdagarna, våren 2012*

356 Redaksjonen 2013: *Propaganda*

357 Lindberg 2011: *Dags för engagemang!*

mediaoppmerksomhet da en guttegjeng fra DNM poserte med deres flagg på toppen av Galdhøpiggen i 26 juli 2014.<sup>358</sup>I oktober 2014 fikk Den norske motstandsbevegelsen mediaoppmerksomhet for sin aktivitet på Sørlandet. Medlemmene i Motstandsrede 2, avdelingen i Den norske motstandsbevegelsen som tilhører Sørlandet, har tidligere satt opp plakater og klistermerker, og lagt løpesedler i postkasser rundt omkring i Agder. På den norske Nordfront-siden er det lagt ut rapporter fra denne typen aktiviteter blant annet utført i Arendal, Kristiansand, Grimstad og Søgne. Rådgiver i Antirasistisk senter, Shoab Sultan, har i sammenheng med aktivismen i Grimstad, sagt at det dreier seg om en liten gruppe, på det meste 30 til 40 personer.<sup>359</sup>

### 8.2.1 Aktivisthåndboken

Den nordiske motstandsbevegelsen har en egen håndbok som blant annet skal veilede medlemmene i aktivisme for organisasjonen. *Handbok för aktivister i Motståndsrörelsen* som ble utgitt i 2010 er et 39 sider langt verk forfattet av Motstandsbevegelsens leder Klas Lund. Den er utgitt av *Nationellt motstånd förlag* (nå Nordfront förlag) og ble solgt på forlagetets nettside.

På den norske Nordfront-siden ligger også artikler som er hentet fra Motstandsbevegelsens aktivisthåndbok. Artikkene skal motivere medlemmene til aktivisme og gi praktiske råd i gjennomføringen. Håndboken gir tips om blant annet hvordan man best kan gå frem for å henge opp plakater (gjørne på en diskre måte), hvordan man kan lage bannere eller skilt, hva man bør gå kledd i under aksjonen og tidspunkter som egner seg best. Mens det å legge flyveblader i postkasser skal gi mottakeren bedre tid til å ta til seg budskapet i fred, skal offentlig utdeling av flyveblader gi medlemmene mulighet til å treffe og snakke med andre mennesker. En fordel som nevnes med det sistnevnte, er at aktivistene får mulighet til å bekrefte eller avkrefte forestillinger publikum har, og at det gjør organisasjonen mer synlig. Mediedekning av DNM og å knytte aktivismen til tidsaktuelle nyhetssaker skal også, ifølge håndboken, hjelpe til med å få frem Motstandsbevegelsens budskap. Å spre *elektronisk propaganda* på internett, blir nevnt som en effektiv metode med lav kostnad. Såkalt e-propaganda som DNM kaller det, kan være bilder, internettsadresser, artikler med mer, som kan legges ut i debattfora og kommentarfelt. E-propagandaen kan gjerne være rettet mot personer og nettsteder hvor man tror man kan finne meningsfeller og sympatisører. Hensikten med propagandaspredningen skal ifølge håndboken være å styrke bevegelsen, engasjere aktivistene og rekruttere nye medlemmer. Det nordiske folket skal også lære om de farene som truer. DNM skal også informere om nasjonalsosialismen, fordi den er det helhetlige systemet som Motstandsbevegelsen mener har muligheten til å skape en revolusjon.

358 Hansen, Olsen & Rundsveen 2014

359 Stenerud 2014

“Rett ånd” og “fanatisk overbevisning” blir nøkkelord for den innstillingen et medlem av DNM skal ha, for bare slik kan bevegelsen bli til en såkalt sterk kraft som kan vinne kampen. Personer som er idealister fremstår i artikkelen som den viktigste målgruppen for propagandaen fordi disse personene har størst potensiale for å bli ildsjeler for Motstandsbevegelsens sak.<sup>360</sup> Aktivisthåndboken understreker også plikten til å forsvare familie, land og folk. Kampretorikken, som er påfallende på Nordfront generelt, kommer tydelig frem også her. I en artikkel fra håndboken står det:

Den som tar til våpen mot dette dødens tyranni, kan betraktes som heltmodig. [...] Men det må være det endelige resultatet av våre handlinger som feller den avgjørende dom, hvorvidt vi har handlet rett eller galt. Det store spørsmålet vedrørende væpnet kamp er således ikke om det kan forsvares moralsk eller ei, men hvorvidt det det kan rydde vei og muliggjøre seieren. [...] Motstandsbevegelsen er ikke pasifistisk. Vi er klar over at vi kun kan seire gjennom fysisk kamp, og at ideer og vakre ideal ikke betyr noen ting, og kan aldri blomstre om disse livets ideer savner aggressive og fanatiske forkjempere.<sup>361</sup>

Det poengteres at medlemmenes mentalitet, viljestyrke, radikalisme og ånd er essensielt for å gjøre det som er nødvendig i kampen for den nordiske rasen, og at uten dette nytter fysiske våpen lite.

Å leve ut nasjonalsosialismen, som betegnes som en tilbakevendelse til de før-kristne forfedrenes tenkemåte, skal være et mer naturlige levesett for det nordiske folket. Dette innebærer, ifølge aktivisthåndboken, å ta avstand fra den moderne “antikulturen” (forstått som skadelig kulturell innflytelse). I praksis oppnås dette blant annet gjennom i mer eller mindre grad å unngå fjernsyn, Hollywood-filmer og populærmusikk. Man bør ikke støtte det “jøde-kapitalistiske” systemet ved å kjøpe dets produkter, eller reklamere for kapitalistene gjennom å gå med logoene deres, for eksempel ved å gå med merkeklær. Heller ikke bør man spise maten til bedrifter eller selskaper som er utenlandske, som støtter det flerkulturelle samfunnet eller bruker skadelige giftstoffer og sprøytemidler. Man bør også unngå å finansiere staten ved skatt gjennom unødvendig konsumisme. Slik skal man unngå å støtte det systemet som DNM mener holder folket nede. Selv om arbeidslivet forstås som en nødvendighet for å kunne forsørge seg og sine, fremstår en karriere som vanskelig forenlig med den nasjonalsosialistiske kampen. Dette vil igjen ha følger for den levestandarden man kan forvente som nasjonalsosialist ifølge håndboken, som også peker på motsigelsen i det å være en integrert og fremgangsrikt person i det samme samfunnssystemet som man prøver å bekjempe. I håndboken tas det videre avstand fra alkohol- og narkotikamisbruk. Å avstå fra alkohol fullstendig anses som det aller beste. Det oppfordres til å spise sunt, og ikke ta det som kalles unaturlige kosttilskudd. Bodybuilding og bruk av anabole steroider må unngås på grunn av skadevirkning på kroppen og psyken. DNM mener man bør trene for å bli utholdende, hurtig,

360 Redaksjonen 2014 *Propaganda og aktivisme*

361 Redaksjonen 2011 *Du er det fremste våpenet*

smidig og sterk. Såkalte realistiske kampsporter, vandring i naturen, og parkour er fysiske aktiviteter som anbefales i håndboken. Det fremstår for meg som om kampsportene skal ha praktisk nytteverdi og være realistiske i den forstand at de eger seg ved eventuelle fysiske konfrontasjoner. Aktivisthåndboken uttrykker en holdning om at treningen ikke bare bør være en lek eller sport, men helst noe som best mulig styrker individene i motstandskampen.<sup>362</sup>

Jeg forstår håndboken som Klas Lunds forsøk på å veilede aktivistene, og samtidig legge rammer for deres oppførsel og levesett. I håndboken inngår det både ideologi, praktiske råd for propagandaspredning og sosiale normer for de som skal være organisasjonens mest dedikerte medlemmer. Jeg mener det er tydelig i Motstandsbevegelsens aktivisthåndbok at internett betraktes som et viktig verktøy i propagandaspredningen. At potensialet for å nå ut til mennesker som sympatiserer med DNMs holdninger, blir større ved bruk av internett og sosiale medier, er noe som Motstandsbevegelsen selv er svært bevisst på. Når motstandsbevegelsens leder, gjennom aktivisthåndboken, peker på internettes potensiale for å spre DNMs budskap, understreker det den sentrale rollen som Nordfront har i organisasjonens arbeid.

## 8.2.2 Mediedekning – “All PR er god PR”

Mediedekningen, som Den nordiske motstandsbevegelsen har fått i det siste, aktualiserer den overordnede problemstillingen min. Bevegelsen ser ut til å følge mottoet “all PR er god PR”. For motstandsbevegelsen er det viktigste å bli sett, og å skape blest rundt seg selv og sin egen sak. Aktivismen skaper oppmerksomhet rundt organisasjonen og deres nettsider. Om denne omtalen i media er utelukkende negativ, gir det uansett en mulighet for DNM å besvare anklagene som rettes mot dem. Nordfront er en plattform hvor de kan gjøre dette. På Nordfront legges det ut artikler som tar opp mediedekningen av Motstandsbevegelsen, og blant annet svarer på anklagene om rasistisk og hatefullt innhold i propagandamaterialet som spres. På Nordfront takker Motstandsbevegelsen for at media omtaler DNM til tross for at dekningen uttrykker et negativt bilde av organisasjonen. Medias omtale av organisasjonen er fullt ønskelig fra DNMs perspektiv fordi det gjør DNM og dens meninger mer synlige for storsamfunnet. Omtalen som DNM mener er negativ eller feilinformert, fungerer samtidig som et bevis på medias korrupte natur. Den negative omtalen i media karakteriseres generelt som forsøk på å svartmale organisasjonen og dens medlemmer. Motstandsbevegelsen ønsker ikke at aktivister eller representanter for organisasjonene skal være anonyme, ettersom de mener dette skader organisasjonen.<sup>363</sup> Med oppmerksomheten fra storsamfunnet øker også potensialet for både å provosere motreaksjoner, og for å nå ut til

362 Redaksjonen 2014 *Å leve som nasjonalsosialist*

363 Redaksjonen 2009: *Motstandsbevegelsen bevåpner sig?*



potensielle medlemmer som kan identifisere seg med organisasjonens selvbilde og gi oppslutning til Motstandsbevegelsens samfunnsanalyse. Slike motreaksjoner gjør seg gjeldende med sammenstøtene mellom medlemmene i DNM og antifascister. Fiendebildene som tilhører DNMs verdensanskuelse er etter min vurdering av en radikal art. Redaksjonen i Nordfront erkjenner at budskapet er for radikalt for de fleste. Motstandsbevegelsen mener likevel at dette vil kunne endres over tid som følge av informasjonsspredning og folkeopplysning. Nordfront og aktivismen er midler for Motstandsbevegelsens mål.

### 8.3 DNM danner parlamentarisk gren

Andre oktober 2014 meddeler Klas Lund at Motstandsbevegelsen har planer om å danne en parlamentarisk gren. Avgjørelsen om å stifte et politisk parti, som skal representere DNM, offentliggjøres på den svenske Nordfront-siden, og noen dager senere legges det ut et intervju med Lund angående den nye utviklingen i DNM.<sup>364</sup> Lund understreker at partidannelsen ikke skal være en omdannelse av DNM, men at partiet i stedet vil være en forlengelse av organisasjonen og dens arbeid. Lund forsikrer leserne om at partidannelsen ikke vil gå på bekostning av bevegelsens ideologi, og lover at dette ikke er starten på en liberaliseringsprosess. Partiet skal følge organisasjonens radikale linje og tilsynelatende ikke la seg underkue av den parlamentariske tilpasningsprosessen. Partidannelse har vært tema i organisasjonens øvre sjikt i lengre tid, men kun i den senere tiden har det å starte et parti blitt sett på som oppnåelig. Å danne et parti anses som en nødvendighet for å kunne fortsette arbeidet mot Motstandsbevegelsens mål. Partiprogrammet som DNM utarbeider skal reflektere organisasjonens revolusjonære og radikale karakter. Klas Lund sier i Nordfront-intervjuet at økonomi, miljø og dyrebeskyttelse er punkter som vil inkluderes i partiprogrammet. Å stoppe masseinnvandringen, repatriere mennesker, få Sverige ut av EU, samt ønske om å forene Norden er sentrale kampsaker. Lederen for Motstandsbevegelsen håper at opprettelsen av et parti vil gjøre DNM til en attraktiv organisasjon for en bredere del av befolkningen. Han opplyser at det særlig har vært menn mellom 18-30 år som hittil har funnet en plass i organisasjonen gjennom Motstandsbevegelsens utenomparlamentariske virksomhet.

Motstandsbevegelsens relasjon til *Svenskarnas parti (SvP)* og *Sverigedemokraterna (SD)* nevnes på Nordfront i sammenheng med planene om å opprette et parti. Sverigedemokraterna, som selv hevder de ikke er et rasistisk parti, har møtt mange anklager om en fremmedfiendtlig politikk. Professor i statsvitenskap Jonas Hinnfors har uttalt at partilederen Jimmie Åkessons retorikk plasserer kristendommen og islam i en kulturkrig, og at kravene fra SD som stilles til

364 Lund 2014: *Motståndsrörelsen bildar parlamentarisk gren*; Redaktionen 2014: *Klas Lund om det nya partiet*

innvandreteres assimilering er så strenge at de har vanskelig for å passe inn uten å bli kristne.<sup>365</sup> Partiet doblet oppslutningen sin ved valget i 2014. Med nærmest 13 prosent av stemmene ble SD det tredje største partiet i Sverige.<sup>366</sup> Et gjengående poeng på Nordfront er at samfunnssituasjonen krever en helhetlig ideologi, ikke alene en reaksjonær innvandringsmotstand. Den helhetlige ideologien er i DNMs perspektiv viktig for at bevegelsen ikke skal marginaliseres eller utdateres i fremtiden. Sverigedemokraterna mangler, i Klas Lunds perspektiv, det revolusjonære momentet som kreves for nettopp å forandre samfunnet til det bedre. DNM mener at Sverigedemokraterna har forsonet seg med den bedrøvelige mangekulturelle situasjonen i Sverige, og at partiet mangler den nødvendige radikale politiske orienteringen som kreves for å sette i gang en slik endring. Motstandsbevegelsen ønsker å starte en fundamental og gjennomgripende forvandling av samfunnet. Denne omvandlingen av samfunnet kan SD bare legge til rette for, men ikke selv gjennomføre. Lund ser positivt forventende på en fremtidig radikaliserings av Sverigedemokraternas velgermasse. SD fører en for liberalisert og konservativ politikk, hevder Klas Lund. I Lunds egen metafor innebærer Sverigedemokraternas politikk at de vil lindre sykdommen, men aldri kunne kurere den.<sup>367</sup>

Svenskarnas parti (SvP) er et politiske parti som har koblinger til SMR. Svenskarnas parti endret navn fra *Folkfronten* i 2009. Folkfronten anses av det svenske sikkerhetspolitiet som en videreføring av organisasjonen *Nationalsocialistisk front* (NSF) som hadde som mål ta makten gjennom parlamentarisk engasjement, for så å etablere en totalitær styreform.<sup>368</sup> Selv hevder Svenskarnas parti at de ikke er nazistiske, og kaller seg ikke lenger nasjonalsosialister, men for nasjonalister. Ifølge den antirasistiske organisasjonen Expo er de tydelige koblingene til det nazistiske miljøet og en nazistiske ideologi, grunn til at man enda kan karakterisere SvP som en nynazistisk parti.<sup>369</sup> “Att återskapa et svenskt Sverige är vår första prioritet [...]” står det skrevet i partiprogrammet til SvP. I SvP sin strategi skal et etnisk og kulturelt homogent Sverige sikre folkeslagets overlevelse og den kulturelle arvens videreførelse. Statsborgerskap vil kun tildeles mennesker som er del av det genetiske og kulturelle fellesskapet. “Det demokratiska systemet är en av huvudanledningarna till den kaosartade situation som börjar sprida sig allt mer[...]”<sup>370</sup> SvP ønsker å avvikle kulturpluralismen, og tilsynelatende også den demokratiske. De har en visjon om et nasjonalt solidarisk fellesskap, riktig nok ikke for alle. SvP har tette bånd til SMR. Flere av SvP

365 Tuvhag 2014

366 Wallin & Kulle 2014

367 Redaksjonen 2014: «Kampen skal tas til helt nye nivåer»; Redaksjonen 2014: “Vi är den radikala rörelsen”

368 Säkerhetspolisen, 2009:45

369 Hamrud & Lemman 2013

370 SvP 2014

sine medlemmer har vært medlem av SMR. Magnus Söderman som var en frontfigur hos SMR er en av disse. I noen tilfeller har også SvP-medlemmer gått inn i SMR. Stefan Jacobsson, partilederen av Svenskarnas parti fra 2013, har selv en bakgrunn fra SMR. I forhold til lovbrudd er det særlig koblinger på personnivå mellom medlemmene i de respektive grupperingene. SvP ønsker å gå den parlamentariske veien til makten, og tar offisielt avstand fra vold som politisk virkemiddel. Forholdet mellom de to organisasjonene skal ha blitt utfordret når SvP i lys av sin politiske profil tok avstand fra SMR sitt angrep på en antirasistisk demonstrasjon i Kärrtorp.<sup>371</sup>

Motstandsbevegelsen mener det er forskjeller mellom synspunktene og løsningene som Svenskarnas parti og Den nordiske motstandsbevegelsen står for. De hevder at mens SvP står for en særsvensk etnonasjonalisme ønsker Motstandsbevegelsen en nordisk nasjonalsosialistisk samling. Til tross for politiske forskjeller skal Klas Lund ha strukket ut en hånd til SvP. Lund forteller selv at han i forkant av offentliggjøringen av DNMs politiske planer på Nordfront, tok kontakt med partilederen Stefan Jacobsson og tilbudte SvP å forhandle om en sammenslåing av Svenskarnas parti og Den nordiske motstandsbevegelsen. Motstandsbevegelsens leder skriver at han selv skal ha vært svært nølende til sammenslåing, som ville innebære betraktelige kompromisser som begge sider var villige til å godta, og at han var villig å begi seg inn i forhandlinger. I følge Lund har det aldri vært noe samarbeid mellom SvP og DNM, og etter at SvP ikke ønsket sammenslåing, mente han at det ikke var framtidsutsikter til en forent bevegelse.<sup>372</sup> Lund villighet til å samarbeide med Svenskarnas parti tyder, etter min vurdering, på at det til tross for de politiske ulikhetene som Lund peker på, likevel er betydelige likheter mellom organisasjonene. Partiprogrammet til SvP viser også at visjonen om et etnisk homogent Sverige sammen med mistillit til det demokratiske systemet er noe de deler med SMR.

Det ser ikke ut til å være planer om partidannelse i Den norske motstandsbevegelsen, noe som ikke er overraskende ettersom DNM har langt færre tilhengere i Norge enn i Sverige. Haakon Forwald har uttalt at etableringen av DNMs parti i Sverige ikke vil påvirke Motstandsbevegelsen i Norge, og henviser til at det politiske klimaet og den nasjonalistiske bevegelsen i Norge og Sverige er ulike.<sup>373</sup> Klas Lund informerer på Nordfront om at det foreløpig bare er i Sverige organisasjonen vil danne et parti, men at en partidannelse i de andre nordiske landene er del av målsettingen.<sup>374</sup> Etter at det ble kjent at det skulle dannes parti, startet arbeidet for å samle inn de 1500 navnunderskriftene som er nødvendig for å danne parti som kan stille til valg i Sverige. Verken

371 Sveriges Radio 2014

372 Lund 2014: *Motståndsrörelsen bildar parlamentarisk gren*; Redaktionen 2014: *Klas Lund om det nya partiet*

373 Redaksjonen 2014: *Motstandsbevegelsen danner parlamentarisk gren i Sverige*

374 Redaktionen 2014: *Klas Lund om det nya partiet*

navnet på det nye partiet eller et partiprogram er offentliggjort på Nordfront. For å få mennesker til å skrive under har DNM brukt nettsidene, og holdt foredrag både internt i bevegelsen og for allmennheten. Videre har medlemmer stilt seg opp på gater og torg for å samle underskrifter.<sup>375</sup> Informasjon til kontaktpersoner, lenke til navneliste-skjema og adresse det kan sendes til, er lagt ut på den svenske Nordfront-siden.<sup>376</sup> Motstandsbevegelsen fortsatte på nyåret 2015 arbeidet med å samle inn underskrifter både via Nordfront, og ved å stille opp på ulike steder rundt i Sverige.<sup>377</sup> I februar 2015 kunngjorde DNM at de hadde samlet inn alle de 1500 underskriftene som var nødvendige for å etablere et politisk parti og reservere navnet utelukkende til dette partiet.<sup>378</sup>

For DNM er etableringen av et parti kun et middel til å virkeliggjøre deres fremtidsvisjon. Organisasjonen legger ikke skjul på at de forakter det politiske systemet i Norden som de ønsker å avskaffe, og tar avstand fra et hvert kompromiss på dette punktet. De avviser det demokratiske systemets legitimitet, men tillater seg å ta del i den demokratiske prosessen for deres eget formål. En eventuell politisk deltakelse er derfor ikke en legitimering av dette systemet, slik DNM forstår det. Det kan virke som en motsigelse å delta i det samme systemet som man forsøker å bekjempe. Denne motsigelsen har Motstandsbevegelsen selv pekt på. Forsøket på etableringen av et parti fremstår som en ny strategi for å fremme deres kollektive forståelseshorisont, en strategi som Lund håper vil appellere til en bredere del av befolkningen. Jeg oppfatter imidlertid dette som et nytt tiltak for å spre Motstandsbevegelsens fiendebilder.

375 Lindberg 2014: *Namninsamlingen pågår för fullt*

376 Redaktionen 2014: *Skriv på, skriv historia!*

377 Lindberg 2015: *Motståndsrörelsen på gator och torg – offentliga aktiviteter i hela landet!*

378 Lindberg 2015: *Namninsamlingen är klar!*

## AVSLUTNING

### 9 Konklusjon og perspektivering

Her skal jeg kort oppsummere hva jeg har kommet frem til i oppgaven. Summen av forsknings-spørsmålene utgjør svaret på den overordnede problemstillingen:

***Hvilken rolle spiller religionsaspektet for innhold i og kultivering av fiendebilder hos Den nordiske motstandsbevegelsen?***

Forskningsspørsmål 1: Hva er Motstandsbevegelsens forståelseshorison og visjon?

Jeg har plassert Den nordiske motstandsbevegelsen som en høyreekstrem gruppering og ikke-religiøs organisasjon med en nasjonalsosialistisk biologisk verdensanskuelse. Volden knyttet til organisasjonen, fremstår som en del av DNMs ideologiske kamp. Målet er via revolusjon å danne en nasjonalsosialistisk pan-nordisk nasjon. DNM har en visjon om et raserent samfunn, et folkefelleskap under en nasjonalsosialistisk ideologi med en autoritær leder. Forståelseshorisonen bærer preg av fiendebilder. Samfunnet betraktes som korrupt og dekadent, og verden framstår som en slagmark for rasekrig. Motstandsbevegelsens menneskesyn bygger på en biologisk begrunnet raseideologi, som avviser den "semittiske" konstruksjonen om menneskenes likestilling. Rasen betraktes som mer fundamental enn kulturen og religionen som springer ut av denne, og fremstår som den sivilisatoriske ryggraden. Til tross for at DNM hevder at de vil ha religionsfrihet i den fremtidige nordiske republikken, gjøres det klart at de semittiske religionene ikke har en naturlig plass i Norden. Religioner betraktes generelt som et maktmiddel og et sosialt onde. De tradisjonelle naturgitte kjønnsrollene og kjernefamilien fremstår som et sosialt fundament som sikrer folkets overlevelse. Kvinnen realiserer seg primært gjennom morsrollen og mannen gjennom motstandskampen. Det heterofile monogame parforholdet er idealet, mens såkalt avvikende seksualiteter sykeliggjøres. Dette er konteksten som fiendebildene oppstår og vedlikeholdes i, og som de må forstås i forhold til.

Forskningsspørsmål 2: Hvordan konstrueres fiendebildene på Nordfront?

Den nordiske motstandsbevegelsen har en rekke fiendebilder. Jeg har fokusert på fiendebilder knyttet til jødedom, islam og kristendom, slik de fremstår på Nordfront. Politiske, sosiale, kulturelle og religiøse aspekter inngår på forskjellige måter i konstruksjonen av fiendebildene.

*Fiendebildet av jødedommen er særlig tydelig på Nordfront. Jøden konstrueres som en vesensforskjellig, slø, korrupt, etnosentrisk og aggressiv fiende. Både jødedommen og jødene som et etnisk kollektiv, trer tydelig frem i dette fiendebildet. Jødene fremstår som uløselig knyttet til sin folkegruppe og sin religion, og derfor også som illojale til storsamfunnet. Jødedommen blir en kilde*

til jødernes handlingsmønster og avslører deres sanne motiv og hensikter. Religionen identifiserer arierne som jødernes fiender og forplikter jødene til det som er forkastelig. Fiendebildet av jødene og jødedommen er knyttet til et trusselbilde hvor sionistiske krefter fører en global kultur- og rasekrig med sikte på verdensherredømme. Multikulturalismen og holocaust-religionen fremstilles som to av jødernes våpen. Den jødiske rasismen er en grunnleggende del av et fiendebilde, hvor jødene er pådrivere for folkemordet på den hvite rasen. Jødernes rasisme har angivelig opphav i jødedommen og i jødernes etnosentriske tilbøyelighet og selvoppretholdelsesdrift, og forstås som en underliggende motivasjonsfaktor for jødernes handlinger som et kollektiv. Det er en forestilling om en felles jødisk agenda. Fremstillingen av jøder som slavedrivere, undertrykkere, krigshissere og sionister er med på å konstruere fiendebildet. Det er ideen om jødernes politiske, økonomiske og opinionsdannende makt som gjør dette fiendebildet så potent. Denne makten setter jødene i stand til å skape sosiale omveltninger og dreie samfunnsutviklingen i sin favør. Jødene er en skjult fiende ettersom de glir ubemerket inn i et samfunn og bryter det ned fra innsiden.

Det konstrueres også et *fiendebilde av islam* hos Motstandsbevegelsen. I dette fiendebildet essensialiseres islam som en unaturlig, kulturpluralistisk, voldelig og ekspansjonistisk ideologi. Stereotypiske fremstillinger av muslimer som et sosialt onde, terrorister og voldsmenn konstruerer også dette fiendebildet, hvor islam og muslimer betraktes som en trussel. Muslimene betraktes som et problem i Norden på grunn av islam, men i enda større grad fordi de er innvandrere som truer den etniske og rasemessige homogeniteten i Norden. Islamiseringen og muslimenes nærvær oppfattes som et symptom på den virkelige sykdommen i samfunnet. Dette er de bakenforliggende jøde-sionistiske kreftenes verk. På den ene siden er det en svekkelse av det islamske fiendebildet at fiendtligheten ikke nødvendigvis rettes direkte mot muslimene og islam. På den andre siden er det en forsterkning av fiendebildet ettersom islam og muslimer blir et uttrykk for en enda mer truende fiende. Fiendebildet av islam er nært knyttet til fiendebildet av jødedommen og jøder, ved at islam er en semittisk religion og at ariernes fiender benytter seg av muslimenes fiendtlighet. Det uttrykkes en overfladisk sympati med muslimer, ettersom de deler et felles fiendebilde av Israel og jødene. Ideen om en sivilisasjonskonflikt mellom Vesten og islam avvises av DNM. Motstandsbevegelsen mener konfliktlinjene i stedet går mellom raser, og DNM utpeker USA og Israel som truende nasjoner. Hetsen mot islam og muslimer og et overdrevet fiendebildet av islam som Vestens fiende, betraktes som en avledning fra motstandskampen som gagnar Motstandsbevegelsens fiender.

Motstandsbevegelsen konstruerer også et *fiendebildet av kristendommen*. Dette konstrueres både i et historisk perspektiv og i forhold til religionens idemessige innhold. Historisk skal kristendommen ha blitt innført med makt i Norden og undertrykte den hedenske før-kristne religiøsiteten og tradisjonene. Kristendommen konstrueres som en motkraft til vitenskapelig og



biologisk utvikling. Dens destruktive lære kompromitterer det nordiske folkets overlevelse. Kristendommen går løs på folkets selvoppholdelsesdrift og får menneskene til å underkaste seg fremmede makter. Læren betraktes som unaturlig, umoralsk, irrasjonell, nedverdiggende og pasifistisk. Ved dette konstrueres kristendommens som "selvmordets religion". Fiendebildet konstrueres også ved en kobling til jødedommen og jøder. Den forstås som en semittisk religion som viderefører jødisk trosinnhold/ideer og setter jødene i en særstilling. Kristendommen knyttes videre til det som i DNMs perspektiv er skadelige ideologier, og fremstår som del av en fiendtlig strategi. Kristendommen anvendes til å undertrykke det nordiske folket, dets rase og kulturarv. Ettersom kristendommen betraktes som avleggs i Norden, mildnes likevel dette fiendebildet, mens andre skadelige ideologier overtar som fiendens våpen. Kristendommen konstrueres som en motsats til Motstandsbevegelsens hedenske identitet. Denne identiteten underbygges av et historisk narrativ hvor kristendommen og hedningene alltid har vært motstandere. Kristendommen ekskluderes som en verdifull del av den nordiske kulturarven, og representerer for DNM en unaturlig verdensanskuelse for det nordiske folket.

Forskningsspørsmål 3: Hvordan spres Motstandsbevegelsens fiendebilder?

Nordfront, aktivisme, og politisk partidannelse er Motstandsbevegelsens redskaper for å vinne oppslutning om fiendebildene som er del av deres forståelseshorisont. Disse tiltakene skal spre DNMs budskap og ideologi, drive såkalt folkeopplysning og trekke mennesker til organisasjonen. Nordfront anvendes av DNM til propagandaspredning og skal fungere som et alternativt media. Nordfront skal bryte informasjonsmonopolet, blant annet ved å sette aktuelle nyhetssaker inn i Motstandsbevegelsens eget perspektiv. Aktivismen gjør organisasjonen, dens budskap og symboler mer synlige, både ute på gatene og i mediebildet. Arbeidet for å danne et politisk parti, betraktes som en del av den overordnede kampen, og viser hvordan DNM driver målrettet arbeid for å utvide sin innflytelse i samfunnet. Etableringen av et parti er et nytt tiltak, hvor DNM potensielt kan utbre fiendebilder også på en politisk arena.

Religionsaspektets rolle for innholdet og kultivering av fiendebildene hos DNM

Det er tydelig at religionsaspektet spiller en avgjørende rolle for innhold i og kultivering av fiendebilder hos Den nordiske motstandsbevegelsen. Motstandsbevegelsens forståelseshorisont og visjon, skaper grobunn for fiendebilder. Disse tar form på Nordfront og kan potensielt drives frem via organisasjonens propagandaarbeid. Det konstrueres fiendebilder av både jødedom, islam og kristendom på Nordfront. Fiendtligheten retter seg både mot de abrahamittiske religionene generelt og mot jøder, muslimer og kristne i tilknytning til disse. Fiendebildene konstrueres på forskjellige måter hvor religionsaspektet og rasetilhørighet vektlegges i ulik grad. Mens kristendommen i

utgangspunktet ikke representerer rasefremmede, vektlegges raseaspektet i konstruksjonen av muslimen og jøden. Fiendebildene retter seg i større grad imot kristendommen enn de kristne, og mer mot muslimer som innvandrere enn imot islam. Jødene og deres religion fremstår som uatskillelige størrelser, uløselig knyttet sammen i formasjonen av et etnisk kollektiv. Forestillingen om jødedommen som en fiendtlig religion er så markant, at tilknytningen til denne også diskrediterer kristendommen og islam. De semittiske religionene forstås som unaturlige religioner i nordisk kontekst og uforenlige med den nasjonalsosialistiske ideologien. De har ingen plass i Den nordiske motstandsbevegelsens visjon for Norden.

### Perspektivering

Ettersom fiendebildene peker ut motstandere og impliserer en fiendtlig innstilling og negativ dom, har oppgavens resultater etiske implikasjoner. Motstandsbevegelsens fiendebilder er problematiske ettersom stigmatiseringen av religiøse grupper ekskluderer disse fra det sosiale fellesskapet. Dette kan videre legitimere diskriminering og marginalisering av mennesker som assosieres med de gitte religionene. Motstandsbevegelsen transnasjonale etablering og samarbeid, aktualiserer deres fiendebilder også i en norsk kontekst. Nettekstrismen, som innebærer å fremme ekstremistiske ideologier og ta i bruk ekstreme ytringsformer, bidrar til å kultivere fiendebilder på internett slik det blir gjort på Nordfront.

Regjeringens handlingsplan mot radikaliserings og voldelig ekstremisme understreker internett som en arene for å fremme ekstremistiske ideologier og hatefulle ytringer. Handlingsplanen oppfordrer til å styrke arbeidet mot nettekstrisme. Jeg foreslår at det i denne sammenheng hadde det vært interessant å se på konstruksjonen av fiendebildene og mekanismene i disse, knyttet til forebygging av radikaliserings av ungdom i lokalmiljøet. Spiller fiendebilder av religioner en rolle i radikaliserings av ungdom, og i hvilken grad er disse i så fall hentet fra nettet?

## Litteraturliste

- Ackfeldt, A., Andersson, D.-E., & Stenberg, L. (2009, 30.01.). "Källmaterialet förstördes". *Sydsvenskan*. Hentet fra: <http://www.sydsvenskan.se/opinion/aktuella-fragor/kallmaterialet-forstordes/>
- BBC. (2015a, 12.01.). Record Pegida rally in Dresden sparks mass rival protests. Hentet fra: <http://www.bbc.com/news/world-europe-30777841>
- BBC. (2015b, 14.01.). Charlie Hebdo attack: Three days of terror. Hentet fra: <http://www.bbc.com/news/world-europe-30708237>
- Bibelen, oversettelse bokmål. (2011). Hentet fra: <http://www.bibel.no/>
- Boden, E. H. (2011). *The Enemy Within: Homosexuality in the Third Reich, 1933-1945. Constructing the Past*, 12(1). Hentet fra: <http://digitalcommons.iwu.edu/constructing/vol12/iss1/4> (Hentet: 30.10.2014)
- CNN. (1997, 28.04.). 'Turner Diaries' introduced in McVeigh trial. Hentet fra: <http://edition.cnn.com/US/9704/28/okc/>
- Det Mosaiske Trossamfund. (2015). *Shechita - Kosher slaktning*. Hentet fra: [http://www.dmt.oslo.no/no/jodedom/hverdagen/kashrut/Shechita+-+Kosher+slaktning.9UFRvMXz.ips#\\_ftn3](http://www.dmt.oslo.no/no/jodedom/hverdagen/kashrut/Shechita+-+Kosher+slaktning.9UFRvMXz.ips#_ftn3)
- Eliassen, H., Laurizen, F., & Nilsen, A. T. (2015, 11.02.). PST venter økt høyreekstrem aktivitet *NRK*. Hentet fra: <http://www.nrk.no/sorlandet/pst-venter-okt-hoyreekstrem-aktivitet-1.12201698>
- Entine, J. (2012, 07.05.). DNA links prove Jews are a 'race,' says genetics expert. *Haaretz*. Hentet fra: <http://www.haaretz.com/jewish-world/dna-links-prove-jews-are-a-race-says-genetics-expert-1.428664>
- Eriksen, T. B., Harket, H., & Lorenz, E. (2009). *Jødehat - Antisemittismens historie fra antikken til idag*. Oslo: Cappelen Damm.
- Eriksson, G., & Lind, S. (2012, 26.01.). Provokatör i Malmö dömd för slavaffisch *Expressen Kvällsposten*. Hentet fra: <http://www.expressen.se/kvp/provokator-i-malmo-domd-for-slavaffisch/>
- Etterretningstjenesten. (2014). *Etterretningstjenestens vurdering FOKUS 2014*. Hentet fra: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/fd/aktuelt/nyheter/2014/etterretningstjenestens-rapport-fokus-20.html?id=751706>.
- Expo. (2014). Svenska motståndsrörelsen. Hentet fra: [http://skola.expo.se/svenska-motstandsrorelsen\\_110.html](http://skola.expo.se/svenska-motstandsrorelsen_110.html)
- Forsström, M. (2009, 12.05.). Viking vågade gå ur nazistgruppen. *Metro*. Hentet fra: <http://www.metro.se/nyheter/viking-vagade-ga-ur-nazistgruppen/Objiel!8658/>
- Gardell, M. (2011). *Islamofobi* (Heftet ed.). Oslo: Spartacus Forlag
- Haaretz. (2014, 22.08.). Poll: Most Israelis oppose intermarriage. Hentet fra: <http://www.haaretz.com/news/national/1.611928>
- Hamrud, A., & Leman, J. (2013, 13.04.). Därför är SvP ett nazistparti. *Expo*. Hentet fra: [http://expo.se/2013/darfor-ar-svp-ett-nazistparti\\_5836.html](http://expo.se/2013/darfor-ar-svp-ett-nazistparti_5836.html)
- HL-Senteret. Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter. (2012). *Antisemittisme i Norge? Den norske befolkningens holdninger til jøder og andre minoriteter*. Retrieved from <http://www.hlsenteret.no/publikasjoner/antisemittisme-i-norge>
- Holm, G. (2015, 13.02.). De är de svenska nazistkvinnorna *Expressen*. Hentet fra: <http://www.expressen.se/nyheter/de-ar-de-svenska-nazistkvinnorna/>
- Huntington, S. P. (1993). The clash of civilizations? *Foreign affairs*, 22-49.
- Huntington, S. P. (2011). *The Clash of Civilizations and the Remaking of the World Order*. New York: Simon & Schuster Paperbacks.
- Jakobsson, J. (2009, 25.09). Våldsam nazistgrupp beväpnar sig. *Expo*. Hentet fra: [http://expo.se/2009/valdsam-nazistgrupp-bevapnar-sig\\_2815.html](http://expo.se/2009/valdsam-nazistgrupp-bevapnar-sig_2815.html)
- Jupskås, A. R. (2012). *Ekstreme europa - Ideologi, årsaker og konsekvenser*. Oslo: Cappelen Damm.
- Justis- og beredskapsdepartementet. (2014). *Handlingsplan mot radikaliserings og voldelig ekstremisme*. Hentet fra: [http://www.regjeringen.no/nb/dep/jd/dok/rapporter\\_planer/planer/20141/Handlingsplan-mot-radikaliserings-og-voldelig-ekstremisme.html?id=762413](http://www.regjeringen.no/nb/dep/jd/dok/rapporter_planer/planer/20141/Handlingsplan-mot-radikaliserings-og-voldelig-ekstremisme.html?id=762413).
- Kjølleberg, E. (2013, 08.12.). «Skjult terror» fra høyreekstremer. *NRK*. Hentet fra: <http://www.nrk.no/fordypning/hoyreekstrem-terror-1.11356265>
- Klauck, H.-J. (2003). *The Religious Context of Early Christianity: A Guide to Graeco-Roman Religions*. Minneapolis: Fortress Press.
- Konstad, M. (2014 a, 31.07.). – Blant de mest militante høyreekstremer i Norden *NRK*. Hentet fra: [http://www.nrk.no/norge/\\_-blant-de-mest-militante-1.11856568](http://www.nrk.no/norge/_-blant-de-mest-militante-1.11856568)
- Konstad, M. (2014 b, 31.07.). – Kan suge til seg farlige mennesker. *NRK*. Hentet fra: [http://www.nrk.no/norge/\\_-kan-suge-til-seg-farlige-folk-1.11833813](http://www.nrk.no/norge/_-kan-suge-til-seg-farlige-folk-1.11833813)
- Lewis, B. (1990). The roots of Muslim rage. *The Atlantic Monthly*, 266(3), 47-60.
- Lov om rituell omskjæring av gutter. (2015). Dato: LOV-2014-06-20-40. Hentet fra: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2014-06-20-40>.

- Löow, H. (2014, 20.3.). Bekvämt att se nazism som ungdomsrörelse *Bohuslänningen*. Hentet fra: <http://bohuslaningen.se/asikt/ledare/1.2967231-bekvamt-att-se-nazism-som-ungdomsrörelse>
- MFA Israel Ministry of Foreign Affairs. (05.06.1950). Law of Return 5710-1950. Hentet fra: <http://www.mfa.gov.il/mfa/mfa-archive/1950-1959/pages/law%20of%20return%205710-1950.aspx>
- Mosse. (1966). *Nazi Culture - Intellectual, Cultural and Social Life in the Third Reich*. Wisconsin: The University of Wisconsin Press.
- NESH Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora. (2006). *Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi* Retrieved from <https://www.etikkom.no/globalassets/documents/publikasjoner-som-pdf/forskningsetiske-retningslinjer-for-samfunnsvitenskap-humaniora-juss-og-teologi-2006.pdf>
- NESH Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora. (2014). *Etiske retningslinjer for forskning på Internett* Retrieved from <https://www.etikkom.no/globalassets/documents/publikasjoner-som-pdf/forskningsetiske-retningslinjer-for-forskning-pa-internett.pdf>
- Oliver, R. P. (2012). *The Jewish Strategy*. Revisionist Books.
- Paxton, R. O. (2005). *The Anatomy of Fascism*. London, England: Penguin Books.
- PST. (2015). *Åpen trusselvurdering 2015*. Hentet fra: <http://www.pst.no/media/utgivelser/trusselvurdering-2015/> (Hentet: Ranstorp, M., & Santos, J. D. (2009). *Hot mot demokrati och värdegrund - en lägesbild från Malmö*. Försvarshögskolan og Centrum för Asymmetriske Hot och TerrorismStudier (CATS).
- Riis, O. P. (2001) *Metodekombinationers perspektiv og praksis*. København: Jurist- og Økonomforbundets Forlag.
- Rotevatn, S. (2013, 03.01.). Avlys kulturkrigen. *Aftenposten*. Hentet fra: <http://www.aftenposten.no/meninger/Avlys-kulturkrigen-7082013.html>
- Rundsveen, N., Olsen, S. V., & Hansen, S. (2014, 27.07.). Heiste nazi-flagg på Galdhøpiggen. *NRK*. Hentet fra: [www.nrk.no/ho/heiste-nazi-flagg-pa-galdhopiggen-1.11850758](http://www.nrk.no/ho/heiste-nazi-flagg-pa-galdhopiggen-1.11850758)
- Said, E. W. (1978). *Orientalism*. London, England: Penguin Books.
- Said, E. W. (1985). Orientalism Reconsidered. *Cultural Critique, No.1* 89-107.
- Simonsen, M. (2012, 15.12.). Religion som våpen. *Dagbladet*. Hentet fra: <http://www.dagbladet.no/digital/a/?p2=31a89830c06039f20>
- Skjærseth, L. E. (2012, 11.03.). Nynazister arrestert etter slåssing. *NRK*. Hentet fra: <http://www.nrk.no/trondelag/slassing-med-nynazister-1.8029623>
- Stenerud, D. (2014, 13.10.). Nazister på plakatturné. *Vårt Land*. Hentet fra: <http://www.vl.no/samfunn/nazister-p%C3%A5-plakatturn%C3%A9-1.274754>
- Stockholms tingsrätt avdelning 4 enhet 42. (2012). B 10692-11. *Tilltalad Nils Emil Hagberg. Dom 2012-9-14 meddelad i Stockholm*. Hentet fra: [https://www.nordfront.se/wp-content/uploads/2012/09/20120914\\_tryckfrihetsmal\\_finansjuden.pdf](https://www.nordfront.se/wp-content/uploads/2012/09/20120914_tryckfrihetsmal_finansjuden.pdf)
- Strømmen, Ø. (2012). *Det mørke nettet*. Oslo: Cappelen Damm.
- Strømmen, Ø. (2014). *Den sorte tråden. Europeisk høyre-radikalisme fra 1920 til i dag*. Oslo: Cappelen Damm.
- Strømmen, Ø. (2015). *I hatets fotspor*. Oslo: Cappelen Damm.
- Sunde, I. M. r. (2013). *Forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme på internett* Vol. 2013:1. *PHS Forskning* Retrieved from <http://hdl.handle.net/11250/175111>
- Sveriges Radio. (2014, 28.05.). Starka band mellan Svenskarnas parti och militanta SMR Hentet fra: <http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=83&grupp=21130&artikel=5874498>
- SvP. (2015). Vidareutveckling av de politiska punkterna. Hentet fra: <https://www.svenskarnasparti.se/vidareutveckling-av-de-politiska-punkterna/>
- Säkerhetspolisen och Brottsförebyggande rådet. (2009). *Våldsam politisk extremism - Antidemokratiska grupperingar på höger- och vänsterkanten. Rapport 2009:15* Retrieved from <http://www.sakerhetspolisen.se/publikationer/rapporter-amnesvis/politisk-extremism/-valdsam-politisk-extremism.html>
- Tajik, H., & Tybring-Gjedde, C. (2012). *Skriftlig spørsmål fra Christian Tybring-Gjedde (FrP) til kulturministeren* (Dokument nr. 15:381). Hentet fra: <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Sporsmal/Skriftlige-sporsmal-og-svar/Skriftlig-sporsmal/?qid=55722>.
- Tuvhag, E. (2014, 05.08.). "Svårare för SD att förneka rasismen" *SvD*. Hentet fra: [http://www.svd.se/nyheter/valet2014/statsvetare-om-akesson\\_3795366.svd](http://www.svd.se/nyheter/valet2014/statsvetare-om-akesson_3795366.svd)
- Tybring-Gjedde, C. (2012, 20.12.). Goddag, kulturminister økseskaft. *Dagbladet*. Hentet fra: [http://www.dagbladet.no/2012/12/20/kultur/debatt/kronikk/norskhet/hadia\\_tajik/24917285/](http://www.dagbladet.no/2012/12/20/kultur/debatt/kronikk/norskhet/hadia_tajik/24917285/)
- Tybring-Gjedde, C. (2013, 03.01.). Kulturarven sikres ikke over statsbudsjettet. *Aftenposten*. Hentet fra: <http://www.aftenposten.no/meninger/Kulturarven-sikres-ikke-over-statsbudsjettet-7082320.html>
- Vergara, D. (2014, 26.03.). Nazistledaren i Kärntorp döms till fängelse. *Expo*. Hentet fra: [http://expo.se/2014/nazistledaren-i-karntorp-doms-till-fangelse\\_6455.html](http://expo.se/2014/nazistledaren-i-karntorp-doms-till-fangelse_6455.html)

- Wallin, E., & Kulle, M. (2014, 15.09.). Framgång för Sverigedemokraterna. *Sverigesradio*. Hentet fra:  
<http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=4657&grupp=20696&artikel=5964502>
- Weaver, J. D. (2011). *The Nonviolent Atonement*. Cambridge: Eerdman.
- Wernstedt, L. (2009, 12.05). Fick nog av våldet
- Viking, 21, är den förste som lämnat nazisterna – och berättat. *Aftonbladet*. Hentet fra:  
<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article11819325.ab>
- YouTube. (04.01.2013). *Tybring-Gjedde møter Hadia Tajik i Dagsrevyen*. Hentet fra:  
<https://www.youtube.com/watch?v=1iOhFuo5I94> (Hentet: 25.11.2014)
- YouTube. (13.05.2014). *Christian Tybring-Gjedde | FrPs Landsmøte 2011* Hentet fra:  
<https://www.youtube.com/watch?v=1eOG6hs9Bn8> (Hentet: 20.11.2014)
- YouTube. (23.10.2014). *Dan Park: Sorte i galger er morsomme - Deadline* Hentet fra:  
<https://www.youtube.com/watch?v=skn5CXhzCmY> (Hentet: 03.03.2015)

## Forskningsmateriale

- Aarthun, U. (2012). *Feminismen vil jeg ha meg frabedt*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2012/feminismen-vil-jeg-ha-meg-frabedt/> (Hentet: 15.10.2014)
- Aarthun, U. (2013). *Før kristendommen «viste oss lyset»*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/et-oppgjor-med-en-importert-religion/> (Hentet: 01.05.2014)
- Andersson, Å. (2014). *Vad firar du?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/vad-firar-du.smr> (Hentet: 11.11.2014)
- Bjørkheim, B. (2015). *Vil du virkelig være Charlie?* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/vil-du-virkelig-vaere-charlie/> (Hentet: 08.03.2015)
- Forslund, P. (2011). *Lucia i ny årgang*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2011/lucia-i-ny-argang/> (Hentet: 10.11.2014)
- Forslund, P. (2011). *Nasjonalsosialismen og likestilling*. Hentet fra: <http://www.nordfront.net/2011/nasjonalsosialismen-og-likestilling/> (Hentet: 30.04.2014)
- Forslund, P. (2012). *Den "syndige kvinnen"*. Hentet fra: <http://www.nordfront.net/2012/den-syndige-kvinnen/> (Hentet: 03.04.2014)
- Forslund, P. (2012). *Fördomar – på gott eller ont?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/fordomar-pa-gott-eller-ont.smr> (Hentet: 17.02.2015)
- Forslund, P. (2012). *Regnbågsrabbin "årets hetero"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/regnbagsrabbin-arets-hetero.smr> (Hentet: 22.10.2014)
- Forslund, P. (2012). *Vita ofruktsamma kvinnor*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/vita-ofruktsamma-kvinnor-2.smr> (Hentet: 16.10.2014)
- Forslund, P. (2013). *Behövs det kvinnor i kampen?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/behovs-det-kvinnor-i-kampen.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Forslund, P. (2013). *Den moderna feministen – den verkliga kvinnohataren*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/den-moderna-feministen-den-verkliga-kvinnohataren.smr> (Hentet: 16.10.2014)
- Forslund, P. (2013). *Feminism och genus – kvasifrågor?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/feminism-och-genus-kvasifragor.smr> (Hentet: 17.10.2014)
- Forslund, P. (2013). *Kvinner – alliert med fienden?* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/kvinner-alliert-med-fienden/> (Hentet: 17.10.14)
- Forslund, P. (2014). *Är vi extremister?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/ar-vi-extremister.smr> (Hentet: 19.03.2015)
- Forwald, H. (2012). *Motstandsbevegelsens Årskrønike for 2011*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2012/motstandsbevegelsens-arskronike-for-2011/> (Hentet: 22.02.2015)
- Forwald, H. (2015). *Expressen henger ut «nazist-kvinnene»*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/expressen-henger-ut-motstandskvinner/> (Hentet: 17.02.2015)
- Forwald, H. (2015). *Fremtiden er vår!* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/motstandsaret-2014/> (Hentet: 06.01.2014)
- förlag, N. (2012). *Välkommen till Nordfront förlag och nätbutik!* Hentet fra: <https://webshop.nordfront.se/2012/07/16/detta-ar-test-nr-tva/> (Hentet: 11.02.2015)
- Haskå, J. (2007). *"Fittbyxor" och "Bara bröst"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/fittbyxor-och-bara-brost.smr> (Hentet: 16.10.2014)
- Haskå, J. (2008). *Håll huvudet kallt!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/hall-huvudet-kallt.smr> (Hentet: 21.10.2014)
- Haskå, J. (2008). *Islamhetsen ånyo sanktionerad*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/islamhetsen-anyo-sanktionerad.smr> (Hentet: 06.03.2015)
- Haskå, J. (2008). *Kultureksploateringen av Sverige*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/kultureksploateringen-av-sverige.smr> (Hentet: 05.03.2015)
- Haskå, J. (2009). *Omdiskuterad rapport om Rosengård*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/omdiskuterad-rapport-om-rosengard.smr> (Hentet: 08.03.2015)
- Haskå, J. (2010). *Rabbin hetsar mot icke-judar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/rabbin-hetsar-mot-icke-judar.smr> (Hentet: 21.10.2014)
- Holappa, H. (2012). *Henrik Holappa trer av som leder for Den Finske Motstandsbevegelsen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2012/henrik-holappa-trer-av-som-leder-for-den-finske-motstandsbevegelsen/> (Hentet: 20.01.2015)
- Jakob Haskå. (2010). *Homohatets dag*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/homohatets-dag.smr> (Hentet: 21.10.2014)
- Lindberg, S. (2011). *Dags for engagemang!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/dags-for-engagemang.smr> (Hentet: 17.02.2015)
- Lindberg, S. (2012). *Nasjonalsosialismen og naturlovene*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2012/nasjonalsosialismen-og-naturlovene/> (Hentet: 30.04.2014)
- Lindberg, S. (2013). *Polaris: Motstandsbevegelsens medlemsblad*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/polaris/> (Hentet: 12.02.2015)



- Lindberg, S. (2014). *Helten fra Kärntorp kommer hjem!* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/helten-fra-karntorp-kommer-hjem/> (Hentet: 21.02.2015)
- Lindberg, S. (2014). *Jimmy Andersson – ny chef för Näste 2.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/jimmy-andersson-ny-chef-for-naste-2.smr> (Hentet: 10.04.2015)
- Lindberg, S. (2014). *Namninsamlingen pågår för fullt.* Hentet fra: (Hentet: 29.01.2015)
- Lindberg, S. (2014). *Om att dra alla över en kam.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/att-dra-alla-over-en-kam.smr> (Hentet: 01.04.2015)
- Lindberg, S. (2014). *Är vi högerextremister?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/ar-vi-hogerextremister.smr> (Hentet: 10.03.2015)
- Lindberg, S. (2015). *Motståndsrörelsen på gator och torg – offentliga aktiviteter i hela landet!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/motstandsrörelsen-pa-gator-och-torg-offentliga-aktiviteter-hela-landet.smr> (Hentet: 29.01.2015)
- Lindberg, S. (2015). *Namninsamlingen är klar!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/namninsamlingen-ar-klar.smr> (Hentet: 15.03.2015)
- Lund, K. (2006). *Några funderingar kring islam, västerlandet och den nationella kampen.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nagra-funderingar-kring-islam-vasterlandet-och-den-nationella-kampen.smr> (Hentet: 25.02.2015)
- Lund, K. (2008). *Vanliga frågor.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/vanliga-fragor.smr> (Hentet: 12.03.2015)
- Lund, K. (2010). *Framtidens styre.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/framtidens-styre.smr> (Hentet: 03.12.2014)
- Lund, K. (2010). *Nationalsocialismen och den reaktionära nationalismen.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nationalsocialismen-och-den-reaktionara-nationalismen.smr> (Hentet: 01.03.2015)
- Lund, K. (2011). *Nationalsocialism och djurrätt.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nationalsocialism-och-djurratt.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Lund, K. (2011). *Svenska motståndsrörelsen kriminell?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/svenska-motstandsrörelsen-kriminell.smr> (Hentet: 08.02.2015)
- Lund, K. (2012). *Hvem er Amalek?* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2012/hvem-er-amalek/> (Hentet: 11.03.2015)
- Lund, K. (2012). *Klas Lund svarar.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/klas-lund-svarar.smr> (Hentet: 17.02.2015)
- Lund, K. (2012). *Nationalsocialismen i vår tid.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nationalsocialismen-var-tid.smr> (Hentet: 15.01.2015)
- Lund, K. (2014). *Motståndsrörelsen bildar parlamentarisk gren.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/motstandsrörelsen-bildar-parlamentarisk-gren.smr> (Hentet: 28.01.2015)
- Lund, K. (2014). *Nationalsocialismen i vår tid.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nationalsocialismen-var-tid.smr> (Hentet: 15.01.2015)
- Magnusson, H. (2014). *Nationalsocialismen – vår grundpelare.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nationalsocialismen-var-grundpelare.smr> (Hentet: 18.03.2015)
- Nordfront. Om Motståndsrörelsen. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/svenska-motstandsrörelsen/om-motstandsrörelsen> (Hentet: 10.04.2015)
- Nordfront. Om redaktionen. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nordfront/om-redaktionen> (Hentet: 08.02.2015)
- Olofsson, R. (2012). *Majstänger och Baldersbål – Den svenska midsommaren.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/majstanger-och-baldersbal-den-svenska-midsommaren.smr> (Hentet: 18.11.2014)
- Palmblad, R. (2014). *Bankirernas agenda.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/bankirernas-agenda.smr> (Hentet: 01.04.2015)
- Palmblad, R. (2014). *"Gammelmedia" = judisk.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/gammelmedia-judisk.smr> (Hentet: 04.04.2015)
- Palmblad, R. (2014). *Varför vill bankirer ha krig i Europa?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/varfor-vill-bankerna-ha-krig-i-europa.smr> (Hentet: 01.04.2015)
- Palmblad, R. (2015). *Judarna gav oss muslimerna.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judarna-gav-oss-muslimerna.smr> (Hentet: 27.02.2015)
- Pihlstrom, H. (2003). *Hetero – inte längre självklart.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/hetero-inte-langre-sjlvklart.smr> (Hentet: 16.10.2014)
- Pihlstrom, H. (2006). *Iransk press bemöter Muhammedbilder – med satirbilder om "Förintelsen".* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/iransk-press-bemoter-muhammedbilder-med-satirbilder-om-forintelsen.smr> (Hentet: 02.03.2015)
- Pihlstrom, H. (2007). *Det handlar om att provocera.* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/det-handlar-om-att-provocera.smr> (Hentet: 21.10.2014)
- Pihlstrom, H. (2010). *Stanna kvar i garderoben!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/stanna-kvar-i-garderoben.smr> (Hentet: 22.10.2014)

- Pihlstrom, H. (2012). *Den nye religionen heter «Holocaust»*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2012/den-nye-religionen-heter-holocaust/> (Hentet: 11.03.2015)
- Pihlstrom, H. (2013). *Förtintelsen används för 'mind control'*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/fortintelsen-anvands-for-mind-control.smr> (Hentet: 12.03.2015)
- Pihlstrom, H. (2013). *Homorörelsen måste genomskådas*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/homororelsen-maste-genomskadas.smr> (Hentet: 21.10.2014)
- Pihlstrom, H. (2015). *Framtidens verklighet*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/framtidens-verklighet.smr> (Hentet: 08.03.2015)
- Pihlstrom, H. (2015). *IS-krigare är inga krigare*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/krigare-ar-inga-krigare.smr> (Hentet: 08.03.2015)
- Pihlstrom, H. (2015). *Organisationen mognar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/organisationen-mognar.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Pihlstrom, H. (2015). *Pegidas hemliga filter*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/pegidas-hemliga-filter.smr> (Hentet: 01.03.2015)
- Redaksjonen. (2011). *Du er det fremste våpenet*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2011/du-er-det-fremste-vapenet/> (Hentet: 07.01.2015)
- Redaksjonen. (2012). *Aktivistdagene – Vinteren 2013*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/aktivistdagene-vinteren-2013/> (Hentet: 08.03.2015)
- Redaksjonen. (2012). *Kampen trenger deg!* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2012/kampen-trenger-deg/> (Hentet: 17.02.2015)
- Redaksjonen. (2013). *Blogger skrev om halalslakt – resulterte i netthat*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/blogger-skrev-om-halalslakt-resulterte-i-netthat/> (Hentet: 09.03.2015)
- Redaksjonen. (2013). *Dronningen av Moidart går til motangrep på de kristne*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/dronningen-av-moidart-gar-til-motangrep-pa-de-kristne/> (Hentet: 10.11.2014)
- Redaksjonen. (2013). *Etniske nordmenn utgjør 77 prosent av Norges befolkning*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/etniske-nordmenn-utgjor-77-prosent-av-befolkningen/> (Hentet: 16.10.2014)
- Redaksjonen. (2013). *Fremtidens styre*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/fremtidens-styre/> (Hentet: 11.11.2014)
- Redaksjonen. (2013). *«Gud bevare oss for nordmennesenes raseri»*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/gud-bevare-oss-for-nordmennesenes-raseri/> (Hentet: 11.11.2014)
- Redaksjonen. (2013). *Halalslaktet reinsdyr for første gang i Norge*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/halalslaktet-reinsdyr/> (Hentet: 09.03.2015)
- Redaksjonen. (2013). *Hva innebærer et engasjement i Motstandsbevegelsen?* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/hva-innebaerer-et-engasjement-i-motstandsbevegelsen/> (Hentet: 17.02.2015)
- Redaksjonen. (2013). *- Jødene er et forbilde for kristne*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/jodene-er-et-forbilde-for-kristne/> (Hentet: 03.12.2014)
- Redaksjonen. (2013). *Likestilling, utvikling, radikal dialektikk og skapelsen av overmennesket*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/likestilling-utvikling-radikal-dialektikk-og-skapelsen-av-overmennesket/> (Hentet: 01.05.2014)
- Redaksjonen. (2013). *Mediamogulen Paul Reuter*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/mediamogulen-paul-reuter/> (Hentet: 21.03.2015)
- Redaksjonen. (2013). *Norske kvinner føder stadig færre barn*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/norske-kvinner-foder-stadig-faerre-barn/> (Hentet: 16.10.2014)
- Redaksjonen. (2013). *Propaganda*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/propaganda/> (Hentet: 15.01.2015)
- Redaksjonen. (2013). *Rabbiner skar av et barns penis*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/rabbiner-skar-av-et-barns-penis/> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaksjonen. (2013). *Sven Tjugeskjegg – en nordisk erobrer av England*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/sven-tjugeskjegg-en-nordisk-erobrer-av-england/> (Hentet: 10.11.2014)
- Redaksjonen. (2013). *Ta sjansen «antirasister» – lær dere å forstå «nazister»*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/ta-sjansen-antirasister-laer-dere-a-forsta-nazister/> (Hentet: 23.02.2015)
- Redaksjonen. (2013). *Total Nordisk Motstand!* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/total-nordisk-motstand/> (Hentet: 20.01.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Ansvarlig redaktør for Nordfront.se dømt til fengsel*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/ansvarlig-redaktor-nordfront-se-domt-til-fengsel/> (Hentet: 20.04.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Folkets Hus blir Nord-Norges største moské*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/folkets-hus-blir-nord-norges-storste-moske/> (Hentet: 09.03.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Halal-slakter reklamerer for omskjæring av gutter*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/halal-slakter-reklamerer-omskjaering-av-gutter/> (Hentet: 09.03.2015)

- Redaksjonen. (2014). *Irakisk lovforslag vil tillate voldtekt i ekteskapet*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/irakisk-lovforslag-vil-tillate-voldtekt-ekteskapet/> (Hentet: 09.03.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Israelske politikere vil motvirke raseblanding*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/israelske-politikere-vil-motvirke-raseblanding/> (Hentet: 18.04.2015)
- Redaksjonen. (2014). «*Kampen skal tas til helt nye nivåer*». Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/kampen-skal-tas-til-helt-nye-nivaer/> (Hentet: 27.01.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Marokkansk familiefar dømt for vold og psykisk terror mot sin egen familie*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/marokkansk-familiefar-domt-vold-og-psykisk-terror-mot-sin-egen-familie/> (Hentet: 09.03.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Propaganda og aktivisme*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/propaganda-og-aktivisme/> (Hentet: 07.01.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Påskens opphav*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/paskens-opphav/> (Hentet: 30.04.2014)
- Redaksjonen. (2014). *Spedbarn døde etter omskjæring – leger får kritikk*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/spedbarn-dode-etter-omskjaering-leger-far-kritikk/> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Stortinget sier ja til rituell omskjæring*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/stortinget-sier-ja-til-rituell-omskjaering/> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaksjonen. (2014). *Å leve som nasjonalsosialist*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/a-leve-som-nasjonalsosialist/> (Hentet: 06.01.2015)
- Redaksjonen. (2015). *Forsvarstale for nasjonalsosialismen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/forsvarstale-nasjonalsosialismen/> (Hentet: 08.02.2015)
- Redaksjonen. (2015). *Hollywoodisme – ideologien som fortærte vestlig kultur*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/hollywoodisme-ideologien-fortaerte-vestlig-kultur/> (Hentet: 23.03.2015)
- Redaksjonen. (2015). *IS truer med å sende en halv million innvandrere til Europa*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/truer-med-sende-en-halv-million-innvandrere-til-europa/> (Hentet: 05.03.2015)
- Redaksjonen. (2015). «*Jøder dominerer Hollywood*». Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/joder-dominerer-hollywood/> (Hentet: 23.03.2015)
- Redaksjonen. (2015). *Leger nekter å utføre rituell omskjæring*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/leger-nekter-utfore-rituell-omskjaering/> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaksjonen. (2015). *Motstandsbevegelsen aksjonerte på «holocaust»-dagen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/motstandsbevegelsen-aksjonerte-pa-holocaust-dagen/> (Hentet: 19.02.2015)
- Redaksjonen. (2015). *Omskjæring øker risiko for autisme med nesten 50 prosent*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/omskjaering-oket-risiko-autisme-med-nesten-50-prosent/> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaksjonen. (2015). – *USAs allierte skapte Den islamske staten (IS)*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/usas-allierte-skapte-den-islamske-staten/> (Hentet: 04.03.2015)
- Redaktionen. *Bar är broderlös rygg!* (12.09.2014). Hentet fra: <https://www.nordfront.se/bar-ar-broderlos-rygg.smr> (Hentet: 2009.05.12)
- Redaktionen. (1997). *En djävul med helgongloria*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/en-djavul-med-helgongloria.smr> (Hentet: 02.04.2015)
- Redaktionen. (1998). *Judisk Krönika erkänner judiskt välde över Hollywood*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judisk-kronika-erkanner-judiskt-valde-over-hollywood.smr> (Hentet: 21.03.2015)
- Redaktionen. (2000). *Bögeri, pedofili och politik*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/bogeri-pedofili-och-politik.smr> (Hentet: 22.10.2014)
- Redaktionen. (2004). *Den amerikanska pesten*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/den-amerikanska-pestens.smr> (Hentet: 12.03.2015)
- Redaktionen. (2004). *Motståndsrörelsens midsommarfirande*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/motstandsrrelsens-midsommarfirande.smr> (Hentet: 11.11.2014)
- Redaktionen. (2006). *Avrättade våra förfäder homosexuella?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/avrattade-vara-forfader-homosexuella.smr> (Hentet: 22.10.2014)
- Redaktionen. (2006). *Bra att veta inför Rosh Hashana*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/bra-att-veta-infor-rosh-hashana.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaktionen. (2006). *Den verkliga drivkraften i Irak*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/den-verkliga-drivkraften-i-irak.smr> (Hentet: 05.03.2015)
- Redaktionen. (2006). *Död åt Nationell Ungdom*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/dod-at-nationell-ungdom.smr> (Hentet: 22.02.2015)
- Redaktionen. (2006). *Israels oförtröttliga raskrig*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/israels-ofortrottliga-raskrig.smr> (Hentet: 18.11.2014)
- Redaktionen. (2006). *Israels raskrig*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/israels-raskrig.smr> (Hentet: 12.03.2015)

- Redaktionen. (2006). *Svenska motståndsrörelsen lyckönskar Hamas*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/svenska-motstandsrörelsen-lyckönskar-hamas.smr> (Hentet: 13.03.2015)
- Redaktionen. (2007). *Julgranens ursprung*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/julgranens-ursprung.smr> (Hentet: 11.11.2014)
- Redaktionen. (2007). *Midsommar – Vikingakamp, tal och samkväm*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/midsommar-vikingakamp-tal-och-samkvam.smr> (Hentet: 11.11.2014)
- Redaktionen. (2007). *Tankar kring fenomenet "moraliska" judar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/tankar-kring-fenomenet-moraliska-judar.smr> (Hentet: 15.03.2015)
- Redaktionen. (2009). *"Magnus Söderman: "Jag är starkt gudstroende""*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/magnus-soderman-jag-ar-starkt-gudstroende.smr> (Hentet: 17.04.2015)
- Redaktionen. (2009). *Motståndsrörelsen beväpnar sig?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/motstandsrörelsen-beväpnar-sig.smr> (Hentet: 01.02.2015)
- Redaktionen. (2010). *Ledande judinna: Europa måste bli mångkulturellt eller gå under*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/ledande-judinna-europa-maste-bli-mångkulturellt-eller-ga-under.smr> (Hentet: 15.03.2015)
- Redaktionen. (2011). *Inför aktion i Borlänge*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/infor-aktion-i-borlange.smr> (Hentet: 08.03.2015)
- Redaktionen. (2011). *Motståndsrörelsen och islam?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/motstandsrörelsen-och-islam.smr> (Hentet: 24.02.2015)
- Redaktionen. (2012). *Aktivistdagarna, våren 2012*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/aktivistdagarna-varen-2012-2.smr> (Hentet: 20.04.2015)
- Redaktionen. (2012). *Fler landsting erbjuder judisk och muslimsk könsstympning*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/ fler-landsting-erbjuder-judisk-och-muslimsk-könsstympning.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaktionen. (2012). *Judar uppvisar rasliga karaktärsdrag, säger genetiker*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judar-uppvisar-rasliga-karaktarsdrag-sager-genetiker.smr> (Hentet: 15.03.2015)
- Redaktionen. (2012). *Judisk lobbyist erkänner: Vi kontrollerar både republikaner och demokrater*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judisk-lobbyist-erkänner-vi-kontrollerar-bade-republikaner-och-demokrater.smr> (Hentet: 06.04.2015)
- Redaktionen. (2012). *Katolsk präst i pedofilhärva*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/katolsk-prast-pedofilharva.smr> (Hentet: 22.10.2014)
- Redaktionen. (2012). *Mediemogulen Rupert Murdoch: Media kontrolleras av judarna!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/mediemogulen-rupert-murdoch-media-kontrolleras-av-judarna.smr> (Hentet: 04.04.2015)
- Redaktionen. (2012). *Månadsmöte och föredrag i Näste 5*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/manadsmote-och-foredrag-i-naste-5.smr> (Hentet: 01.03.2015)
- Redaktionen. (2012). *Sju gånger vanligare att homosexuella knarkar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/sju-ganger-vanligare-att-homosexuella-knarkar.smr> (Hentet: 23.10.2014)
- Redaktionen. (2012). *Tysk domstol förbjuder omskärkelse*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/tysk-domstol-forbjuder-omskarelse.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaktionen. (2012). *Vi är redaktionen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/vi-ar-redaktionen.smr> (Hentet: 08.02.2015)
- Redaktionen. (2012). *Video: Judar förespråkar rasblandning – men inte i de egna leden*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/video-judar-foresprakar-rasblandning-men-inte-de-egna-leden.smr> (Hentet: 14.03.2015)
- redaktionen. (2013). *Bonde hittade en av sina kalvar slaktad på en åker*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/bonde-hittade-en-av-sina-kalvar-slaktad-pa-en-aker.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaktionen. (2013). *Dödlig smitta sprids av homosexuella*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/dodlig-smitta-sprids-av-homosexuella.smr> (Hentet: 23.10.2014)
- Redaktionen. (2013). *Extrema judar kan avgöra val*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/extrema-judar-kan-avgora-val.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaktionen. (2013). *FILM: Rabbin mordhotar antisemiter – "specialstyrkor kommer att mörda er"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/film-rabbin-mordhotar-antisemiter-specialstyrkor-kommer-att-morda-er.smr> (Hentet: 31.03.2015)
- Redaktionen. (2013). *Få känner till att homosexuella får lämna blod idag*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/fa-kanner-till-att-homosexuella-far-lamna-blod-idag.smr> (Hentet: 23.10.2014)
- Redaktionen. (2013). *George Soros – filantrop eller ekonomisk krigsförbrytare?* Hentet fra: (Hentet: 02.04.2015)
- Redaktionen. (2013). *"Homosexuella judar har högre själar än icke-judar"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/homosexuella-judar-har-hogre-sjalar-an-icke-judar.smr> (Hentet: 22.10.2014)



Redaktionen. (2013). *Häxprocesserna i Salem*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/haxprocesserna-i-salem.smr> (Hentet: 04.04.2015)

Redaktionen. (2013). *Imam: Sexåriga flickor är sexiga, även för pappan, så skyl dem*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/imam-sexariga-flickor-ar-sexiga-aven-for-pappan-sa-skyl-dem.smr> (Hentet: 09.03.2015)

Redaktionen. (2013). *Judar ersätter judar i Federal Reserves ledning*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judar-ersatter-judar-i-federal-reserves-ledning.smr> (Hentet: 01.04.2015)

Redaktionen. (2013). *Klas Lund: "Jag ångrar ingenting!"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/klas-lund-jag-angrar-ingenenting.smr> (Hentet: 03.03.2015)

Redaktionen. (2013). *Kristallnatten och dess bakgrund*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/kristallnatten.smr> (Hentet: 20.01.2014)

Redaktionen. (2013). *Lee Rigby halshöggs av muslimer*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/lee-rigby-halshoggs-av-muslimer.smr> (Hentet: 09.03.2015)

Redaktionen. (2013). *Lusse, en högtid med nordiska rötter*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/lusse-en-hogtid-med-nordiska-rotter.smr> (Hentet: 11.11.2014)

Redaktionen. (2013). *Magnus Hirschfeld och homosexlobbyn*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/magnus-hirschfeld-och-homosexlobbyn.smr> (Hentet: 12.03.2015)

Redaktionen. (2013). *Mannen bakom marionetterna*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/mannen-bakom-marionetterna.smr> (Hentet: 12.03.2015)

Redaktionen. (2013). *Missionären Bonifatius dödas*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/missionaren-bonifatius-dodas.smr> (Hentet: 11.11.2014)

Redaktionen. (2013). *Mithra och "den obesegrade solens födelse"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/mithra-och-den-obesegrade-solens-fodelse.smr> (Hentet: 11.11.2014)

Redaktionen. (2013). *Många judar på lista över Storbritanniens rikaste personer*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/manga-judar-pa-lista-over-storbritanniens-rikaste-personer.smr> (Hentet: 01.04.2015)

Redaktionen. (2013). *Nationalsocialisterna börjar införa djurskyddslagar i Tyskland*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nationalsocialisterna-borjar-infora-djurskyddslagar-i-tyskland.smr> (Hentet: 31.03.2015)

Redaktionen. (2013). *Norrundet byter ut sin befolkning*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/norrundet-byter-ut-sin-befolkning.smr> (Hentet: 16.10.2014)

Redaktionen. (2013). *Ny feministisk trend – vaginal stickning*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/ny-feministisk-trend-vaginal-stickning.smr> (Hentet: 16.10.2014)

Redaktionen. (2013). *Påven välkomnar homosexuella till kyrkan*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/paven-valkomnar-homosexuella-till-kyrkan.smr> (Hentet: 22.10.2014)

Redaktionen. (2013). *Ragnar Lodbroks dag*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/ragnar-lodbroks-dags.smr> (Hentet: 11.11.2014)

Redaktionen. (2014). *Alla hjärtans dag och Lupercalia*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/varfor-vi-firar-alla-hjartans-dag.smr> (Hentet: 11.11.2014)

Redaktionen. (2014). *Benjamin Freedmans varning*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/benjamin-freedmans-varning.smr> (Hentet: 06.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Brad Pitt ska döda tyskar i ny Hollywood-film*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/brad-pitt-ska-doda-tyskar-ny-film.smr> (Hentet: 25.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Dan Park ställer ut i Danmark*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/dan-park-staller-ut-danmark.smr> (Hentet: 03.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Geopolitisk expert: "IS är false flag skapat av CIA"*. Hentet fra: (Hentet: 05.03.2015)

Redaktionen. (2014). *George Soros hetsar till krig mot Ryssland*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/george-soros-hetsar-till-krig-mot-ryssland.smr> (Hentet: 02.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Hitler ville att judarna skulle emigrera till Madagaskar – inte "utrotas"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/hitler-ville-att-judarna-skulle-emigrera-till-madagaskar.smr> (Hentet: 23.03.2015)

Redaktionen. (2014). *"Hollywood Ten"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/hollywood-ten.smr> (Hentet: 25.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Homosexuell gruppvaldtakt skakar Kentucky*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/homosexuell-gruppvaldtakt-skakar-kentucky.smr> (Hentet: 23.10.2014)

Redaktionen. (2014). *Häxprocessen i Torsåker*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/haxprocessen-torsaker.smr> (Hentet: 04.04.2015)

Redaktionen. (2014). *"I Have a Dream"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/i-have-a-dream.smr> (Hentet: 02.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Judar upprörs av målning som visar en sugande rabbin*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judar-upprors-av-malning-som-visar-en-sugande-rabbin.smr> (Hentet: 31.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Judebojkotten i Tyskland 1933*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judebojkotten-tyskland-1933.smr> (Hentet: 03.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Judisk apartheid på Västbanken*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judisk-apartheid-pa-vastbanken.smr> (Hentet: 14.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Judiska raslagar röstas igenom*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judiska-raslagar-rostas-igenom.smr> (Hentet: 25.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Katolska kyrkan omfamnar homosexualitet*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/katolska-kyrkan-omfamnar-homosexualitet.smr> (Hentet: 22.10.2014)

Redaktionen. (2014). *Katolska pedofiler i fokus när FN frågar ut Vatikanen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/katolska-pedofiler-i-fokus-nar-fn-fragar-ut-vatikanen.smr> (Hentet: 03.12.2014)

Redaktionen. (2014). *Klas Lund om det nya partiet*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/klas-lund-om-det-nya-partiet.smr> (Hentet: 28.01.2015)

Redaktionen. (2014). *Midsommar i Norden*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/midsommar-i-norden.smr> (Hentet: 11.11.2014)

Redaktionen. (2014). *Morgenthauplanen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/morgenthauplanen.smr> (Hentet: 15.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Neville Chamberlain: Världens judar låg bakom andra världskriget*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/neville-chamberlain-varldens-judar-lag-bakom-andra-varldskriget.smr> (Hentet: 23.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Nürnberglagarna*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/numberglagarna.smr> (Hentet: 18.04.2015)

Redaktionen. (2014). *"Och ändå rör hon på sig"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/och-anda-ror-hon-pa-sig.smr> (Hentet: 04.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Olof Aschberg – den röde bankiren*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/olof-aschberg-den-rode-bankiren.smr> (Hentet: 02.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Presidentvännen med mordplanen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/presidentvannen-med-mordplanen.smr> (Hentet: 15.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Präst sitter häktad för våldtäkt mot barn*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/prast-sitter-haktad-misstankt-valdtakt-mot-barn.smr> (Hentet: 03.12.2014)

Redaktionen. (2014). *Rothschilds-balen 1972*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/rothschilds-balen-1972.smr> (Hentet: 01.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Sionism = rasism*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/sionism-rasism.smr> (Hentet: 18.11.2014)

Redaktionen. (2014). *Skriv på, skriv historia!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/skriv-pa-skriv-historia.smr> (Hentet: 29.01.2015)

Redaktionen. (2014). *Stephen Wise – en pionjär inom judisk makt-rörelsen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/stephen-wise-en-pionjar-inom-judisk-makt-rorelsen.smr> (Hentet: 02.04.2015)

Redaktionen. (2014). *Stort motstånd mot blandäktenskap bland judar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/stort-motstand-mot-blandaktenskap-bland-judar.smr> (Hentet: 14.03.2015)

Redaktionen. (2014). *Tycho Brahe – en av den moderna astronomins giganter*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/tycho-brahe-en-av-den-moderna-astronomins-giganter.smr> (Hentet: 04.04.2015)

Redaktionen. (2014). *"Vi är den radikala rörelsen"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/vi-ar-den-radikala-rorelsen.smr> (Hentet: 02.02.2015)

Redaktionen. (2014). *Vilka låg bakom Frankfurtskolan?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/vilka-lag-bakom-frankfurtskolan.smr> (Hentet: 27.02.2015)

Redaktionen. (2015). *1% äger snart 50% av jordens tillgångar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/1-ager-snart-50-av-jordens-tillgangar.smr> (Hentet: 02.04.2015)

Redaktionen. (2015). *Aktivistdagarna, våren 2015*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/aktivistdagarna-varen-2015.smr> (Hentet: 10.03.2015)

Redaktionen. (2015). *Attentat på Charlie Hebdo*. Hentet fra: <http://www.nordfront.dk/attentat-paa-charlie-hebdo/> (Hentet: 02.03.2015)

Redaktionen. (2015). *Charlie Hebdo sparkade "antisemitisk" tecknare*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/charlie-hebdo-sparkade-antisemitisk-tecknare.smr> (Hentet: 02.02.2015)

Redaktionen. (2015). *Dan Park misshandlad igen!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/dan-park-misshandlad-igen.smr> (Hentet: 03.03.2015)

Redaktionen. (2015). *Den judiskt styrda transatlantiska slavhandeln – judiska historiker berättar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/den-judiskt-styrda-transatlantiska-slavhandeln-judiska-historiker-berattar.smr> (Hentet: 02.04.2015)

Redaktionen. (2015). *Fyringsgrund: menneskesyn*. Hentet fra: <http://www.nordfront.dk/afskedigelsesgrund-menneskesyn/> (Hentet: 01.03.2015)

Redaktionen. (2015). *"Germany Must Perish!"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/germany-must-perish.smr> (Hentet: 15.03.2015)



- Redaktionen. (2015). *Giordano Bruno bränns på bål*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/giordani-bruno-branns-pa-bal.smr> (Hentet: 04.04.2015)
- Redaktionen. (2015). *Hotet mot vårt folk*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/hotet-mot-vart-folk.smr> (Hentet: 01.03.2015)
- Redaktionen. (2015). *Hovrätten fastställde dom mot Nordfront*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/hovratten-faststallde-dom-mot-nordfront.smr> (Hentet: 01.03.2015)
- Redaktionen. (2015). *"Internationella dagen till minne av slaveriets offer"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/internationella-dagen-till-minne-av-slaveriets-offer.smr> (Hentet: 02.04.215)
- Redaktionen. (2015). *"Jag skulle välkomna en rysk invasion"*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/jag-skulle-valkomna-en-rysk-invasion.smr> (Hentet: 20.04.2015)
- Redaktionen. (2015). *Judar grundar den svarta enighetsrörelsen i USA*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judar-grundar-den-svarta-enighetsrorelsen-i-usa.smr> (Hentet: 02.04.2015)
- Redaktionen. (2015). *Judea Declares War on Germany*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/judea-declares-war-on-germany.smr> (Hentet: 03.04.2015)
- Redaktionen. (2015). *"Om himlakropparnas kretslopp" förbjuds*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/om-himlakropparnas-kretslopp-forbjuds.smr> (Hentet: 04.04.2015)
- Redaktionen. (2015). *PEGIDA-avhoppare bildar ny rörelse*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/pegida-avhoppare-bildar-ny-rorelse.smr> (Hentet: 01.03.2015)
- Redaktionen. (2015). *"Svenska" muslimer hyllar terrordådet!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/svenska-muslimer-hyllar-terrordadet.smr> (Hentet: 09.03.2015)
- Redaktionen. (2015). *Undersökning: Majoritet nationella är INTE Charlie*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/veckans-fragar-du-charlie.smr> (Hentet: 02.03.2015)
- Riis-Knudsen, P. H. (2013). *Nasjonalsocialismen – Den biologiske verdensanskuelsen – Del 2*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/nasjonalsocialismen-den-biologiske-verdensanskuelsen-del-2/> (Hentet: 01.05.2014)
- Riis-Knudsen, P. H. (2013). *Nasjonalsocialismen – Den biologiske verdensanskuelsen – Del 3*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/nasjonalsocialismen-den-biologiske-verdensanskuelsen-del-3/> (Hentet: 01.05.2014)
- Riis-Knudsen, P. H. (2013). *Nasjonalsocialismen – Den biologiske verdensanskuelsen – Del 4*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/nasjonalsocialismen-den-biologiske-verdensanskuelsen-del-4/> (Hentet: 01.05.2014)
- Spetz, W. (2013). *Kritisk til homopropaganda i norske barnehager – utmalt som «homohater» i riksmidia*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/kritisk-til-homopropaganda-i-norske-barnehager-utmalt-som-homohater-i-riksmidia/> (Hentet: 23.10.2014)
- Spetz, W. (2015). *Motstandsbevegelsen kan vel ikke skuffe PST?* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2015/vi-kan-vel-ikke-skuffe-pst/> (Hentet: 08.03.2015)
- Stenbom, D. (2014). *Hoten mot vårt folk*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/hoten-mot-vart-folk.smr> (Hentet: 01.03.2015)
- Ström, V. (2012). *Feminismens förintelse*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/feminismens-forintelse.smr> (Hentet: 17.10.2014)
- Svenson, M. (2015). *En heltokig idé?* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/en-heltokig-ide.smr> (Hentet: 15.03.2015)
- Svensson, M. (2015). *"Förintelsen" = religion*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/forintelsen-religion.smr> (Hentet: 14.03.2015)
- Söderman, M. (2003). *Midsommarfirande 2003*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/midsommarfirande-2003.smr> (Hentet: 11.11.2014)
- Söderman, M. (2005). *Denna eviga Holocaust*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/denna-eviga-holocaust.smr> (Hentet: 01.04.2015)
- Söderman, M. (2006). *Norsk politiker skrev insändare; anmäldes för diskriminering*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/norsk-politiker-skrev-insandare-anmalde-for-diskriminering.smr> (Hentet: 23.10.2014)
- Söderman, M. (2006). *Om islam vs. västerlandet*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/om-islam-vs-vasterlandet.smr> (Hentet: 24.02.2015)
- Söderman, M. (2006). *USA: Sionisternas mordiska redskap*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/usa-sionisternas-mordiska-redskap.smr> (Hentet: 12.03.2015)
- Söderman, M. (2007). *GB i nytt blåsväder*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/gb-i-nytt-blasvader.smr> (Hentet: 16.10.2014)
- Söderman, M. (2008). *Den mörka religionen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/den-morka-religionen.smr> (Hentet: 16.11.2014)

- Söderman, M. (2009). *Ej demokrater, inte heller för totalitarism*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/ej-demokrater-inte-heller-for-totalitarism.smr> (Hentet: 03.02.2015)
- Söderman, M. (2009). *Om den antisionistiska demonstrationen, islam och vår kamp*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/om-den-antisionistiska-demonstrationen-islam-och-var-kamp.smr> (Hentet: 24.02.2015)
- Söderman, M. (2010). *Burkaförbud? Nej tack!* Hentet fra: <https://www.nordfront.se/burkaforbud-nej-tack.smr> (Hentet: 10.03.2015)
- Söderman, M. (2010). *Om presidenter och monarker*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/om-presidenter-och-monarker.smr> (Hentet: 06.12.2014)
- Tahvanainen, J. (2013). *Er barn et hinder?* Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2013/er-barn-et-hinder/> (Hentet: 15.10.2014)
- Torsson, T. (2006). *Den orättfärdiga resan – från Kaukasus till Israel på 1000 år*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/den-orattfardiga-resan-fran-kaukasus-till-israel-pa-1000-ar.smr> (Hentet: 28.03.2015)
- Vejdeland, F. (2004). *Bakslag för Hollywood*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/bakslag-for-hollywood.smr> (Hentet: 25.03.2015)
- Vejdeland, F. (2005). *ADL: folkblandning för alla – utom judar*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/adl-folkblandning-for-alla-utom-judar.smr> (Hentet: 25.03.2015)
- Vejdeland, F. (2007). *Homosexuella våldtog och spred HIV*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/homosexuella-valdtog-och-spred-hiv.smr> (Hentet: 23.10.2014)
- Vejdeland, F. (2010). *Bolsjevismen – då och nu*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/bolsjevismen-da-och-nu.smr> (Hentet: 12.03.2015)
- Vejdeland, F. (2011). *Kriserna, bankirerna och regeringen Goldman Sachs*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/kriserna-bankirerna-och-regeringen-goldman-sachs.smr> (Hentet: 01.04.2015)
- Vejdeland, F. (2013). *En nordisk mediaapparat*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/en-nordisk-mediaapparat.smr> (Hentet: 20.01.2015)
- Vejdeland, F. (2014). *Dagens datum 1 år*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/dagens-datum-1-ar.smr> (Hentet: 20.01.2015)
- Vejdeland, F. (2015). *Om Veckans satir*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/nu-lanserar-vi-veckans-satir.smr> (Hentet: 20.04.2015)
- Vikmo, S. (2014). *Kevin MacDonald: Å förstå den jødiske innflytelsen*. Hentet fra: <https://www.nordfront.net/2014/kevin-macdonald-a-forsta-den-jodiske-innflytelsen/> (Hentet: 04.04.2015)
- YouTube. (06.05.2012). *Obedövad slakt - Halal och Kosher dokumentär* Hentet fra: [https://www.youtube.com/watch?v=yw\\_dG8PI4GI#t=127](https://www.youtube.com/watch?v=yw_dG8PI4GI#t=127) (Hentet: 31.03.2015)
- YouTube. (12.03.2015). *Barbara Lerner Spectre*. Hentet fra: <https://www.youtube.com/watch?v=9UsNjgZxMQc> (Hentet: 15.03.2015)
- YouTube. (17.02.2015). *Wesley Clark: "Our friends and allies funded ISIS to destroy Hezbollah"*. Hentet fra: <https://www.youtube.com/watch?v=QHLqasZPe98> (Hentet: 21.03.2015)
- Öberg, P. (2012). *Purim 2012*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/purim-2012.smr> (Hentet: 11.03.2015)
- Öberg, P. (2012). *SÄPO erkänner fel*. Hentet fra: <https://www.nordfront.se/sapo-erkanner-fel.smr> (Hentet: 03.02.2015)