



UNIVERSITETET I AGDER

Local Media and Democracy in the Region of Mandal

A qualitative inquiry into the democratic situation in the municipalities of Åseral,
Audnedal, Lindesnes, Marnardal and Mandal

Daniel Haraldsson Nilsen

Veileder:

Jan Thorsvik

*Masteroppgaven er gjennomført som ledd i utdanningen ved
Universitetet i Agder og er godkjent som del av denne utdanningen.
Denne godkjenningen innebærer ikke at universitetet inntår for de
metoder som er anvendt og de konklusjoner som er trukket.*

Universitetet i Agder, [2014]

Fakultet for [Samfunnsvitenskap]

Institutt for [Statsvitenskap og ledelsesfag]

Acknowledgements

First and foremost I want to personally thank my Master and Lord, Yeshua Hamashiach!

Secondly I want to thank all of my respondents for their vital contribution to my research. I could never reach my conclusions without them. Interviewing them was an enriching experience and gave me key insight into the world of local politics and media.

Thirdly I want to express an attitude of gratitude to Jan Thorsvik for his advice and counsels. In addition to him I want to thank Ania Mendoz and Linn Foyen for their time and energy spent helping me finish my thesis. I cannot thank them enough for their contribution!

Finally I want to thank all those who have fasted and prayed for me during this time. I want to thank my earthly father and mother, Patrick Eliot (my mentor) and all in fellowship of the saints.

Master thesis

Innhold

- Acknowledgements 2
- Master thesis 3
 - 1. Introduction 4
 - 1.2 Defining power..... 5
 - 2. History 13
 - 2.1 Lindesnes’ history 13
 - The newspapers during WW2 19
 - 2.3 Persons of interest..... 21
 - 2.4 Competitors 23
 - 2.5 Today’s situation 26
 - 3. Theory..... 27
 - 3.1 What is democracy on a municipal level? 28
 - 3.2 The evolution of democracy 38
 - 3.3 Democratic ideals of the news media 47
 - 3.4 Political communication 49
 - 3.5 Today’s media..... 50
 - 3.6 The two driving forces for change..... 56
 - 4. Methodology and ethics..... 60
 - 4.1 Overarching concerns related to research 60
 - 4.2 Qualitative approach 62
 - 5. Findings..... 77
 - 6. Discussion 118
 - 6.1 Democratic participation..... 118
 - 6.2 Enlightened electorate 122
 - 6.3 The local media’s active role in the local community 127
 - 6.4 The social media’s role..... 134
 - 7. Conclusion 139
- References 141

1. Introduction

Research Question

Do the local media in the region of Mandal fulfill their democratic role/function in the local community according to the local politicians?

1.1 Justification and explanation for my investigation

The reasons for this thesis and research question are many. Most Norwegians identify stronger with their place of birth and upbringing than with the nation state or region. They perceive their municipality as a provider of different welfare services, such as education, healthcare and work. Local residents are governed by ordinary people, familiar faces and well known personalities in their local community. In small geographically defined communities, as in the region of Mandal¹, we see democracy on a micro level. This is not insignificant because many of the political decisions that affect you and me are not made in the capital of Oslo, but in local municipal councils. Most people relate to their municipality as a place of identity, even more than their nationality. Democracy necessitates an electorate and the electorate determines the political direction of the future. Vital to the health of local democracy is the “fourth estate”, as Edmund Burke labelled it, or better known as the news media. In today’s society we walk around with media created images of reality. This applies to the local level as well. The local heroes and celebrities are many times constructions of the local media.

This thesis seeks to uncover the perceptions of the local politicians towards the media, with an emphasis on a local newspaper called Lindesnes. Is this particular newspaper fulfilling its obligation as a vital part in the symbiotic relationship between the local politicians and the media? If yes, to what degree does it fulfill its role? In order to understand this we need a historical background on which we can build on. Understanding the relationships in the past may shed some light on why things are as they are today. In addition I will utilize democratic theories to illuminate the main facts and ideals of what a democracy is, both on a local level and an abstract level. I will utilize media theories and related theories to explain the

¹ Some people refer to the region of Mandal as “the Region of Lindesnes”, but I will throughout the text refer to it as the region of Mandal.

connection between the local politicians and the media. The theories are necessary because they show us what the media is, what an ideal media should do, what democracy should include, what the media is and the forces that shape the society we live in. It does not only affect us, but more importantly the local politicians as well. I will throughout the text refer to the rich history of Lindesnes as it allows for comparisons and serves as a source for examples to exemplify certain points and to illustrate certain ideals and ideas. Therefore it is a paramount part of the thesis.

1.2 Defining power

In a local democracy there are several actors who struggle for control and power. This is essentially why we have a democracy and not totalitarianism. Democracy is essentially a struggle for power between different groups and individuals; it is ultimately just another method of legitimizing the use of power. The concept of power is vital to the understanding of local democracy. Different groups in the region of Mandal are striving for power and the media play an important role shaping how the municipal council is organized politically. The power of the media is essential to understand how the local politicians think about the local news media. Nonetheless, first we need to understand what power really is.

There are several definitions of the word power. To understand this elusive concept I will give a few definitions of the word and concepts related to this word. I will also highlight similarities and illuminate the differences among and between them. In the book “Power and Poverty” Peter Bachrach and Morton S. Baratz examine three concepts related to the concept of power: *Decisions*, *decisionless decisions* and *nondecisions* (Bachrach & Baratz, 1970). They divided the concept of power into two theoretical camps. The first one they called the pluralist camp, which consisted of political scientists. They believed that power is widely dispersed throughout society. The second camp consisted of the sociological scientists who claimed that power is centralized. They clung to the belief that there is a small elite group of key actors in society that controls everything. These are polar opposites, yet they both claim to be true. Political decisions taken in the region of Mandal are often the result of hours of negotiations, and sometimes the result of small and incremental steps, nevertheless these are vital to the end result. An example of this could be when the municipal council of Lindesnes eventually decided to introduce property taxation, something which seemed very implausible a couple of

years ago, nevertheless it was implemented because of the economic situation of the municipality. Today GE Healthcare, which is a very successful health and research company, has to pay almost 7 million kroner in property taxation alone²! Political and sociological scientists both look at the decisions made in parliaments and other important institutions; they do not in general consider the importance of the nondecisions and decisionsless decisions. The importance of decisions vary greatly, some are *key decisions* while others are relatively uninteresting and *routine decisions*. However, it is hard to objectively define whether or not a decision is of importance or not. The importance of the question seems to be relative to the eyes of the beholder. For instance, a small change in municipal taxation may not prove to be much in the short run, but if one decides to make small changes over time they might become very significant in the end!

A decision is defined as “a choice between alternative modes of action”. The power to influence, manipulate and force decisions is important, but it is not the only explanation for an end result. These are merely different ways or strategies of achieving one’s goals. In addition to this it is impossible to have power in a vacuum; power is often relational, which means that you have power over somebody, although it is possible to have power over things, like buildings and machines.

Model I: This illustration exemplifies the relationship between the initiator of power and the response by the affected person. The means used by the initiator may not always be the reason for the affected person’s compliance.



Diagram of impulse and response

Model 1 illustrates how one person might believe he causes a decision because of the means he utilizes, but it might not be the reason that causes action. The diagram has two vital

² <http://www.l-a.no/nyheter/Star-for-80-prosent-av-e-skatten-145184.html>, 04/03/2014

ingredients. On the one hand every social action involves communication between the one or more persons seeking a certain objective. Either the one or more persons' submission must be achieved. For instance if A's attempt to use power to make B do something and A's attempt is ignored there will be no decision. On the other hand compliance might be attained through one or more combination of the four phenomena, which I have mentioned in model 1. One example illustrated in the model is when A utilizes his authority, while B complies because of A's influence over B, not because of his formal position. I will use an operationalized example to make it clearer. Imagine a local political leader who speaks in a political assembly. The party has a policy that the orator disagrees with, for instance the implementation of property taxation. The leader knows what most politicians in his party think about this tariff, but he decides to support the implementation despite of their official stance, because of the extraordinary situation the municipality is in. After the speech the party votes on the issue and finally decides to implement the tariff in spite of their party's official policy. The reason why they concur with the leader is not because of his formal position, but because of his charisma and influence. His formal position had nothing to do with their decision. Jacobsen and Thorsvik mention *charismatic authority* as one of their three types of authority. The two other types are called *traditional authority*, which has little relevance in my discussion, while the other one is called *legal authority*. The latter kind of power is tied to commonly accepted laws and rules in society (Jacobsen & Thorsvik, 2013, pp. 178-179). People who have this kind of authority could for instance be the police, who hold authority because of their official position in society. Still the first one refers to certain individuals who are anointed with special talents or gifts, which causes others to obey and follow them. One such individual was called Gustav Nygaard whom I will describe later. Another example (which is illustrated in the model) is when A uses his power to make a decision, while B yields because of A's authority. The cause and effect does not depend on A, but on B. However there is no mechanical method of knowing the relationship between A and B in a decision-making process (Bachrach & Baratz, 1970, pp. 39-41).

A decisionless decision is a process of disjointed incrementalism. Policy choices are made in sequential small steps. In other words seemingly separated choices are interconnected and although they seem to be unrelated the end result is not necessarily what was intended in the beginning of the process. When they are combined these small steps will alter the final outcome. These decisions simply happen. An example of this could be the continuous alternation of the individual and corporate taxes over several years, like we have seen with the

introduction of “eco-tariffs” in recent years. However, this process may have undesirable results. They may be rational, conscious and incremental, nevertheless a, b, c and d may give rise to a major qualitative change which was unexpected and unintended. This is what a decisionless decision is. An illustration of this could be the failure in the Bay of Pigs in 1961, when President JFK was in office. The preparations had progressed to a point where all options but one remained (Bachrach & Baratz, 1970, pp. 42-43). There was no real choice at the end of the process so the outcome was inevitable.

Nondecisions or mobilization of bias relate to a set of values, beliefs, rituals and institutional procedures that benefits a certain group or people in the society, while excluding others. Nondecision-making is a way by which demands for change in the existing distribution of benefits and privileges in a community can be suffocated before they are uttered. Those who are placed in a preferred position, like local political leaders, will often defend and promote their interests. For instance the local politicians in the region of Mandal will defend their values, traditions and institutional arrangements which will enable and empower them to maintain their position of authority in the local community. Before *Lindesnes* was established as a liberal newspaper in the region of Mandal, local conservative politicians had hegemony in the region (I will explain the situation more thoroughly in the following chapter). When a newspaper with contradictory ideological assumptions entered the political scene it created tension in the established political order that from the beginning tried to thwart the founding of a new competitive newspaper. Often status quo defenders are small in numbers, but they are powerful within their local community. Before *Lindesnes* came on the political arena in Mandal conservative politicians had hegemony over the media. Previous to that they had been able to prevent any attempts to change the political climate *because* they controlled the media and the municipal council. The most extreme technique for maintaining status quo is with the use of force, but this is not common, at least for now in the region of Mandal. Nevertheless, democracy with no chance for change may be labelled tyranny of the majority. Participatory democracy on different levels such as local, regional and national, gives the voters an illusion of making a difference, but in reality they are just legitimizing the current system of benefits and privileges (Bachrach & Baratz, 1970, pp. 43-46). One might argue that this was the situation in the region of Mandal a century ago, but I will come back to this later. People who would disagree with the system can indirectly be silenced by rhetoric means. Certain words bring disgust in a society and if these words are applied to an “insubordinate group” they might lose their influence or momentum. Examples of such words today would be: ”racist,

islamophobic, extremists and fundamentalists". *Amtstidende*, which was a conservative newspaper, actually said something similar concerning Lindesnes. They claimed that "no decent people with manners would even think about reading the newspaper"(F. H. Dahl, 2010, pp. 357-360; Jensen, 2003, pp. 210,212)! But to be fair Gustav Nygaard, who was the first significant editor of Lindesnes, was himself no better, he did not turn the other cheek, but thought an eye for an eye would be the best way to respond to such statements. The only problem with this category of decisions (nondecisions) is the fact that it is difficult to measure empirically. It is a non-event and very hard to measure empirically.

There are semantic differences between power, authority, force and influence, although they often are used interchangeably. Each of these concepts alters decisions taken in everyday life and in high politics. These different terms or aspects of power are all in one way or another illuminating us to the nuances within the concept of power. Force is defined as "power exercised", by Baratz(Bachrach & Baratz, 1970, pp. 27,37). Force is the reduction or total elimination of alternatives of one social actor or group by another person or group. This means that A's objectives must be achieved in spite of B's noncompliance. An example could be whenever a suspect is incarcerated by the local police. His opinion does not matter; the police determine the outcome, not the suspect. Power forces B to choose what to do, while force makes A do the choice. The suspect has little choice when the police turn up. He simply has to obey. Another concept closely related to force is manipulation. An extreme, but contemporary example is a nuclear Iran. It will both have the force necessary to shift the power relations in the Middle East and manipulate nearby countries to conform to their way of thinking, whether or not they actually have weapons of mass destruction is not the question it is the perception of the other actors in the region that matters. Also they may utilize more than one kind of power to achieve their ultimate goals³. The difference between manipulation and influence is more unclear, however when one compares the concepts of power and influence there is a distinct difference. Influence is persuasive while power is coercive. Power requires submission while influence makes people submit voluntarily. This aspect of power is perhaps the most important tool of the media. The media influence the public opinion greatly. Media shape most people's epistemological and ontological opinions. Ethical virtues such as the sanctity of life have now been blurred by the introduction of abortion, euthanasia and violent video games such as Grand Theft Auto (GTA). Although there are strong organized groups on both sides that fight or defend these moral issues it has been verified that the values

³ <http://time.com/3601302/iran-economic-future/>, 23.11.2014

of the populous are changing, and many would attribute this as the result of mediation (Carlson & Harrie, 1997; Gamson & Croteau, 1992; Østerud, Engelstad, & Selle, 2003, pp. 28-30). Media's ability to influence public opinion voluntarily is what makes the modern media so important in a democracy, local or otherwise. This power can be used to enlighten the electorate or manipulate them. This is one of the reasons why the concept of power is vital to my research question, especially *influence*.

Power is a contested concept. However, power is often relational. This means that you have power over someone. An example could be an employer telling his employees to stop smoking at the workplace. Robert Dahl sees *social standing* as a form of influential power (A. R. Dahl, 1961, p. 229). How people perceive you, for instance because of your job, education or social rank can sometimes be a source of power. If you are the mayor of a municipality your social standing among other citizens will be different from a regular industrial worker. Your office empowers you. This is closely related to the importance of legitimacy. Legitimacy is power, whether or not you are right or trustworthy does not matter, it is the public perception of you that does, even on a local level (Barnard, 2001: Chapter 19). For instance if the mayor of a municipality is perceived as a people's person or a greedy, corrupt and selfish mayor, this will either empower him or cripple him to a certain degree.

Power can also be a matter of resources. This is power to achieve something because of the resources which are at your disposal. Examples could be money, control over jobs and knowledge. If the editor of a local newspaper does not have the right skills and knowledge to operate a newspaper efficiently the power he possesses is significantly reduced, compared to if he had. Power can be used to achieve something and overcome resistance, but also to manipulate without letting somebody know about it (Hovi & Malnes, 2007, p. 86). The popularity of the word and its stretched usage might lead to confusion, but Oxford Advanced Learner's Dictionary defines the word this way: "Power is the ability to control people or things" (Wehmeier, 2005, p. 1180). This definition includes both material things like machinery and hardware, but also power over humans, which is why the media is so important in a democracy.

Engelstad uses several sources in his book to explain what power is. One of them explains that power can occur as: Decisions, non-decisions and ideological assumptions (Engelstad, 2005, p. 17). Of course I have mentioned two of them previously, but the third is concept is very interesting, because the media in a democracy is supposed to provide the public with

unbiased information to keep them updated with news and information, no matter the content. However if the media, or the fourth estate, is corrupted then this democratic principle is violated. For instance if the state controls the media, as in Iran or in North Korea, there are no alternative sources of information and the public will only see reality from one point of view(Djankov, Mcliesh, Nenova, & Schleifer, 2003). Engelstad uses Robert A. Dahl's explanation to describe what power is. A has power over B, when A can make B do something he or she would not otherwise have done. During the Second World War this was certainly the case in Lindesnes, when Victor was arrested and sent to a concentration camp, while Fridtjov had to run the business for a while. He had to adapt to the German propaganda filter, which I will describe in the second chapter. This is relational power. Power depends on diverging interests, without it there will be no need for power. If the Nazis and Victor Nygaard agreed there would be no need to arrest him. There are also numerous degrees of power. This might be illustrated with an example. The more B wants something from A, the more power A has over B. Imagine a pawn shop owner trying to buy a rare item, such as a Bible with a signature from Martin Luther, from a collector. The negotiation will not only depend on the rarity of the item, the authenticity and other reasons, but also on how much the buyer wants it for his collection. The harder it is for B to get the item A has from somewhere else, the more power A has over B. This might sound complicated, but in reality it is a part of everyday life. However, power is not only connected to goods and relations, but also to positions. Some actors have the power to control resources, information and agendas. Imagine multinational news corporations such as CNN or BBC. They have the resources, such as reporters, staff, knowledge and money, the ability to get information quickly and setting the agenda, not only for them, but also for the rest of the media world(Engelstad, 2005, pp. Chapter 1-3).

“*The Norwegian Research project: Power and Democracy*” defines three spheres of power. The first one is called *political power*, which refers to institutionalized and centralized power within a geographically defined territory and sometimes supranationally. This power is an authoritarian kind of power and is expressed through laws, rules and regulations. Even violence can be legitimized this way. The second *economic power* is tied to wealth and the distribution of scarce resources within a society. The third is called *ideological power*(Østerud et al., 2003, pp. 15-17). The media has the indirect capability of shaping political power and altering laws through its journalism. This is why its power is vital, even on a local level.

Throughout this discussion I will primarily focus on the first and the last one. Ideological power is defined as the power over thought, values, emotions and self-esteem. How we perceive the world around us today is often shaped by how media construct and portray reality. The ideological power is very important, because if the “established” culture redefines a word it will have major consequences. In other words control over the language is power. For instance we all use categories and words to describe the world around us, but if the words change meaning we have to use new ways of expressing the same meaning. Context and semantics determine the meaning of a word or a phrase, but this can change over time. An example could be the word “wicked”, which used to mean something ungodly or bad; however, that meaning has changed today and means something that is cool(Østerud et al., 2003, p. 18).

The mediated public sphere is today the most important arena to gain political power. The Norwegian news media have also become politically independent and are formally no longer tied to certain political ideologies or parties. Still, they play a vital role by legitimizing and delegitimizing politicians and other important actors, even on a local level. The mediated public sphere forces politicians and other actors to adapt to this new reality. They now have to play according to this new mediated reality if they wish to gain power or influence the political direction of the future. If politicians do not adapt to this new situation it will become very hard to influence society. Today’s situation is very different from the situation only 50 years ago. Competition is tougher and there are new media conglomerates that shape both the content and the outlook of the news media. The news media have become more focused on individuals, sensationalized and they are often critical of both politicians and business men. In addition to this, new technologies have enabled the news media to broadcast live coverage of specific events through television and the internet. Digitalization of society is now a reality. Most Norwegians are today on social media and are using the internet, in addition to more traditional sources, to be informed about current events. Today a nerd from Norway can participate in virtual communities with people from all over the world. All these changes impact the power structure in society(W. L. Bennett & Entman, 2001: Chapter 1; Østerud et al., 2003, pp. 29-31)⁴. Change in the political, economic and ideological power structure has consequences form democracy, also on a local level. These changes in society are directly related to my research question, which focuses on the perceptions of local politicians.

⁴ <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/dok/nouer/2003/nou-2003-019/12.html?id=118905>, 24.11.2014

We now know that there are many nuances and related terms associated to the concept of power. Power comes in many forms and causes change or maintains status quo. There are three kinds of decisions I have mentioned in my discussion. These are: Decisions, Decisionless decisions and nondecisions. I have distinguished between different forms of power. These were force, authority, influence and power. I have also given different definitions and examples to illustrate what it is, both abstract and practical ones. Finally I mentioned the three spheres of power. These were political, economic and ideological power. These concepts and theories will be necessary for the rest of my investigation.

I have in my introductory chapter talked about reasons for my investigation and discussed and described the concept of power and how it relates to my thesis and our modern society. I will in the next chapter describe the rich history of Lindesnes as a foundation on which I can build the rest of the thesis. I will throughout my investigation refer to this history, not as a comparative analysis, but it gives us something to relate today's situation to. In chapter 3 I will describe and exemplify some of the concepts that are vital to answer my research question. The theoretical framework will ensure that my data will answer the research question adequately. For example what is democracy on a local level, political communication, what democracy is in general, and then I will discuss theories related to the media, before I mention and exemplify two vital changes that influence our society. In the fourth chapter I will describe how I have collected my data and what method of inquiry I have used to gather my empirical material. In chapter 5 I will describe my findings in the light of my interview guide, which is based on my theoretical framework. I will describe my findings thoroughly before I discuss them in the light of my theory in Chapter 6. Finally I will emphasize my most important discoveries in Chapter 7, which is my conclusion.

2. History

2.1 Lindesnes' history

In order to understand and comprehend the situation of today one has to understand the history of yesterday. I will give a brief history of the technological developments in the region of Mandal and especially look at the relationship between the media and politicians who were a part of it. I will emphasize the connection between Lindesnes and local politicians and give examples of what different politicians and other persons of interest thought concerning the newspaper and its vital role in a democratic society. I will also mention other competitors past

and present who have shaped how politicians view Lindesnes today. By going through its history I hope to illuminate the importance of the relationship between politicians and the media. I will do this in order to lay a foundation on which I will build the rest of my Master Thesis on. This historical section will provide us with a background which explains why things are as they currently are in the region, and hopefully shed some light on today's situation.

The history of the Norwegian newspaper "Lindesnes" starts in July of 1889. The first edition of the newspaper was published on July 24th 1889. It was started as a reaction to the right-winged newspapers "Lister and Mandal's Amtstidende". Another reason for its establishment was to challenge the political and economic monopoly of the "right" in the local community. At that time all the seats in the municipal council was dominated by conservative politicians. Lindesnes was an opinionated newspaper, which was loyal to "Venstre"(The liberal party). The Liberal Party was in opposition to the conservatives at that time, and they labeled themselves as "open minded individuals". The newspaper primarily focused on political issues. After a while rivalry developed between "Amtstidende" and Lindesnes. Most people used nick names for the two newspapers, whereas the first one was referred to as "the stockfish", the latter one was simply called "the shark". Lindesnes claimed that the conservative elite governing the town at that time were useless. However in 1919 Amtstidene went bankrupt and quit publishing their newspaper. The impact of the newspaper was clearly seen on the political arena where the liberal party gained influence. An important breakthrough, from their perspective, came when the first liberal mayor was elected in Mandal in 1904. This was the first of several mayors from the liberal party. This, in addition to several other examples, clearly shows the power and influence that the media possess in a local community. In 1898 Gustav Nygaard, a typographer, became the editor of Lindesnes and in 1909 he bought the whole newspaper. His legacy would be one which would influence the newspapers for decades to come. He was known as a fighter, a stylist and a lyrical poet and made the newspaper the biggest in the town. In 1943 Nygaard died, but his sons Victor and Fridtjof succeed him. They continued to develop the newspaper and instead of just being a newspaper covering a single town, it now included the nearby municipalities of Marnardal, Lindesnes, Audnedal and Åseral. Victor Nygaard started working in the newspaper in the middle of the 1930s, but did not become editor until 1943. As an apprentice he learned how to make graphic designs and journalism. Nevertheless, during WW2 he was apprehended by the Nazis, and in 1944 he was sent to Grini (a prison camp for political prisoners in Norway).

While he was in prison his brother, Fritjof, took responsibility for the newspaper and it continued to publish news even during the occupation of Norway. This of course was controversial, because it was censored by the Nazis, who monitored the newspaper (Jensen, 2003, pp. 55, 357-360).

The newspaper was controlled by this family until the year of 1997, when they sold it to “Farsunds avis” and “Vårt land”. They owned it for four years until Fædrelandsvennen bought all of “Vårt Land’s” stocks on 1st of January 2002. Fædrelandsvennen is owned by the biggest media corporation in Norway, “Schibsted” and is today both the owner and biggest competitor to Lindsnes. This is of course a major issue, because this leads to fewer and fewer independent sources. Most newspapers in Norway are owned by big media conglomerates, which reduce competition and leads to concentration of media ownership. Still, Lindsnes remained a liberal newspaper with ties to the Liberal party until 1972 when it became a newspaper with no formal ties to its political past (F. H. Dahl, 2010, p. 210; Jensen, 2003, pp. 55,357-360). The convergence of media ownership is troublesome to say the least. There may not be any formal ties to any particular ideology, but does this mean that Lindsnes and its owner Fædrelandsvennen are neutral? My research will uncover whether or not they are in the fifth chapter.

Victor Nygaard was both mayor and editor of Lindsnes, however it is interesting to note that in the Case study of New Haven, a relatively small city in Connecticut, there were at one time four local newspapers. According to Robert A. Dahl the newspapers in New Haven were the most important medium at that time (A. R. Dahl, 1961, p. 256). In Mandal there were once three salient newspapers: Lindsnes, Amtstidenede and Samleren. Although only one survived, there is no doubt that all three played major roles in shaping most citizens’ view on politics. The newspapers in both Mandal and New Haven functioned as filters, which selected stories and the information that was printed. The influence of the newspaper Lindsnes in the municipality of Mandal can hardly be ignored (F. H. Dahl, 2010, p. 210; McLuhan, 1967, p. 47).

In the beginning Lindsnes was characterized by many owners and rapid changes. It struggled financially and ideologically. Many thought it would fade out into the pages of history, but one man would forever leave his mark on history. This guy’s legacy would not only affect the future, but also radically change the newspaper as a whole. Nygaard and his descendants

would dominate this newspaper and shape not only a newspaper, but also affect local politics in decades to come. As in New Haven there were at the time other competitors who tried to influence the public's opinion (A. R. Dahl, 1961, p. 256). One of the journalists working in *Amtstidende*, Alf Harbitz, said: "We have often experienced Nygaard as a pugnacious person; but greet him and tell him that he, as the rest of us, has to restrain himself"! Most people felt that he never restrained himself, but fought for his convictions regardless of what people thought ("A," 1939)ⁱ. As an illustration of this I will refer to an article in *Lindesnes* written by John Ludwig Mowinckel, who also wrote for the liberal Newspaper in *Sarpsborg* called "Glommen". In this short, but clear message he calls social democracy an oxymoron. The headline says: "Government by the people vs. Compulsion of the People". In it he claims that The Liberal Party has caused progress and development in several areas in Norway. He also criticizes the conservatives, before attacking the socialists. He then explains: "The socialists claim that they are a democratic party, but they still claim to be a social democratic party which seeks a socialistic utopia. However this is not compatible with democracy. This is a contradiction! Democracy means government by the people on the foundation of freedom, a social democracy means centralization of the state on the foundation of coercion" ("A," 1939). This article was, as mentioned earlier, also printed in *Sarpsborg*. The sharing of articles, between newspapers, seems not to be a new phenomenon, but the reason for doing this has taken a new form. It used to be for political reasons, at least in Norway, but today according to "the propaganda model" it is because of shared ownership and economic reasons (Herman & Chomsky, 2002: Chapter 1). The interests behind it all are now, according to Noam Chomsky, because of the need to make (and save) money rather than to spread a political message.

It is helpful to see what the newspaper says about itself and its opinions, however in order to establish its credibility we also need other sources to confirm or disprove what *Lindesnes* claims to be true. I have selected a few representative political statements about the newspaper from 1939. These are quotes from local politicians about their attitudes towards *Lindesnes* from pre-1939, in my investigation it is interesting to look at the differences and similarities between the politicians of yesterday compared to the politicians of today. However, there seems to be a common theme that permeates their opinions, and it is rather optimistic, especially when the newspaper writes about local stories and events.

- **Sorenskriver H. Kastrud**

“Lindesnes has been a mirror of Mandal’s economic, political and cultural development. When the history of the town and the region is finally recorded, Lindesnes will for certain play a pivotal role, even perhaps the most important source of information”(“A," 1939)⁵.

- **Precentor and former Mayor in Konsmo T.A. Øidne**

“If a newspaper is able to endure and influence the local community for a while, and is led by a steady leadership with a sense of direction, it will be of great importance. Through poverty and hardship it has endured and emerged triumphant. We all remember the fate of “Mandalsbladet”, which had to quit, and “Amtstidende”, which unnoticed faded away slowly before it finally went bankrupt. However, Lindesnes has endured through storms and tribulations, resistance and scarce days”(“A," 1939)⁶.

- **Former mayor in Grindheim, John Seland**

“What is the purpose of a local newspaper? Its purpose is not only to bring news from the region and the town, but first and foremost present the perspective and opinions of the region and town. Lindesnes must also exalt the spiritual level and economic level, and whenever the community is threated from the outside it must sound the trumpet of courage and power to repel the danger. This task, as presented here, Lindesnes has solved with passion throughout the years of its existence. Both the region and Mandal should be grateful for its contribution”(“A," 1939)⁷.

- **Former Mayor in Spangreid, Olav Hansen**

«The most salient traits which have characterized Lindesnes are critical writing, honesty and a liberal world view. This has been the hallmark of the newspaper ever since its genesis. Because of its opinionated character Lindesnes has not always achieved economic gains, but I am sure that the leadership for the last 40 years has not regretted its stance one bit”(“A," 1939)⁸.

2.2 Technological developments that enabled the emergence of newspapers

⁵ Fiftieth anniversary edition: A

⁶ Fiftieth anniversary edition: A

⁷ Fiftieth anniversary edition: A

⁸ Fiftieth anniversary edition: A

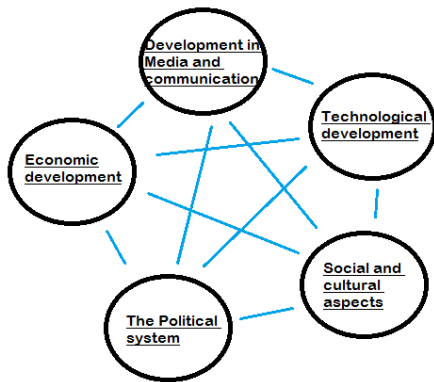
Today's world did not emerge as a result of some spontaneous evolution, but came as a result of gradual changes over long periods of time. Many of the things we nowadays take for granted slowly developed and enabled politicians and democracy to grow and flourish. Vital to newspapers' existence was the postal service which enabled subscription to take place. This gave them another source of steady revenue in addition to advertisement (Bastiansen & Dahl, 2008, pp. 42-48, 85-90). The technological development facilitated the growth of the newspaper and was a vitamin injection to the local democracy.

It is important to understand that most people were poor at the time and could not afford to buy newspapers. Only the elite were able to, which of course is a democratic problem. Because there was only one source of information which wrote to a specific segment of society: the elite. This was of course before the arrival of Lindesnes. The relationship between technology, media, economy and the culture affected how the political system functioned. A technological revolution which occurred during the first 50 years of the newspaper's history was the transition from horse to automobiles. Transportation, in the period between 1800 and 1920, was characterized by the use of sail ships. When Lindesnes was first published in 1889 Mandal's main source of income came from the making and repairing of sailing vessels. The days of sailing ships was nearing its end. The replacement came from the steam engine, which was much more powerful and efficient and did not rely on the forces of nature. However, when the 50 year anniversary edition was published in 1939 steam was about to be replaced by an even greater source of power; fuel combustion. But in 1939 Mandal had actually gone through a transition from relying on maintaining and making sail ships to developing its own industry, which at the time was the business that most people were employed in. Although the sails disappeared, after a while, the most common form of transportation was still by the sea and by the rivers. However, after 1900 the roads in the region surrounding Mandal were improved and automobiles started to replace ships as the main method of transportation. This development actually led to traffic problems in the region. The roads were not capable of handling the amount of cars that used them. After the 1920s horses were largely replaced by cars on rubber tires. Cars required much wider and straighter roads than horses that could handle a variety of roads. This again enabled news to spread faster and enabled newspapers to be transported more efficiently. It is important to remember the connection between the different *spheres of society* which influence each other and the political system in which they operate. The newspapers were of course affected by this rapid evolution of technology, economics, media and communication and the social and cultural aspects which defined

society. The development within all of these spheres allowed local newspapers to thrive and grow. For example technological innovations like automobiles made distribution of newspapers easier. Economic development enabled average citizens to purchase newspapers, something which could not have happened earlier. More advanced printing methods also made manufacturing easier and cheaper. Communication between continents was now possible because of the invention of the radio. Although Lindesnes was a local newspaper there was often international news within the pages of the paper, something that could not have happened without these developments in society. In addition basic education was now provided by the government, which in turn created a market for newspapers, because most people could read. All these changes in society were interconnected and inter-related. Change

Model II: This model illustrates how different aspects in society influence society as a whole. All spheres are interconnected

Spheres of Society



in one of these impacted the way society functioned (see Model 2). The writers of the 1939 edition of the

newspaper recognized the importance of electricity, the telegraph, telephones and motor boats. The illumination of the streets of Mandal by electricity and the positive aspects of technology are discussed throughout the newspaper. However, not all articles are characterized by optimism. The doom and gloom of the two World Wars are subjects that are discussed in the fiftieth anniversary edition of Lindesnes. It is important to recognize the fact

that Norway had not yet entered the War on 21st of September, 1939. Finally, the editor prays that the latter part of the 20th century may be more like what the Prince of Peace, Jesus Christ, spoke about ("B," 1939)⁹.

The newspapers during WW2

On 9th of April 1940 the Second World War came to the shores of Norway. As a result many editors and journalists were arrested. The Nazis demanded censorship and obedience from the Norwegian media. However, the Nazis reached different cities at different times; therefore they were unable to enforce their policy everywhere simultaneously. In spite of the new government, led by Vidkun Quisling, many newspapers opposed their instructions and regulations regarding what to print. Nevertheless, the Nazis enforced their policies with an iron hand. Their “politically correct” filter was not a result of modern capitalism, but the

⁹ Fiftieth anniversary edition: B

result of the German Reich ideology and media policy. Underneath this paragraph are a few of the restrictions that the Germans imposed on all Norwegian newspapers(Jensen, 2003, pp. 55, 357-360).

1. Official communications of war from countries that are at war with Germany must not be published. Neither stories from news corporations that belong to a country at war with the German Reich.
2. The former government of Norway must not be vindicated. The publishing of speeches from the royal family, the previous government or the general staff is strictly forbidden. Photos of them are also forbidden.
3. Concerning foreign policy one must respect the foreign policy of the German state. Countries which Germany has agreements with must not be attacked verbally.
4. Information that is damaging to the relationship between the German troops and Norwegian citizens must not be published.
5. Information regarding financial circumstances, industry and business must not enable social unrest. Only good news must be published(Jensen, 2003, pp. 357-360).

This is an extreme example of what Noam Chomsky calls a filter. However, this is a very good example of how the Norwegian media had to filter its stories. These five filters can be compared the more modern filters, made by Chomsky(Herman & Chomsky, 2002: Chapter 1). Lindesnes continued printing its editions during the Second World War; this was very problematic for many politicians and especially in the aftermath of that Great War. Lindesnes' submission to the Nazis during that time surely shaped how many politicians regarded its role in the region both during the occupation and after it ended. This filter restricted the journalists employed at that time and this is important to understand because although Lindesnes wore the shackles of the Nazis during that time, it is even to this day under bondage of capitalism that restricts it from true journalistic liberty. This historical example is in my mind just another way that the media was subdued by external forces, today I believe there are other actors that limit its journalistic freedom. However, my opinion is insignificant, what is crucial is the perceptions of the local politicians of today. However, this extreme case may be compared to what we have today, because it might serve as the ultimate degree of not fulfilling the five democratic virtues that Brian McNair mentions. These are the pillars of the modern media in a democratic society(McNair, 2011, pp. 15-16, 18-20), which I will mention in the next chapter.

2.3 Persons of interest

Throughout mankind's history there have been men who change the course of destiny for people around them and generations to come. In order to understand the elites of today, we may look at the elites of the past. The owners of Lindesnes made a major political impact on the region of Mandal when they entered the political arena supported by the media. Especially Victor Nygaard became a salient politician. They were not necessarily rich, but they owned a medium, Lindesnes, and this allowed them to manifest their political position in society. Let us look at who they were and what they did both as editors and politicians.

Gustav E Nygaard

Gustav Nygaard was the man who brought the newspaper out of rapid changes into a period of relative stability. His writing style was poetic and robust (Jensen, 2003, pp. 357-360). He radically changed the newspaper and through times of economic recession he managed to steer Lindesnes through hardship and poverty. Gustav was a zealous editor, who often used his bicycle to get from Mandal to the various places in the region. He cycled everywhere, no matter how bad the dirt roads were, through rain and snow, winter and summer in order to get good local stories for his Newspaper. Gustav was not only a skilled poet and wordsmith; he was also a dedicated political figure in Mandal¹⁰. He was a dedicated man and had a liberal world view which saturated his articles and his being. Gustav was a man of temperance, however, during his days there were strict prohibitions concerning alcohol consumption. Gustav was an opponent of this, because it limited the freedom of the individual. As a result 1000 subscribers ended their subscriptions. This of course was devastating to business (1989)¹¹. The idealistic nature of Gustav is admirable, even though I do not necessarily agree with his beliefs; it's still amazing to read about the courage of one editor. He was probably the main reason why the liberal party became the most influential political party at that time. This time was of course characterized by partial newspapers; nevertheless, together they provided those who could afford newspapers with differentiated opinions and a platform for different voices. Together they monitored the actions of the

¹⁰ Information is taken from an interview with Gunvald Justnes former editor of Lindesnes.

¹¹ The 100 year anniversary edition of the newspaper.

politicians and on different levels educated their readers. They also functioned as channels of information for the local government.

Victor Nygaard

Victor Nygaard succeeded his father Gustav Nygaard, after his father died in 1943. Victor became the editor of the newspaper together with his brother Fridtjof. Fridtjof worked with the technical aspects of production, while Victor worked as a journalist. Nevertheless, Victor's story starts much earlier. Early in his life he decided to become an apprentice of his Father. He started in the middle of the 1930s; he knew all the different aspects of making a newspaper, both the graphic design and journalism. One of the characteristics of Victor was his passion for local news. He covered municipal and school conventions throughout the district. He desired to reconstruct the atmosphere of the meetings by referring precisely and correctly to the actual events that took place. This is how he managed to give the readers of Lindesnes an account of why decisions were made. To achieve this he often used a whole page, just on one issue, like a city council. The reason behind it was to accurately describe the circumstances surrounding the decisions. This could for instance be quotes from different persons of interest. This was, in his opinion, vital to the health of local democracy. Is this something local politicians experience today? Are current journalists able to perform on the same level as Nygaard did?

After the occupation of Norway Victor Nygaard became a prominent politician and even the chairman of the city council for a while. He loved his local community and his Newspaper. Victor Nygaard had a reputation for being a fierce defender of the liberal world view and fought tooth and nail for his beliefs. He was also a visionary and enthusiastically published his own plans for the future of Mandal, both in the sense of architecture and esthetics. When Nygaard was elected as chairman of the city council of Mandal in 1951 Fridtjof had to take the main responsibility for Lindesnes. But even though Victor was not present during daytime, he was still to be seen during evenings with his typesetting machine. He prepared tomorrow's newspaper based on the notes he had taken during the day, interviews and political statements. (Jensen, 2003, pp. 357-360). Victor was both a spectator of the political arena and a participant. It is interesting to note that he went to great lengths in order to publish a work of quality. In addition to this he is perhaps one of the best examples of how a single person could change and shape the political reality of those times. I could probably call him a pioneer who used his medium to manufacture consent in the local community. It is vital that

we see how he regarded the media and right wing politicians, because this was the reason for his passion to make a change by using a newspaper called Lindesnes.

He used his position in the newspaper to influence society and to shape opinions. He framed people who wanted to change Mandal as “men of today”. This technique simply means that one puts a story in a particular setting which influences the way the audience perceives reality. In essence this is what Brian McNair calls the constructed social reality. As time went by the circulation of the newspaper increased steadily. More and more people wanted to read the newspaper, not because of its eloquent style or modern layout, but because it was soaked with local news. Nygaard categorized his readers as liberal people and “other people”. He preferred the liberal minded people above all else. He lived for his newspaper, his family and for Mandal (Jensen, 2003, pp. 357-360). While his father was a poet and a stylist, Victor was more concerned with accurate accounts of events, good news and his own opinions. This is interesting, because although the newspaper was partial it did not forsake accuracy. Perhaps the most striking feature was his work capacity. He could easily switch between being the mayor and an editor at Lindesnes. This is something that seems unthinkable today, because both jobs require one to be fully dedicated to one of them. Nevertheless, Victor somehow managed to balance both and this gave him an advantage on the political arena as well as a journalist. The newspaper was in his opinion a tool for his political activity. He used it to solidify his political stance. Nevertheless in 1972 he left his beloved newspaper in the hands of Fridtjof, who in 1975 gave it to Victor’s son Kjell Gase. Victor died in 1985 (“C,” 1939)¹².

2.4 Competitors

The political environment of the late 19th century and early 20th century was very different from what we see today. There were fewer parties and more opinionated newspapers than today. The contrast between then and now could not be clearer; therefore I will list some of the most important actors among the media at that time. Then I show the situation of today, where one owner practically has hegemony over the significant media actors in the region of Mandal. But first let me briefly introduce some of the newspapers of that bygone age. The reason is to have something to relate it to, not necessarily compare, but relate.

¹² Fiftieth anniversary editions: A,B and C

List of Competitors *Lister og Mandals Amtidende* **(1843-1939)**

- A) Lister og Mandals Amtstidende**
- B) Folketidende**
- C) Mandalsbladet**
- D) Samleren**
- E) Mandals Avis**

This newspaper was first published January 1st. 1858. It is important to remind ourselves that at the time of its birth newspapers were very expensive for the majority people. Subscription was seen as luxury for those who could afford it. Nevertheless, "Amtstidende" was seen as something people in

the region just needed to have. Therefore families clubbed together and bought subscriptions. This newspaper was considered to be a serious and conservative newspaper. Amtstidende did not primarily focus on local stories, for instance the story of a shipwreck in 1887 outside of Mandal was not even mentioned ("B," 1939)¹³. The newspaper was considered to represent the world view of the conservatives ("A," 1939; "C," 1939; F. H. Dahl, 2010, p. 212). Nevertheless, Amtstidende failed to print news relevant to the times people lived in and published stories which were considered to be too curious. The competition with its arch enemy, Lindesnes, would eventually lead to its demise and on May 24th 1919 the story of Amtstidende came to a close ("B," 1939; F. H. Dahl, 2010, pp. 210, 212).

Folketidende

Folketidende was first printed in 1865. It was published once a week by the Norwegian parliamentarian Søren Jaabæks. This newspaper was primarily a political newspaper, which defended the rights of farmers. This newspaper was a powerful political force that ignited a political movement which grew to include 25.000 members! This movement was of major importance in the 1860s and early 1870s. Folketidende had at a particular time 14.000 subscribers ("B," 1939)! However, this movement came to an end in the late 1870s. In the days of glory it was published every week, but near the end it was only published every two weeks. Most of the material and articles in the newspaper were written by Jaabæk himself. His opinions, style, rhetorical techniques, political experiences and word-smithing skills saturated the newspaper. The newspaper had poetry, tables of political participation and usually included some kind of encouragement to vote during the elections. Jaabæk himself was a parliamentarian for over 30 years. However, he was not the only one responsible for the newspaper. His two daughters were also involved in the making of the newspaper. Especially, Thora Jaabæk, who functioned as the editor while her father worked in the Parliament. The

¹³ Fiftieth anniversary edition: B

other daughter was the correspondent, who coordinated the articles written by other members of the farmer movement into one integrated message. They were perhaps two of the most influential women in Norway at the time, in addition the newspaper believed in gender neutral suffrage. Nevertheless, the main objective was still to enable the “enlightened peasantry” to be heard. The last edition of *Folketidende* was printed in December 31st 1879 (“B,” 1939; Jensen, 2003, p. 20).

Mandalsbladet

In the spring of 1891 two gentlemen named Birkenæs and Holmesland published a leaflet named “Den Frisindede” (The liberated thinker). But this was the only version printed of this magazine; however, Birknæs had determined to publish a newspaper. In 1899 he finally published “Mandalsbalde”. This was a conservative newspaper, but in spite of a very professional staff the newspaper could not make enough revenue to sustain itself. After a few years it also came to a close (“B,” 1939).

Samleren

In 1885 a teacher named Laurits Nilsen started a newspaper. In the beginning it was actually called “Den lille samleren”. Nilsen started to print a small leaflet of edification and evangelization. At its genesis it was only published twice a month, later four times a month. *Amtstidende* was actually responsible for the actual printing of the newspaper. The leaflet gradually evolved into a newspaper that became more and more local. After 1906 it was published twice a week and in 1910 a man named Duefjeld became the owner of the newspaper. He renamed it and christened it “Samleren”. It was now published three times a week. In 1917 he became the editor as well, but in 1922 he sold it to a Christian evangelic organization. *Samleren* used to be the biggest competitor of *Lindesnes*; this of course was from 1909 until 1960 when the newspaper went bankrupt (F. H. Dahl, 2010, pp. 210, 290). It was once a bigger newspaper than *Lindesnes*, but was published only twice a week. This newspaper was said to be the most Christian newspaper of all the newspapers in Norway. It was situated in the buckle of the Bible belt, Mandal. *Samleren* was tightly tied to mission work in China and other places. Its worst enemies were liberal theologians and other groups that tried to quench the fire of the gospel. Duefjeld often argued ferociously against *Folketidende* and later *Lindesnes*. All of these newspapers were at one time published in Mandal. *Samleren*, or the collector, loosely translated encouraged its readers to collect its

articles or sermons in the newspaper. The majority of materials in the newspaper were sermons, Bible teachings, dates for fellowship and meetings, youth camps and most importantly always encouraging its readers to go out into the world and make disciples of every nation and to preach the gospel to the lost. Its days of glory lasted from 1890s-1920s when it was the biggest newspaper in the region. During this time it was blessed with advertising revenue and many subscribers. However, after 1945 it looked more like a pamphlet than a newspaper. Although it used to be the biggest newspaper in the district before the Second World War, this did not continue after the war(F. H. Dahl, 2010, p. 290). Advertisement revenue declined and Samleren lost more and more subscribers. In 1960 it went bankrupt and stopped its business("B," 1939; F. H. Dahl, 2010, p. 290).

Mandalsavis

A new newspaper was created in 1932 by E. Holmer Hoven. In the beginning it was only published twice a week, but later a conservative stock enterprise bought it and made it possible to publish three times a week. Mandalsavis had much in common with Mandalsbladet, but it lasted longer than its predecessor("B," 1939). However, it was more expensive than Lindesnes and because of that it had to quit in the early 50s("A," 1939).

It is worth noting the plurality of political and ideological opinions in this bygone era. Together these newspapers created a public sphere of influence and a climate of diversity and plurality of opinions. This is something we can see both in Mandal and in New Haven(A. R. Dahl, 1961), but the news convergence we witness today is different from what we witness here.

Today there are only two local major newspapers in the region of Mandal, Fædrelandsvennen and Lindesnes, while there used to be several. I will later return to this point and the democratic problem it poses. But first I will give a brief description of today's situation.

2.5 Today's situation

Today Lindesnes' most important competitor is also its owner. Fædrelandsvennen is the biggest newspaper in the counties of Vest- Agder and Aust- Agder. It is not primarily a local newspaper, but at regional one. All the old competitors have ceased to exist, although there are a few municipal newspapers or monthly leaflets such as "Marnarposten", which is limited to one municipality. Fædrelandsvennen has a long history; it was established in the

year of 1875. It was started by two liberal politicians, Petrus Emilius Johansen and Ole Christian Tangen, but they did not do it because of political situation in Kristianssand. It had no formal ties to the Liberal Party (Venstre). This was in a time of patriotism and increasing resistance towards the Union between Sweden and Norway. Because of this they decided to fight for independence and the fatherland, hence the name “Fædrelandsvennen”. The first editor of the newspaper was actually a priest named Halvor Bragge. He was a Christian conservative, nationalists who also fought for social reforms. His opinions would, like Nygaard, saturate the newspaper in the years to come (Seland, 1975, pp. 54,56). The constitution and the Lutheran Catechism were the pillars of the newspaper, but equally important was the need to cover local events and news. At that time there were no significant newspapers in Kristianssand who were opinionated. There were one competitor; Stiftsavisen, but it was usually too expensive for most people. Fædrelandsvennen came as a fresh breeze to the city and started with 520 subscribers (Seland, 1975, p. 57)! It was also much cheaper than its competitor. During the second world war the newspaper experienced the same tribulations as Lindesnes did, but after it the newspaper started to become a regional newspaper with journalists working in both Aust and Vest- Agder (Seland, 1975, p. 192). Between the years of 1950-1951 the newspaper grew tremendously in size. In 1950 it had 53 employees, but a year later it had 180! It was no longer municipal newspaper in Kristianssand, but a regional newspaper for Arendal, Grimstad, Lillesand, Mandal, Lyngdal, Farsund and Flekkefjord (Seland, 1975, p. 186)! The newspaper became a part of Schibsted Norge in 2012¹⁴. This means that both Lindesnes and Fædrelandsvennen are owned by the same media corporation, which may prove to be a democratic problem because this dramatically reduces the sources of information¹⁵. Of course in our modern society this is no longer as problematic because of the arrival of the internet, but local stories are not necessarily covered there or by other media types, such as TV and radio. Nevertheless, “NRK Sørlandet” and local radio stations may prove to be actors of significance, but it remains to be seen what the local politicians think about its role in the local democracies. This is the current environment in which Lindesnes operates.

3. Theory

¹⁴ <http://leser.fvn.no/w/?p=677>, 03/03/2014 and <http://www.medietilsynet.no/Medieregisteret/Medie/?fid=20056>, 25.11.2014

¹⁵ <http://medienorge.uib.no/?cat=statistikk&page=avis&queryID=190>, 03/03/2014

I have previously described the importance of power in a democracy. In chapter 2 I described the history of the local media and I gave a brief overview of the current situation that local politicians have to operate in. Precepts must be built upon precepts and concepts upon concepts. The previous chapters act as a foundation for this theoretical chapter. In this theoretical part I will discuss democracy on a local level. After I have described democracy on a practical local level I will elaborate on some of the history related to the concept of democracy. I will first describe its early stages before I describe what a modern democracy should look like and what characterizes this concept. Afterwards I will describe the democratic ideals that media should fulfill in a democracy. I will also explain what political communication is. Next I will discuss some theories related to the way the modern media operates, which later will prove useful in my empirical investigation. Finally, when I have done this I will describe some contemporary changes that impact the way we live and behave, these trends are vital to understand if I am to comprehend the current day and age in which we live. I will always try to relate my theory to my research question. Together these theories will enable me to construct an interview guide that I will later use during my interviews. This theoretical framework will ensure that I get the necessary data to answer my research question.

3.1 What is democracy on a municipal level?

So far we have discussed abstract and theoretical terms on a general level, but the research question has to do with local politicians in a few municipalities in Norway. What is local democracy? Why local democracy and what are the conditions required for it to be successful? What is the difference between the local media and regular media and finally what functions and role do the local media have regarding public policy in the local community?

What is local Democracy? One might say that local politics is about the distribution of burdens and benefits on a local scale¹⁶. In a representative local democracy elected politicians vote and decide on what policies the municipality will implement. Everyone above 18 years old are allowed to participate in elections that occur every fourth year. Most municipalities have a municipal council as the most vital political organ. Another important organ is called the executive committee, which is the executive organ in a municipality. The mayor is the

¹⁶ Throughout this text I will refer to local democracy as democracy which happens within a municipality unless stated otherwise.

formal leader of both of them. There are usually also different sub-organs with specific tasks such as transportation and education. Underneath the political level is an administrative level, which has its own leader. They make sure policies are implemented and perform general tasks such as accounting, payment and delegating responsibility to other institutions such as schools and health care services. There is division between the political and the administrative units which is required by the Norwegian law. Today's structure is a result of a law from 1837 called "Formannskapsloven". However, today municipalities are more free to choose their own way of organizing, for instance according to sector or a parliamentary model.(Jacobsen, 2009, p. 94). The conventional and formal channel for democracy occurs during and around elections in predetermined channels of influence. Jacobsen portrays some requirements, which lay the foundation of the local democracy. These are *the sovereign people*, which consist of the local inhabitants in the municipality who have the right to freely vote according to their beliefs. The people are the ones who ultimately reign -at least in theory. They select representatives whom they deem worthy to govern them for the next years. The second criterion is *predetermined scheduled elections*, which in Norway are held every fourth year. The representatives are elected by the electorate and safe for four years and cannot be removed by the people until the next election. Once elected the representatives collectively make decisions for the municipality, usually through majority votes in the municipal council(Jacobsen, 2009, p. 95). The local situation reduces the distance between the rulers and the ruled(Baldersheim & Rose, 2005, p. 58), which lowers the threshold of interaction and communication between them. This is one of the advantages of local democracy compared to a national democracy, because people can know each other or know about each other. This can be done through traditional relationships or through social media. Political representatives are very often everyday people from all walks of life, compare to highly skilled professional politicians who work in the national parliament.

But why do we need local democracy and municipalities in Norway? Dag Ingvar Jacobsen views municipalities as characterized by four perspectives that are backed up by four distinct values(Jacobsen, 2009, pp. 11-17). These features illuminate what a municipality is and how it functions within a democracy. The four perspectives are labelled; *a territorial, a service oriented, a political and a national perspective*. They also explain why there is a need for local democracy. The first one refers to the fact that a municipality is defined by its territorial border. It functions within a physically defined space. This is a place where people work and live and it is often separated from other municipalities by water, mountains and valleys. In the

region of Mandal mountains, valleys and rivers are common features in nature that distinguishes one municipality from another, for instance Marnardal and Audnedal are both valleys separated by a mountain range. The value which is connected to this first perspective is called *functionality*. This is tied to the geographical space in which the municipality operates. But there is a psychological aspect to it as well and a sense of identity tied to a specific territory. In Mandal and the region surrounding this town there are cultural traditions and social ties to specific places. For example people from Holum, which used to be a small municipality within the municipality of Mandal, generally find their identity in their place of birth and upbringing (Jacobsen, 2009, p. 14). Nevertheless, there are many actors that question the necessity of counties and the municipalities. Some parties, such as FRP, have decided to abolish the counties entirely and to reduce the number of municipalities to reduce further bureaucratization (Baldersheim & Rose, 2005)¹⁷.

The second feature refers to a municipality as *a provider of services*. Today we often regard municipalities as a central part of the welfare state. Schools, libraries, health services and much more are often the responsibility of the local municipality. The second value tied to this is called *efficiency*. This refers to the fact that services provided by the public are financed by taxes and tariffs. The assumption is that intimate knowledge of the surrounding area causes higher efficiency. How can a service, for example in a municipality, provide the customers with their needs and desires most effectively? The underlying assumption, called *allocation efficiency*, is an optimal distribution of goods and services, while taking into account the preferences of local consumers. The local politicians know what services are needed, and not needed, like psychiatric healthcare is perhaps something that can be solved by having inter-municipal cooperation and shared responsibility for a single service. In municipalities like Marnardal and Åseral one might save tax payer money by centralizing services. Of course this may create differences between municipalities and bring to an end standardization of services in municipalities. The traveling distance for those affected might be increased as well, but that is perhaps why we have local democracy, because those closest to the area know it better than the centralized state does thereby allowing local adaptations to save money. What local democracy is in essence is government by local people. This helps to explain why there is a need for local democracy, because of the need for adaptation.

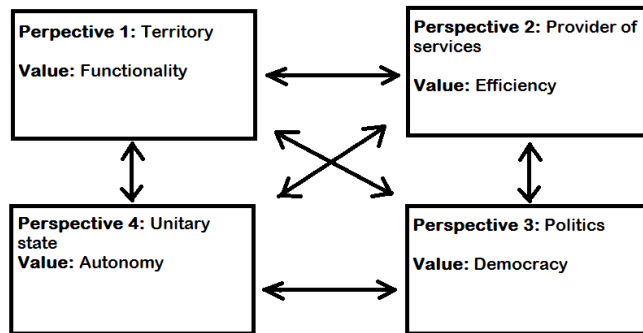
¹⁷ <http://www.nationen.no/politikk/ap-vil-utrede-regioner-2/>, 18.11.2014

The third aspect is the area that I will primarily focus on: The municipality as a *political arena*. In Norway we have national elections and local elections (as well as regional elections). These two elections are not connected to each other and are separated by two years. In local elections we are electing those persons who we regard as best for the municipality. By having periodical elections a municipality gains legitimacy from its inhabitants. Inside of this local nucleus different parties struggle against each other for the right to decide how and on what the available resources should be spent. The administration, which is made up of different departments is also fighting for the finite resources available. In addition to all this there are interests groups and individuals who battle for influence over decisions. These actors often utilize the local media to achieve their goals. Gustav Nygaard could be an example of this. He not only utilized his position in the newspaper, Lindesnes, to benefit him in politics, but also used it to verbally attack his opponents. The third value connected to this perspective is called *democracy*. The assumption is that intimacy between the governors and the governed is advantageous for democracy. Some reasons could be: a) Voters are able to choose the “best” representatives for themselves because they know them better than in national elections, b) better control over the governors, c) the elected representatives are thought to know the inhabitant’s better and therefore they know what are their needs and wishes. This might also increase the voter’s enthusiasm and political activity. Local decisions and debates are often exciting and it is much easier for concerned citizens to get hold of representatives and discuss with them, thereby increasing political activity even before and after elections. The debate over whether or not to build a bridge in Mandal some years ago sat emotions ablaze and led to increased political discourse and activity in Mandal. This is vital to the health of democracy and a good example of political enthusiasm from both the governed and the governors.

Finally municipalities are regarded as a part of the nation state. Simply stated; Norwegian municipalities are both the tools of the state, which means that the nation state is the one in control, but after 1837 they also gained some autonomy from the state. It is within this space that they can freely operate. Currently there is an ongoing debate in Åseral about whether or not to erect windmills. This was an initiative, not from the municipality, which wants to preserve the pristine landscape, but from the national government. This is an example of the municipality as a tool of the state¹⁸. The last value tied to this perspective is called *autonomy*. This is the ability to self- govern the area in which one lives, without the state interfering in

¹⁸ <http://www.nrk.no/sorlandet/konsesjon-til-vindkraft-i-aseral-1.11802687>, 26.11.2014

Model IV: This model illustrates how all the different functions and ideals are interconnected. These are the reasons and ideals of the local democracy.



local business. This means the freedom to do and the freedom from state intervention (Baldersheim & Rose, 2005, p. 57). This perspective is a complicated one, because greater autonomy from the state allows for local adaptation to the local environment, which sounds like a

good thing, but this in turn allows for national differences, which may cause huge variations between different municipalities. For instance in Marnardal and Audnedal there may not be a need for a certain service (as mentioned previously), because there are too few inhabitants, therefore it would be unproductive to waste tax payer money on something that there is no need for, however if there is a small demand the municipalities might decide to start inter-municipal collaboration to solve problems such as these collectively, instead of separately. This of course reduces the costs associated with a service, but may cause the users of that service to travel further than they would have done otherwise. The issue is a hard one to solve, especially in municipalities that cover a large area, with few inhabitants. (Jacobsen, 2009, pp. 12-13). The model illustrates what I have been discussing and shows how all of them are interconnected. All of these perspectives and values are reasons for why municipalities are important and needed in a modern democracy. Baldersheim and Rose seem to agree that there are three or four main reasons for justifying the need for municipalities. Their values are basically identical to what Jacobsen describes. The first reason has to do with autonomy and freedom, the second democracy and the third efficiency (Baldersheim & Rose, 2005, pp. 56-60). These values mirror what Jacobsen wrote concerning the reason behind the necessity of municipalities.

In recent decades there has been a dramatic incremental change in the percentage of voters who participate in local democracy, fewer and fewer local citizens bother to cast their vote during municipal elections. This is a threat to the idea of the need for a local political assembly (Baldersheim & Rose, 2005, pp. 53-55). One of the requirements for local democracy to function is that a vast majority participate in elections and in other political channels, however, since the beginning of the 1960s there has been a steady decline in the participation in local elections (Baldersheim & Rose, 2005, p. 53) (Jacobsen, 2009, p. 115). Both in 2003 and in 2007 only 60% of those eligible to vote voted during those elections. According to Jacobsen there are a few distinct groups which do not participate in the

democratic process. First and foremost it is the young adults and people with lower education that do not participate in local elections. Gender, income and work seem to make little difference. Nevertheless, in spite of this there seems to be a bigger focus on personalities than party politics during local elections, in other words, one does not vote according to political preferences during local elections, but according to personal opinions about the candidates who compete for the votes. If personalities matter more than party politics on a local level social media may play a pivotal role, because local residents can get key insight into the personality of the representatives through the social media. Even so, what can explain this steady decrease in participation during local elections? One reason could simply be because local elections are less significant to the voter than national elections (Jacobsen, 2009, p. 116). Another reason could be because there are very few differences between the local parties and representatives. There are no clear alternatives to choose. (This was certainly not the case during Nygaard's time). Perhaps little has been done since the last election and it is therefore hard to determine whether or not one should vote for one party or another. Some people would perhaps claim that it is no longer a civil duty to vote. Others again decide not to vote because they do not trust the political system and regard it as a soap opera where people only debate and little is actually achieved. Finally, there are those who claim that they are satisfied with states quo, like hobbits, and are not very enthusiastic about change. Together these different accounts explain why some abstain from participating in the formal channels of local democracy. One question that rises to the surface is: What can be considered low turnout in an election? Is 60% a low number, and is that a sign of weakness in our democratic society? Low turnout means that a large minority does not participate in the election which is the primary way of influencing the course of a local municipality, region or state. However, in a representative democracy the number of people who participate does not really matter, only that some do. The crucial part is that there is a possibility of altering the direction in which society flows. Low participation could both be interpreted as a sign of weakness, or a sign that people are happy and therefore a sign that everything is okay! One of the differences between the Norwegian and Danish *Research Projects on Power and Democracy* was that the Danish interpreted the high percentage who participated in elections as a good sign, while the Norwegian conclusion regarded low participation as a good sign of the health of democracy (Togeby, Andersen, Christiansen, Jørgensen, & Vallgård, 2003, pp. 365-405), but also that democracy had taken new forms in Norway (Østerud et al., 2003, pp. 189-198). The reason why low turnout might be a good sign is because it might be a sign that people are pleased with the way things are, while a high percentage might be interpreted as an omen of

unhappiness. I will discuss this no further, but only show that there is no right or wrong answer to this. Still, most people generally hope to increase participation during election, if not why would new measures to increase participation be implemented?

There have been attempts in Norway to boost the percentage who participate in local elections through different means. For instance one way was to enhance the local focus, by having the election on a different day than the rest of the country, another way is to make it easier to vote, for instance via internet and to allow for direct elections of mayors (Jacobsen, 2009, pp. 119-120). Thus far we have discussed formal political channels of influence. But there are other important ways to influence the direction in which society is heading that are less formal, even on a local level. Informal methods of influence often occur in the midst of organized interests, individuals, media, campaigns/demonstrations and the formal political organs. Recently we have seen the establishment of local political Facebook sites that tries to influence the outcome of certain political decisions, like the removal of the Ten Commandments from a primary school in Marnardal and the preservation of the pristine landscape in Åseral. These are examples of new informal ways of influencing political decisions. But there are many other ways to influence the political system and the methods used vary greatly, even on the local level. There are advocacy groups, also called interest organizations, which often are established in order to change a specific policy area. They are typically fighting for one group's rights or wishes and their strength comes from the number of members in the organization. An example in the region of Mandal could be MK, which is a local soccer club, a local political party or "Natur og Ungdom". Their task is not only to represent the opinions of their members, but also to influence the decisions taken locally. Once an advocacy group is regarded as a permanent or regular participant in the formal political decision process we call this *local corporatism* (Jacobsen, 2009, pp. 137-140).

Another way to influence local politics is through direct contact, between individuals, also called *local lobbyism*. Because they (local inhabitants and politicians) live in close proximity to one another it is much easier to contact each other directly. This is the case in the local administration as well. This is of course both beneficial and problematic. NAV's many incidents recently could illustrate this¹⁹, for example episodes of violence against employees in NAV. Personal relationships and friendships can often also be problematic and even lead to local corruption. Nevertheless, those who use the direct approach are often "elite activists". These are typically people who are highly educated, often rich and ethnic Norwegians. But

¹⁹ <http://www.abcnyheter.no/nyheter/2012/06/01/skudd-avfyrt-ved-nav-kontor>, 24/02/2014

recently more and more ordinary people have started to do this as well, not instead of formal elections, but in addition to them (Jacobsen, 2009, p. 142). Jacobsen and the Norwegian Research Project both notice a slight change in the perceptions of the role of the local citizen. The evolution from participatory democracy to client democracy seems to be a common feature they both recognize (Jacobsen, 2009, p. 141) (Østerud et al., 2003, pp. 189-198). There seems to be a change in the way citizens relate to elected officials, especially with the introduction of local lobbyism. Lobbyism is defined as: "paid external support", or professional lobbyism. This is still not common, but most believe that this will increase in the years to come. Those who utilize such methods are often large organized groups. The third informal approach might be labelled *direct actions* such as demonstrations in front of the town hall, organized political processions, petitions or concerts for or against a political issue. These are often organized around a single cause and are rarely as the result of membership in an organization. An example could be the reactions in the region of Mandal towards "Kulturhuset" and "Bybrua". This informal way to influence the local government has become increasingly popular during the last twenty years. This does not require membership in an organization and is less time consuming than other activities. However, these informal ways to influence politics are sometimes overlapping, cumulating and sometimes supplementary to the formal channels, although often not supplementary because the same persons frequently do all of the activities mentioned above. While participation in formal elections is declining, the informal methods of influence are increasing. Some believe that Norwegian municipal politics is characterized by low turnout in elections and record high activity between elections in informal channels (Jacobsen, 2009, pp. 143-145).

Local Media

Thus far we have discussed what democracy is on a local level and why there is a need for municipalities, but my research question is concerned about whether or not the *local media* fulfills their role/function on a local level according to local politicians. The media is often viewed as the fourth estate, which means that it is a vital part of democracy, even on a local level. The local media plays an important role shaping the opinions of the local community. The leader of the administration in a Norwegian city told somebody that he got two new bosses after the local election, most people thought he meant the mayor and the deputy mayor, but he was actually referring to the local editor, who had retired and was about to be replaced, and the new mayor. This example shows how important the local media is. Its role should be

to function as a watchdog, set the agenda, shape the opinions in society, be a political platform and an arena in which public discourse can take place(Jacobsen, 2009, p. 145).

There are approximately 230 newspapers in Norway today. Most of them are local or regional newspapers, with only a few national newspapers, such as Dagbladet, Aftenposten and VG. There are three newspaper tiers. The first one is the national level, the second the regional level, such as Fædrelandsvennen, and finally the third tier characterized by local newspapers which I will emphasize. Most of these have few employees and the economy is usually not good(Schwebs & Østbye, 2013, p. 37).

According to Jacobsen local politicians regard the local media as important as local advocacy groups; together they form a symbiotic relationship. The media relies on them for their stories and the advocacy groups rely on the media to distribute their opinions. Regular and local media share the “logic of the media”, which simply means to simplify, dramatize and personalize stories. News that is fresh, culturally relevant and local is often easily accepted as newsworthy. In addition several newspapers look for news that is significant, relevant, sensational, saturated with conflict and of current interest(Jenssen & Jamtrøy, 2005).

According to Jacobsen most local politicians believe that the local media has little influence regarding the agenda setting role of the media and on political decisions. This is perhaps because the fact that most local media only transmit the information they have collected, they do not normally set the agenda themselves. Agenda setting demands resources. It requires independent, uncovering and time consuming labor, something that most small local newspapers cannot afford. However, there are huge variations between different municipalities of course. In large municipalities where powerful media actors are present the perceived pressure from the media is stronger than in small municipalities. Perhaps there is a relationship between the political influence of the newspaper and its resources. There seems to be a tendency that local newspapers only convey information, instead of creating it. That was certainly not the case in Nygaard’s glory days when he and his staff created stories after stories. They travelled over the hills and far away to get good stories, even on horseback and bicycles. However, today most media only convey information that is already on the agenda, they do not create it themselves. Yet, this is not insignificant in a democracy, because it may fuel political activity and interest. To be an agenda setter means that one starts to discuss a new topic or issue, where the newspaper often has made a stance on the issue at hand. This can of course be clearly seen in the instance of Lindesnes prior to 1972, when the “Nygaards” fought with tooth and nail on certain topics and issues. There may be different reasons for not

setting the agendas; it may be controversial, which definitely Gustav Nygaard became infamous for. It is perhaps safer to only write stories about the current agenda and not look beyond the horizon. Another reason may be because of advertisement. If stories contradict or hurt them they may lose a vital source of revenue, such as Samleren did. This is closely related to what Chomsky talks about in the second filter of the propaganda model, which I will describe later (Herman & Chomsky, 2002, pp. 14-18). Some financial actors may withdraw themselves from an organization because of the way the newspaper is operated, like they once did when G. Nygaard decided to support liberalization of alcohol consumption (Jacobsen, 2009, pp. 145-148).

Another important aspect of local newspapers is what role they play in the articulation of opinions in the local discourse. Quite a few studies point to the fact that most common people do not participate in that arena, but the local institutional elite. For instance local politicians, such as Alf Gottfred Møll, who is the former mayor in Mandal, and other leaders of various organizations such as MK. These are the groups that are the most prominent actors in the local discourse. Without the exception of letters to the editor section most people do not participate in the public discourse. Nevertheless, today's newspapers seem to usually only transmit different actors' opinions and messages without themselves taking a stance on the issue discussed, except on some occasions when the editor comments in the editorial column. Gustav Nygaard of course was not afraid to publicly state what he believed no matter the cost, as discussed earlier. The discussion is for the most part about stating one's opinions, not achieving consensus. The emphasis is on differences not common ground. Some claim that the local media only influence the way politicians behave, not what they believe. Some politicians master the logic of the media- simplification, dramatization and personalization- and these will automatically gain an advantage on others who do not. This of course means that politics will become increasingly mediated and the focus will be narrowed down to single issues, conflicts and personalities, not on the broader picture. It seems unlikely, according to Jacobsen and others (Jacobsen, 2009, p. 148) (Schwebs & Østbye, 2013, pp. 32-46), that the local media will have a strong independent role, meaning that it has its own opinions and ability to set the agenda, but it plays a vital role at conveying politics and creating local political activity and enthusiasm. The only problem with this is the fact that this makes the representative democracy unrepresentative, because only politicians who can play according to the premise of the media will succeed. Most people and local politicians do not, and this is the reason why we still have a local representative democracy. Of course it is only natural for

some naturally talented individuals to be in the spotlight of the media more often than others, perhaps because of their charisma, sagacity or passion. Still, if people lose the ability to see 360 degrees and only see 90 degrees we will have a misinformed electorate. It is vital for the local media to portray a healthy balance between the big picture and at the same time be able to look into specific cases.

3.2 The evolution of democracy

I have thus far discussed democracy on a local level. Vital to my research question is the concept of democracy. But in order to answer it adequately I have to elaborate on its evolution and current usage. Democracy is not an invention of the 20th century, but an ancient idea which has manifested on a large scale in the 20th and 21st century. I will briefly describe some of its history before I mention its modern form. There are quite a lot of definitions of what a democracy is. The concept is as contested as it is popular. It is not my goal to refer to all the different claims, but to give a brief, but vital overview. The history of democracy stretches as far back as to antiquity, perhaps further. The Greek city states were the first societies that had an organized form for democracy. Later the Romans developed a judicial system, as seen at the time of Jesus of Nazareth and Paul of Tarsus, who were both sentenced by Roman law. Nevertheless, the Greeks did democracy only on city scale. The origin of the word *democracy* stems from Greek. The Greek word *Demokratia*, which consists of the word “demos”, meaning the people, and the word “kratos”, which is translated “to rule”. The country of Greece was not united under one nation, but consisted of several more or less independent city states. The way they assembled themselves was in mass meetings, where free men came together to elect some key officials and also choose, by way of lottery, who should work in different public positions. The Romans called “their” system of government a *Republic*. The word *res* meant a thing or an affair, while *publicus* could be translated public. It basically meant a thing or an affair that belonged to the people. Rome was from its genesis a city of modest size; however, by conquest and annexation it expanded its territory rapidly and soon had conquered the entire Italian peninsula. As a result of the success on the battlefield and on the diplomatic frontier the empire became very large. Foreigners who were under the dominion of the Roman Empire could attain roman *citizenship*, which was greatly treasured. This gave them the same rights to participate in the political assemblies in Rome, like everyone else. Nonetheless, this was of course very unpractical for people who lived in Greece and beyond, who had to travel great distances in order to get to the courts and the

political auditoriums. Still, these steps were important steps in the evolution of what we today know as a democracy (A. Robert Dahl, 2000: Chapter 2)

Thomas Hobbes (1588-1679) saw the human nature as egocentric and vile. Therefore there needed to be a sovereign Leviathan or State that could deal with the human nature of selfishness. The role of the state is to establish a contract with the people to ensure safety throughout the territory. Democracy can only function within a geographically limited territory, and this territory is most often called a nation state. According to Hobbes the state must be established on the foundation of a constitution/social contract, which describes to what degree the state is allowed to shape society. Coercive power must be central to its existence, without it the state will crumble. Representation, which refers to the degree the sovereign authority can claim to articulate the public interest, is also central. Finally legitimacy is paramount. It refers to the degree to which states are considered just (Held, 1984). John Locke (1632-1704) had a slightly different spin on the role of the state. It was an instrument for the defense of the “life, liberty and estate” of its citizens. The protection of the individual rights shown in God’s law is the purpose of the state. Humans were according to him born with certain rights. These were called the laws of nature. Individuals were bound to the law of nature by duty towards God. The laws of nature were basic principles of morality, for instance the right to life, liberty and happiness. This could be understood by human reason, but was ultimately the creation of God. However, these rights were not always obeyed by humans, and because of this inconvenience there should be a social contract of consent between the people and the state. According to Locke sovereignty ultimately belongs to the people. The government’s rules and legitimacy are maintained by the consent of its citizens. That led to the possibility of revolution, if the leaders were tyrannical or did not conform to the content of the social contract. The duties of the state are to maintain law and order within its territory and protection against outside aggression. Lock is reported to have said: “When law ends tyranny begins”. Why is the way the state is organized important? Because the way one organizes society influences the way people live and develop themselves. Lock and Hobbes saw the necessity of a social contract, this lay a foundation on which democracy could evolve. Rousseau (1712-1778) saw Hobbes and Locke’s versions of the social contract as sovereignty transferred from the people to the state. People would thereby live under the illusion of inclusion, but in reality they were bound by the chains of periodical elections, which meant that the people were only free during the election, after it they would be bound by the rulers. Rousseau believed that sovereignty originated in the people, and that it should

always stay there. The sovereign authority is the people making the laws by which they live. In his opinion only direct democracy was true democracy, which I will not delve further into.

. Jeremy Bentham (1748-1832) and James Mill (1773-1836) on the other hand saw liberal democracy as a political apparatus that would secure accountability of the governors by the governed. Only through a democratic government would there be a way to choose, authorize and control political decisions according to the public interests. Democracy is a way to avoid oppression from tyrants or aristocrats. The components necessary, according to Bentham and Mill, to secure the people from oppression are: the vote, secret ballot, competition between potential political leaders (representatives), scheduled elections, separation of power and the freedom of speech, association and media. Even at this time the importance of the relationship between the media and democracy was noticed. They recognized the concept of a social contract and the natural law/rights as fictitious and misleading. They believed that to comprehend the nature of humans one had to understand that they acted to satisfy desire and avoid pain. The governors would act accordingly, and therefore they needed to be directly accountable to the people. The goal of the government was to provide substance, create prosperity, to favor equality and perhaps most importantly to maintain security. Bentham and Mill were generally considered to be utilitarian writers, which meant that they thought the role of the government was to achieve the highest amounts of happiness for the majority of the people. The free market and the free vote were vital ingredients to achieve this. However, all of the philosophers from Hobbes until the late 19th and 20th century were generally against the idea that females, blacks and the uneducated labor class should participate in elections (Held, 1984). In our world they would hardly be considered true democrats. Nevertheless, they still laid a foundation on which our modern day democracy could be built.

I have now portrayed some key points in the development in the history of democracy. The concept developed gradually in different ages and stages, but what do we mean by democracy today? It is still a contested concept, with several definitions and defining features. I will try to give a few examples of modern ways to define democracy. By doing this it is easier to get an overall picture of the concept, where scholars agree and disagree. Nevertheless, it is important to remember that these models and ideas are only ideals. They do not nor will they ever be completely fulfilled. Yet, they are ideals we can reach for in the search for democracy.

Robert A. Dahl's classic work *On Democracy* provides us with some defining traits that help us define what this concept of democracy is (A. Robert Dahl, 2000: Chapter 4).

- A) Effective Participation
- B) Equality in voting
- C) Gaining enlightened understanding
- D) Exercising final control over the agenda
- E) Inclusion of adults

These five aspects of democracy need further explanation. The first one, which is called *effective participation*, means that everybody should have equal and effective ways to utter their opinions on an adopted policy. Do media enable citizens to participate equally and effectively, if not this criterion is not fulfilled. If there are certain groups that are ignored in society and do not have the same political rights, like the Blacks in the US during the 1950s, there is in reality no effective participation. The same could perhaps be said concerning the situation in Mandal in the late 19th century, when the conservatives had political hegemony and no real competitors.

The second aspect, according to Dahl, which is labelled, *voting equality*, states that every member of society should have an equal right to vote and that all votes must be counted as equal. Voters elect leaders who legislates laws. This is not what most pre-19th and 20th century writers and political philosophers conjectured would be necessary. Most of them were against the notion that uneducated workers and women should be able to vote (Held, 1984). And if they were what would be the consequences? This issue is a critique of the concept of democracy; it is the fear of tyranny of the majority. This is something both John Stuart Mill and Alexis de Tocqueville dreaded. “The majority’s will is law”, this is a statement that democracy has problems solving, because it is at its core populist (Malnes & Midgaard, 2009, p. 171). For example according to the German law during WW2 killing “half- apes” or Jews and “lesser humans” was seen as an act of loyalty to the ruling majority; the Nazis (Jones, 1994). The minority, in this case the Jews and others, had no rights whatsoever because legislation was decided by the majority elected by the people. Of course it can be debated whether or not the Nazis represented the majority, nevertheless, they were elected legally although they later denied free and fair elections. This of course is an extreme example of tyranny of the majority, but if the electorate is misguided by the media through systematic propaganda it can happen, that is why the media matters so much.

The third feature which defined democracy according to Dahl was the need for an *enlightened electorate*. Every citizen should be able to learn about different alternative policies and their

likely consequences, within certain limits of time. The role of the media is to be a platform and a transmitter of information, even on a local level. This necessitates education for every member of society. In relation to the paragraph above public education was seen as a tool to prevent the tyranny of the majority. By informing and educating the electorate the hope was that the people would vote according to the common good, and not only to satisfy their own selfish desires. Education is also a necessary condition which needs to be fulfilled, in order for every member of society to have equal possibilities for participating in the political process. This might seem utopian, but Dahl makes it clear that this is an ideal, not reality (A. Robert Dahl, 2000, p. 42). However, it might be argued that although this certainly reduces the risk of the tyranny of the majority, it does not remove it completely if the educational system is labelling certain groups as “enemies of the state” or “traitors”. Germany was for instance one of the most “enlightened” countries in the world before the outbreak of the Second world war, education did not prevent social Darwinism to manifest, but instead made a way to justify it (Haeckel, 1916).

Noam Chomsky and Brian McNair would argue that the media is very important shaping the opinion of the people as well. In Noam Chomsky’s propaganda model the final filter is called *fear ideology*. The western media tend to portray certain groups as *enemies of the state*. The media and even the educational system might be labelled biased, because they are presenting certain groups such as Muslims or other religious/political fundamentalists as the “bad guys”, thereby allowing extreme measures to be taken to restrict or harm these groups, as we have seen in Guantanamo Bay Detention Camp. During the Bush administration the establishment of this camp was initiated by consent of the majority of representatives and is still operational even today (Amnesty, 2013).

The forth pillar of democracy according to Dahl is called *control over the agenda*. This means that all members of society must have an opportunity to decide how and what matters are to be placed on the agenda. This of course necessitates the three first aspects of democracy. Policies should always be open to change and not once and for all decided upon. In our western world everybody has not got equal opportunities of letting their voices be heard. Certain groups are louder, have more resources and control the agenda setting. Often this is a small group of people or so called “experts”. In Norway there are three large media corporations which control the majority of the media; Shipsted, A-Pressen and Orkla (Østerud et al., 2003, p. 30). In my own investigation on a local level it will be paramount to uncover

the attitudes of the local politicians in this regard. Do they feel like they can be heard, and if so to what degree?

The final Pillar is called *inclusion of all adults*. What an adult is, is of course relative to the culture you live in. However, Dahl states that most adults with permanent residents should have all the first four rights as citizens of a state (A. Robert Dahl, 2000, p. 38). In my discussion this aspect will not be emphasized.

However, Dahl also says that there are certain institutions that are required in order for Democracy to function properly. These are:

- a) **Elected representatives** must be in control of the government. They are elected representatives of the people. They are the ones who make the decisions impacting the masses. Effective participation in a modern day democracy can only be done by having a representative system. Citizens would by voting in elections control the agenda, even on a local scale. In my investigation I interviewed the elected representatives in the region of Mandal.
- b) **Free, fair and frequent elections.** Every member of society must have an equal and effective opportunity to vote and elections must be fair, which refers to the fact that all votes must be given equal weight. The need to be free means that everybody can vote for anybody without fear of reprisals. This means that neo- Nazis and communists have the rights to vote according to their beliefs without the fear of persecution from the elected government in power. Nevertheless, this is not enough, imagine if elections were fair and free, but permanent! Then the elected officials would be in power till the day they died or resigned. Elections must also be frequent, although not too frequent, but every 4-5 years seems to be the norm in the western world (A. Robert Dahl, 2000, p. 96). The same is the case with local elections, they are held every fourth years.
- c) **Freedom of Speech.** Freedom of expression is vital for the citizen's ability and effectiveness to participate in political system. It would be impossible to persuade other citizens in a state without the need for freedom of speech. It is not only a right to say what you want about the government and to let others hear it, but as important is the need to hear other opinions on a matters, thereby allowing people to make "educated or enlightened" decisions. Without freedom of expression citizens would quickly lose their ability to influence the policies implemented by the government. However in our society there seems to be a concentration and reduction of voices that

are being heard. With the introduction of the newspapers, radio, television and the internet we have changed the ways in which we communicate. (I will return to this point later in the discussion about communication). Nevertheless the fact is that what Noam Chomsky and others in the USA saw happening many years ago is also happening here. The concentration of media ownership can even be seen on the local level as in the case of Lindesnes and Fædrelandsvennen being owned by one of the largest media corporations in Norway: Schibsted (F. H. Dahl, 2010, p. 25)²⁰. The reason why this matters is because this prevents certain groups of society from participating in the public discourse. This is a democratic problem. But the internet may provide us with the solution to this problem. The increasing importance of the internet and social media enables individuals, and not corporations, to make an impact on the international, national and local levels of society. Still it is important to bear in mind that these are utopian ideals that probably never will be totally satisfied.

- d) Alternative information sources.** All citizens should have the possibility of seeking alternative and independent sources of information. These should not be under the control of the government or any other single group, but act, as Brian McNair states (McNair, 2011, p. 19), as a watchdog, who monitors the governors. These alternative sources of information need to be protected by law to ensure their future. It is hard for citizens to participate effectively in political life if all their information is provided by a single source of information.

The goal is effective participation, enlightened understanding and control over the agenda. In the Region of Mandal, there used to be several different sources of information, for example Christian conservative newspapers, liberal newspaper, newspapers for farmers' rights and labor newspapers. However, this is not the case today and it might be a democratic problem, nevertheless, the introduction of the social media might be the answer to the problem of concentration of media ownership.

- e) Associational autonomy.** In order to achieve different political goals it is productive to form various groups in order to achieve common objectives. If citizens create independent organizations such as political parties and interest groups it is easier for likeminded people to achieve their goals united than separated. This allows for more effective participation in the political process. A large country requires this in order

²⁰ https://snl.no/Schibsted_ASA, 18.11.2014

for a representative democracy to function properly. If a political party is formed it gives an enormous advantage in elections and it makes it easier for people to differentiate between the diverse policies associated with the different parties. Not only do parties and different kinds of associations make the political processes more smoothly, but they also provide its members with civic education and potential enlightenment. In today's society the internet opens up new possibilities for likeminded people to gather around common interest. Political parties today often have online meetings on skype instead of physical meetings. Therefore it is paramount that no one restricts the ability to communicate and create groups online. Today online associational autonomy might be as important. Still, there are many challenges related to online freedom such as how to balance surveillance with privacy.

f) Inclusive citizenship. This means that all adults who are permanently residing in a country should have all of the five previous rights, because they are subject to its laws(A. Robert Dahl, 2000, p. 86).

“The Norwegian and Danish Research Projects: Power and Democracy²¹” have some defining features that are required for a democracy. The Norwegian one has four features that define what a democracy is. These are:

1. Government
2. Rule of law and civil rights
3. Active participation
4. Common value system

The first one refers to democracy as way to govern and steer society. It includes the right to vote for all citizens above a certain age. In theory it is the people who govern through their representatives (representative democracy). The second aspect includes rights, such as freedom of speech and freedom of religion, but also freedom from the state. The right to private property is an example of this, which has local implications in the region of Mandal. Even so, in old city in Mandal residents are required to paint their windows white by the municipality even if they own them, this is a paradox. Still, human rights are an essential part of every modern democracy and should be included as a vital ingredient of any democracy. The third trait is less formal and includes the public discourse. People should participate in shaping the development of their society and democracy; this can be done through protests

²¹ I will sometimes referred to it as; investigation of power, power inquiry or evaluation of power.

and the media. The last one refers to the core values among the citizens. Even though they disagree on certain issues, most citizens can cling to democracy as the only legitimate way to govern and they respect the institutional way of doing things (Østerud et al., 2003, pp. 19-21). These apply to the local level as well and they are similar to Dahl's features.

The Danish Research Project included some additional aspects to what a democracy should look like. The Danes have five core pillars of democracy, which explain what a democracy is. The first one refers to equal political rights, such as the right to vote, majority rule and the protection of minorities. The second refers to freedom of opinion. There should always be free and diverse access to information. The government should not try to limit the freedom of speech, although they do limit it in some areas such as racist remarks. The third aspect refers to broad and equal participation for everyone; this requires an egalitarian society in terms of economic and social resources. This is very interesting, because today we are witnessing how the owners of powerful media corporations, who have access to information and other resources that many individuals do not have at all, are much more influential than the rest of the population. This might be a challenge on the local level as well, because certain individuals, or the elite, are more important than the average man. Perhaps this is because of their time and energy spent trying to make a difference, or it might be that most people are indifferent about local politics, as only approximately 60% participate in the local elections in Norway. The fourth one is perhaps the most important feature that the Norwegian conclusion excluded: Efficiency and accountability. The question is whether or not the government is able to solve public challenges in an acceptable and efficient manner. This is essentially why we need a local and national government to solve the challenges that most citizens face. The need for accountability is also important and it is even easier to keep elected officials accountable for their actions on a local level, for instance through direct or virtual communication. The last element is a society characterized by trust and tolerance. This is perhaps one of the advantages of local democracy, because on the local level it is possible to get in touch with the elected representatives and to keep them responsible for their actions thereby potentially increasing trust and tolerance (Togeby et al., 2003, pp. 16-19).

I have now described the development of the concept of democracy, its origin and its current usage. Furthermore, I have shown how scholars perceive it in today's world by mentioning three sources that supplement each other. Together they indicate what democracy looks like. It might be utopian and unrealistic to find a perfect match, but these are ideals and not necessarily reality. Still, ideas have consequences and affect the way we live today. Besides it

also shows us how the concept of democracy is an evolving concept with perhaps local, national and international nuances, differences and similarities. But essentially it is what the people want it to be and become, because in the end it should reflect the conscience of its citizens.

3.3 Democratic ideals of the news media

Until now I have discussed what local democracy is and how local media operates theoretically on a local level. I have also described the concept of democracy which is vital to my research question, but I have not generally talked about media's *ideal* role in a democracy. My research question asks whether or not the local media fulfills their role in a local democratic setting. I will in the next three chapters focus on media's ideal role within a democracy, and then I will mention what political communication is and why it is important, before I describe the modern media of today. First and foremost the word media is the plural²² form of the English word medium²³. It refers to the ways a large number of people receive information and entertainment, which is usually through television, radio, newspapers and the internet (Wehmeier, 2005).

I will throughout this thesis discuss and evaluate whether or not the media in the region of Mandal fulfills its democratic role and if so to what degree? But what are media's ideal functions? Brian McNair mentions five ideals that should be fulfilled in order for the media to fulfill its role in a democracy. These are:

1. The media must *inform* citizens. This is called the monitoring function of the media.
2. The media must *educate* and interpret the meaning and importance of the facts.
3. The media must function as a *platform or pulpit* for public political discourse.
4. The media should give *publicity* to political and governmental institutions (Watchdog role).
5. The media must function as a *channel* for all political opinions (McNair, 2011, pp. 7-8).

Often the media will try to simplify reality in order to make it comprehensible to its consumers; it should also be truthful, not misquoting and framing something from a certain

²² It can also be regarded as collective noun as well, which means that we are talking about media in general.

²³ Medium (from Latin, it means to be «in the middle»). Since the 19th century it has been tied to parapsychology and spirituality, usually in reference to people who have abilities to transcend our sensual reality (Schwebs and Østbye 2013)

point of view. The ability to enlighten, inform and educate the electorate is perhaps the most important task that the media performs. In a democracy it is the responsibility of the elected politicians and journalists to ensure that this is happening, also on a local level. If local politicians remain passive and vague in their public statements they do not fulfill their role. How can the local media inform the electorate if there is nothing to inform them about? On the other side journalists must be able to convey the significance of the different political viewpoints that local politicians support, which is necessary if the electorate is supposed to make informed decisions. They should at all times try to be as impartial as possible. “Reuters” is perhaps one of the world’s leading news corporations when it comes to quality and ensuring fairness in their public material. They state the following in their handbook of journalism:

“Accuracy and fairness are the hallmarks of Thomson Reuter’s journalism. Neither accuracy nor fairness must ever be sacrificed for speed. If we lose our reputation for accuracy and fairness we lose everything. We reinforce to readers our commitment to accuracy and fairness by being totally honest about rectifying errors – promptly and openly. Double-check facts, figures, names, dates and spellings. Watch for typographical errors. And make sure there is enough context in the story to ensure balance and fairness.” (The handbook of Reuters²⁴)

A democracy presumes an open state where ordinary people are allowed to participate in the decision making. They must also be given access to the media. The audience should be sufficiently educated and knowledgeable in order to make rational choices (McNair, 2011, p. 17). If the citizens of a country are uneducated and irrational they could potentially elect a dictator as leader. This thought was something Edmund Burke dreaded (Malnes & Midgaard, 2009, pp. 133-143). Public opinion is one of the cornerstones of democracy. Citizens should have different political opinions, know what different parties believe and cast their votes according to what they perceive as the best option. Democracy works best when citizens are politically informed, which is why the media is essential to its health. This is because citizens are more likely to make responsible, informed choices rather than as a result of misinformation and ignorance. But equally important is the monitoring function of the media, mentioned earlier, because the media can keep the politicians responsible for their oaths and promises made to the electorate (Aaberg & Curran, 2012, p. 3).

What I have written thus far must of course be considered ideal types and some people would perhaps label them as utopian or unrealistic. Nevertheless, the point is to what degree they are

²⁴ http://handbook.reuters.com/index.php/Main_Page,15/04/2013

fulfilled or not. It's not black and white, but should rather be evaluate on a spectrum ranging from truth to lie.

3.4 Political communication

Media provide the electorate with information, but not everything can be considered political. Especially in local newspapers, for example there are often trivial stories about cats and lost dogs- these cannot be considered political. Nevertheless, there are also stories about local politics and discussions about local rules and regulations. In order for the local media to fulfill their function they have to write about politics, which brings us to the question: What is political communication? I will use the phrase *political communication* the same way Brian McNair uses it. The reason why I use the word political, and not only communication, is because this paper aims at understanding the linkage between the *media, power* and *democracy* in the region of Mandal. Political communication is; “pure discussion about the allocation of public resources, official authority and official sanctions”(McNair, 2011, pp. 3-4). In other words, this could be discussion about political priorities, for example whether or not to build a bridge or repair old school facilities in the municipality of Mandal. Furthermore, limits and degrees of power delegated to different institutions, for instance the police. Finally, debate about consequences of breaking the law, for example in Audnedal we can read in local newspapers about the problem of reckless drunk driving. Acceptable and unacceptable behaviors are subjects that can be discussed in the local media. Stanyer and Negrine define political communication as: “All communication between social actors on political matters- interpersonal and mediated”(Negrine & Stanyer, 2007, p. 1). The public discourse is a creation of local citizens, who discuss different topics with each other, like the problems of erecting windmills in Åseral²⁵, and local newspapers like Lindesnes and Fædrelandsvennen are means of communication. What makes communication political is not necessarily the source of the message, but its purpose and content. The key is the intentionality of the political communication. The intent is often to change or maintain particular policies such as the placement of public roads or introducing new tariffs. It includes all forms of communication done *by* politicians or other political actors to achieve certain goals. This could for instance be the political rhetoric of Gustav and Victor Nygaard when talking about the oxymoron of socialism and democracy. But it also includes communications directed *to* these actors such as politicians in the conservative party (Høyre) addressing Victor Nygaard

²⁵ <http://www.moisund.com/2014/04/01/nei-til-vindmoller-i-aseral/>, 18.11.2014

as a politician. This is today often done directly through social media *to* local politicians without a mediator, like local newspapers. Finally, all communication *about* these actors and their actions, for instance in local blogs, online discussions, satirists (such as John Stewart), and editorials in newspapers, make up what political communication is (McNair, 2011, pp. 3-4). Political communication takes place everywhere, not just in the traditional public channels of communication, for instance in online video games and everyday conversations around tables. However, all information must go through an encoding and decoding phase. Decoding is the interpretive process individuals or groups use to make sense of information. For instance when a teacher explains a subject in school he or she might encode, which means to formulate, a message in a particular way, while his or her students might interpret the message in a way that was never intended by the transmitter (teacher) of the information (Schwebs & Østbye, 2013, pp. 10-14). This also happens when we interpret information which we receive from the news media. This is usually how we construct our subjective reality. Throughout the history of Lindesnes political communication has been one of the pillars of its existence. Nygaard often wrote his own political messages *to* other actors and *about* them and vice versa. Even though Lindesnes in 1972 broke its formal ties with the liberal party, political communication still remains one of the most important tasks of the newspaper conscious or not.

3.5 Today's media

Political communication is vital to the health of a democracy, but what limits or determines what is published and what is removed from the media? What filters determine what the media print and do they apply to the local level? If certain stories are systematically ignored and certain political opinions are neglected this has major consequences for the health of democracy, even on a local level. That is why I need a theory to explain how the media operates. The local or regional media in the region of Mandal cannot fulfill their role if they are systematically ignoring certain stories. Noam Chomsky explains how this happens in what is labelled *the Propaganda Model*. I will explain it and try to relate it to the local level, even though it primarily emphasizes the international and national level. I will not only use local examples, but also utilize international examples that often are clearer and illuminate the theory in a way local examples could not.

The propaganda model explains the relationship between media, power and democracy. In the book *Manufactured Consent: The Political Economy of the Mass media*, Noam Chomsky and

Edward Herman construct what they label as a propaganda model. It is made up by five parts, which determine what can be in the news and perhaps more importantly what is left out. This model that they made was created for the American society, and is perhaps not as functional on a local level in Norway, however despite of this it is illuminating and gives a good explanation why some stories are popular in the media and others not. Their theoretical model has five “filters”. It sees the private media as corporations that want to sell a product to consumers such as advertisers, therefore revenue is the driving-force for the media not the impartiality and the quality of the news(Herman & Chomsky, 2002, pp. 3-14).

News is not the result of random processes according to them, but the end product of a series of filters. These five filters are all important to comprehend in order to grasp how the news medium functions. The first filter is labeled; “*ownership of the medium*”. This is especially important in the US, and increasingly so in Norway as well. The concentration of media ownership, combined with conglomerates such as Orkla or Shibsted in Norway, create fewer independent sources of information, but they also limit the information that is transmitted to the consumer(Herman & Chomsky, 2002, p. 4). Most Norwegian newspapers are small, local or regional and have shared ownership; they do not produce all of the information themselves, but rely on bigger news corporations to provide them with fresh news. Nonetheless, to the astonishment of most people the vast majority of them are subjects to common ownership. These enormous corporations are a democratic problem, because they reduce the amount of independent news sources. In Norway there are a three or four big news corporations, such as Schibstad, A-Pressen, Orkla and NRK as mentioned earlier. These corporations own most of the Norwegian media and help shaping the “political reality” in Norway²⁶. Although the Norwegian government funds local newspapers and other media, they also refuse certain newspapers such as “Norge I Dag”, because of their views on traditional Christian values, such as marriage, Israel, abortion and other issues²⁷. This is the opposite of what a free and fair democracy should look like. According to the Danish Research Project two of the five pillars of democracy are not respected in this particular case (Nr. 2 and 5)(Togeby et al., 2003, p. 18). However, the idea here is that large corporations, which own several industries (not only media organizations) such as fire arms, make-up and food companies, will not broadcast or print information that can hurt their own business. Therefore news that is bad for business will be systematically ignored, because the main driving force is to make money. Private news corporations will therefore be biased not objective, according to this theory.

²⁶ <http://medienorge.uib.no/?cat=statistikk&medium=avis&queryID=371>, 16/04/2013

²⁷ <http://www.idag.no/debatt-oppslag.php3?ID=21364>, 16/04/2013

This is of course not the case with news agencies that are owned and controlled by the government, such as BBC and NRK. Nevertheless, this does not mean that public news agencies are not biased, but that they might be biased for different reasons. Lindesnes is owned by Schibsted, as I have mentioned earlier, and according to this theory it will therefore not publish or print stories that are harmful to the economic interests of the overarching corporation. Whether or not local politicians think that Lindesnes is restrained remains to be seen in my empirical investigation.

The second element in the propaganda model is *funding*. The need for income is the reason why private news organizations exist and survive. The theory claims that in order for news agencies to survive it has to sell “people as the products” to the advertising industry. Stories that will decrease the likelihood for sales, of the product which the advertisers try to sell or hurt “the mood” of a consumer are likely to be marginalized or completely removed. An example of this could be the slavish conditions Indian workers and other workers in East-Asian countries have to work under. Stories such as this will diminish the watchdog role of the media, because of the need for revenue. Nike has had a reputation for being such an organization, which used children or slave labor in their production of products²⁸. According to the theory news corporations are likely to filter out such stories to please the interests of the advertiser. However, private TV channels in Norway, for instance TV2, seem to publish information about slavish work conditions and child labor even during the FIFA world cup in 2010. This would not be consistent with the thinking presented in the propaganda model. An example of this could be the working conditions among Pakistani football producers²⁹. This seems to contradict the theory, but is this just an abnormal case from a “peace-loving” country such as Norway? CNN is perhaps the biggest (private) news corporation in the world right now³⁰, it is funded through advertisement from private organizations, but the “Freedom Project” seems to uncover stories that would dampen the “buying mood” of the viewers. For instance the heartbreaking documentary about chocolate child workers in West Africa, who work as slaves, could illustrate this paradox. Why would anyone buy chocolate from Dutch companies after viewing such an emotional documentary? Although the watchmen role seems to be fulfilled in these cases it is still plausible that the main reason for pursuing such noble

²⁸ <http://www.nytimes.com/1998/05/13/business/international-business-nike-pledges-to-end-child-labor-and-apply-us-rules-abroad.html>, 17/04/2013

²⁹ <http://www.tv2.no/nyheter/utenriks/vmfotballene-kan-vaere-laget-av-barn-3233537.html>, 17/04/2013

³⁰ <http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune500/2012/industries/145/index.html>, 17/04/2013

causes are ulterior motives such as publicity and attention. Attention means viewers and viewers equal more revenue.

But one does not have to go to the international or national arena to see this happen. Samleren collapsed as a result of just this! They were perceived as too conservative for some of the freight producers in the region and because of that reason they did not get enough revenue to sustain itself(1989)³¹.

The third filter is what Herman and Chomsky called the *sourcing* of the mass media. It refers to the fact that most news agencies get information from somewhere. It is impossible for even the biggest news agencies, such as CNN, to be everywhere at once. Therefore they place reporters strategically. Certain places of interests, like Brussels, the Parliament and “Wall street” often function as news hubs, while town halls, major local businesses and soccer clubs are examples of local news hubs. News corporations depend on providing the public with stories, but the public and the reporters are unlikely to question the authenticity and truthfulness of their sources, according to this “filter”. Government officials and other important sources, such as trade organizations, supranational organizations and other powerful sources of information, are also depending on the media to spread their point of view or information. This creates a symbiotic relationship between them. The Media depend on the sources for information, while the sources depend on the media to spread the information.

This can also be seen on the local level in the region of Mandal, where the town hall, MK (a local soccer club), certain celebrities and other important organizations rely on the media to distribute their information, and likewise Lindesnes depends on them to publish news stories(Jacobsen, 2009). IF local journalists dig up stories that potentially could harm local politicians they would according to this theory not print their stories, because of the fear of losing a vital source of news. However, this seems to undermine the watchdog role and independence of the media. The theory suggests that reporters or journalists that question the source or criticizes the authenticity of the message will be cut off from the source. Therefore the news agency will lose its life source, fresh and breaking news. This could ruin its foundation and force the medium to go bankrupt. According to this theory news agencies will be reluctant to publish information that could potentially harm the mutually beneficial relationship between the source and the media. Therefore news that is harmful will be filtered

³¹ The 100 year anniversary edition of the newspaper.

out. This is the job of the “Gatekeepers” in a news agency. They decide whether or not a story is newsworthy. The job of a gatekeeper is to determine what should be selected and what information should be excluded in the news (Shoemaker, Eichholz, Kim, & Wrigley, 2012). However, this is not necessarily the result of some ulterior motive. It is actually very practical. Most news agencies receive tons of information every day, they have to limit the amount of information in order to present the most crucial bits, and remove the ones of less importance. This was perhaps even more important in the early 20th century in Lindesnes when the technology was relatively primitive and every letter had to be placed by hand before printing took place. The news medium has a limited amount of space or time to present their news, the rest of the space and time need to be used for advertisement. This can clearly be seen throughout the development of Lindesnes, especially before the introduction of the rotary press, which made printing much easier and faster, allowing for more information to be added. The newspaper expanded both in volume (printed versions) and in size because of this technological innovation. Also it is important not to forget that within every organization there exist a culture and a subculture. This can take the form of political perspectives, ideological frameworks, religious beliefs etc. But the key is that different organizations have different criteria for the newsworthiness of a story (DeFleur, 2009). An example could be “Norge I Dag” and “Klassekampen”, both of them are newspapers, but their content and perspective of the world differ tremendously. One of them is a Christian conservative newspaper, which receives no funding from the government, the other a socialistic and government funded newspaper. Their stories vary and their perspectives on the worthiness of news vary extremely much. This is what is called “framing”. Framing is understood as presenting the information from a particular perspective of the world (Gamson & Croteau, 1992). For instance Al Jazeera and Fox news receive the same information or facts, but the way they are presented are quite different. The information, which is received by all news agencies, needs to be decoded (understood) and encoded (reformulated or reinterpreted) to meet the demand of the audience, which the news agency aim to sell their product to (Schwebs & Østbye, 2013, pp. 10-12). If the received information is encoded for the scientific community it is unlikely to attract common people, however, if it is decoded by a reporter and simplified for a broader audience it is more likely to become popular. The reporter has to recode (encode it himself) before the information can be published again. This process is how news stories pass through a news agency. They are stripped for information and some cases even removed, the outcome is often the essence and the core information. This of course is a process which simplifies reality. It usually involves removing nuances in order to stay within

the designated limit of time or space(DeFleur, 2009). In a nutshell, what Chomsky and Herman suggest is that; officials deliver the information, while the journalists just get it and publish it without any comment or critique. If they do criticize the source, they may lose it³². Let us examine these claims. There might be some truth to the process of gathering and presenting the information, but are there any cases where the media questioned the sources? The answer is yes, for instance the Watergate scandal and “Monicagate”(McNair, 2011, pp. 17-18). In these cases the media fulfilled its role as a watchdog. But what about the need for impartiality, is everyone just presenting their perspective of the world? To understand this one need to recognize that there are three kinds of political realities, in the world of the media: An objective, a subjective and a socially constructed one. The first one represents reality as it is. The objective political reality is actions as they really happen. While the second one represents reality as perceived by the audience, this could of course be wrong. For example in the case of the Piltdown man, the majority in England at the time believed it to be “the missing link”, but in reality it was just another hoax from paleontologists³³. The last one is closely associated with the second. This politically constructed reality refers to how the media cover and present the events. How news are displayed and presented shape the attitude of the multitudes. In the region of Mandal there is only one significant newspaper source and it is owned by Schibsted. Therefore the politically constructed reality will to a limited degree be affected by this(McNair, 2011, p. 11)³⁴. This will influence how the audience views the world. Especially if several mediums present the information in a similar manner. However, in Britain there is a law against partiality, it is called the Broadcasting act(McNair, 2011, p. 46). It demands that broadcaster should be balanced and impartial in their news coverage. For instance when covering the conflict between the Arabs and the Israelis they should not be one sided in their coverage. Before 1972 Lindesnes was by definition biased and partial in its presentation of reality. But now commercial concerns may be more important than ideological.

The forth “filter” is called flak. It refers to negative response from viewers and readers. Often it comes from organizations or “enforcers” which protect family values. These are often conservative and fight for the right to protect their children against porn, drugs, violence and other perversions in the media. If the medium receives too much of this it can be costly and decrease its reputation and trustworthiness(Herman & Chomsky, 2002, pp. 26-29). A good

³² Page 18-26

³³ http://www.bbc.co.uk/news/science-environment-20729785_16/04/2013

³⁴ Page 11

Norwegian example of this is the flak which NRK received after launching a television series about sex. Thousands of complaints were registered and it caused an intense discussion about ethics and morals in the TV business³⁵. In spite of all the critique the makers of this program launched a second season. This is interesting because this TV channel does not rely on revenue from advertising, therefore it can basically ignore the flak. This would probably not be the case if it was a private organization. Lindesnes has a long history of receiving flak, especially in its early years when Gustav Nygaard almost caused the newspaper to become bankrupt. Although the three first filters are the most important aspects to the propaganda model, this one seems to be the most resilient. There are probably examples of the opposite, but the theory will still be good at explaining the overall picture.

The fifth “filter” is called *fear*. The book was written just before the fall of the Soviet Union, but the theory still applies today, the media are still demonizing someone. The fear of an enemy seems to unite people against a common antagonist, such as terrorists and religious fundamentalism. This anti- enemy ideology seems to be against groups which disagree with the majority of the people (Herman & Chomsky, 2002, pp. 29-31). In Norway the media seems to be influenced by the rest of the western media, but somehow we seem to be more concerned with our agricultural and local problems than international issues, especially in Lindesnes today, compared to the time when the “Nygaards” controlled the newspaper. When his family owned the newspaper the conservatives and socialists were the enemy, however, the communists and Nazis were perhaps the main antagonists. Other typical related Norwegian subjects are for instance the fear of losing our farmers and “quality” products such as butter and meat. The skepticism that we see in the Norwegian press could be the result of strong lobbying from farmer and labor unions. However, there is one theme which seems to be everywhere nowadays: The anti-EU rhetoric. It seems to have ignited after the many crises in Europe lately. The majority of the media seem to support the anti- EU perspective³⁶. This is of course not unique in Norway, but also common in Great Britain³⁷.

3.6 The two driving forces for change

Two trends are shaping the power structure in today’s society (Østerud et al., 2003, pp. 24-40). It is vital to recognize that local politics does not take place in a vacuum, but is heavily

³⁵ <http://www.aftenposten.no/kultur/NRK-tar-selvkritikk-for-promoteringen-av-Trekant-6716306.html#.UXAlPrXIa3Y>, 18/04/2013

³⁶ <http://www.eubusiness.com/news-eu/nobel-peace-prize.19r>, 18/04/2013 and

<http://www.nrk.no/nyheter/norge/1.7378160>, 18/04/2013

³⁷ <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/oct/15/eu-policing-tory-euroscepticism>, 18/04/2013

influenced by national and international trends and changes. That is why it is necessary to mention two trends that are shaping and rearranging the local community that local politicians operate in. The Norwegian Research Project on Power and Democracy claim that there are two vital trends that change our society: These are the *individualization* of society and *globalization*. The media plays an important role in both cases. These are also related to my research question because they explain how our society is influenced and therefore forces the local politicians and media to adapt to this new situation.

The individualization of society can be understood as a reduction in traditional ways of participation in a democracy. Studies show that the Norwegian society is still politically active, but it seems to be single causes that draw people together, not big organizations such as labor unions and political parties with several political beliefs. Rather single causes such as abortion and the war in Iraq are events that people still gather together and demonstrate against. Recently the bridge in Mandal has received a lot of attention and been the subject of fierce discussions³⁸. Other changes such as the dissolving of the traditional family and the reduced influence of the church seem to be salient aspects of the ongoing change. In addition, friends are no longer just your neighbors, but colleagues and co-workers. The difference between a friend and a colleague vanishes. It is plausible that when these core institutions of society fall apart people experience social alienation. There is no or less moral authority or sense of belonging. People have to make choices alone, with no moral guidelines(Østerud et al., 2003, pp. 24-30). Perhaps the media will take this role? Life has become a grand project. Although traditional religion has lost its power in our society, spirituality is not dead. Alternative religions and beliefs seem to be more popular than ever before. In the vacuum left by the church people still fill their heart with some kind of religion(Østerud et al., 2003, pp. 258-261)³⁹. Herd mentality is fading away and lack of identity seems to be aspects of our society. This change affects the political system, but also all the other boxes in the model.

An interesting observation should be noted. This change is not limited to the average citizens, but it also affects how politics functions. This is where the media plays a pivotal role in the *mediation* of society(Østerud et al., 2003, pp. 29-31). Political candidates are “sold” as consumer good, even at the local level. Without the reciprocal relationship between the media and those with strong resources, like information, money, charisma and social capital, candidates will have no possibility for winning an election. This is challenging to egalitarian

³⁸ <http://www.l-a.no/nyheter/Dyrt-a-apne-broklaffen-27415.html>, 08.03.2014

³⁹ http://www.aftenposten.no/kongelige/Lukket-ovnene-med-prinsessen-5589726.html#_UXGNPLXla3Y, 19/04/2013

democracy, which basically states that; “*we hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty and the pursuit of Happiness*”⁴⁰. In our world the media create the agenda and frames where politicians have to adapt and we are not equal(Østerud et al., 2003, pp. 27-28).

However, the medium also matters. Not only the way people and situations are framed by the media, but also what medium they use. An example of this is the famous debate between Nixon and John F. Kennedy in 1960. This was the first televised presidential debate in American history. It was also broadcasted on radio. The public’s opinion on who won the debate was divided, not along political lines, but according to the different media used by the audience. The majority of those who listened on the radio thought that Nixon won the debate, while the majority of those who saw it on television though JFK did a better job. The power of the medium is also important. This debate sparked the genesis of the “public imagine” era. During the debate Nixon started to sweat more than JFK and his facial hair actually began to grow. Most people would also agree that JFK was more handsome and perhaps more charismatic than his opponent and this would of course influence the outcome of the debate⁴¹. Nevertheless, what is important to understand here is the assumption that media creates winners and losers. The media in a democracy influences the readers, listeners and viewers, who are increasingly being more and more individualistic. In a democracy the people elect their leaders, who make the laws and govern the country. But the important change is the fact that the structure of power in society is changing rapidly and today’s heroes might become the villains of tomorrow, because the media creates its own reality. Politicians have to adapt to this rapidly changing new world of mediation and publicity. The media is standing between the world and people and reporting to them what they could never experience or see for themselves. This causes the mediation of society. People are being exposed to news even if they don’t want to(McNair, 2011, p. 47).

The Norwegian Research Project on Power and Democracy sees *globalization* as a second reason for the shift in power; the nation state has lost its control over certain areas, although some schools of thought would disagree(Hovi & Malnes, 2007: Chapter 16). The shift in power has to go somewhere, and the media play an important role here. The Norwegian Research Project sees globalization as one of the most important forces which are shaping our

⁴⁰ http://www.archives.gov/exhibits/charters/declaration_transcript.html, 08.03.2014

⁴¹ <http://www.history.com/topics/kennedy-nixon-debates>, 20/04/2013

society(Østerud et al., 2003, pp. 24-26). What is globalization? The first key concept which describes what globalization means is called “stretched social relations”. The world seems to be more interconnected. Political, cultural and economic decisions in one place of the world seem to influence each other. What happens in the USA, for instance, will shape how we live ourselves. An example could be security at national and regional airports after 9/11. The media played a crucial part in displaying the images of the falling towers as they fell towards the earth. The news media are also tightly connected to each other. The Norwegian broadcasting media relies heavily upon American and British news corporations. Lindesnes used to rely on National Geographic for instance. This is closely tied to regionalization, which means “interconnectedness between geographically contiguous states”. The EU project is an example of this. States that border each other and rely on co-operation and coordination to solve common problems, such as climate change, pollution and trade issues can no longer solve this without tighter relations. This is something which affects municipalities as well, and even on the local level we can see this occurring. The second aspect to globalization is called “intensification of flows”. This means that interaction between states and across the globe will increase in density and frequency. Because of the technological development new doors of possibilities are opened. People, who were previously separated by time and space, can now communicate instantly. Nerds from Australia, Pakistan and Belgium can now create a virtual social space where they can communicate and share their opinions like never before. Ideas and thoughts travel not only faster, but the amount of interactions is increasing as well(Held, 2004, p. 16). The third aspect which defines what globalization means is called “interpenetration”. It refers to the extent distant cultures influence our own society. This will cause a diversification within the national culture. When the social relations are stretched there is often an even stronger interpenetration of cultural and economic forces. Examples are Coca Cola, Facebook and Norwegian Oil. However, these are products exported from the western nations to other nations, but globalization is not one way influence, it is both ways. Norway and other western countries import food and dishes from all over the world. This is of course popularized by the media in TV series, advertising and the internet(Held, 2004, p. 16). In the region of Mandal we can see different shops popping up that specialize on serving Italian, Mexican, Chinese and Arab dishes, these are examples of the influence globalization has on the local communities. The fourth and final aspect which allows globalization to take place is labeled “infrastructure”. The infrastructure is essentially the formal and informal institutional agreements, which are needed for a globalized world to function properly. It can refer to the fact that there are supranational institutions such as the UN, WTO, the

International Monetary Fund and the World Bank which create the possibility of a free market with rules and regulations that corporations, people and countries have to obey (Held, 2004, p. 17). Another example would be the policies that are made in the EU, like sand quality in primary schools, which affect how we do local politics to satisfy EU standards⁴².

4. Methodology and ethics

The purpose of this chapter is to give an explanation of my methodological choice. A method is simply a way to get to a predetermined goal, which in my case is to answer my research question. In this chapter I will describe *how* I did my research. I will focus on my thesis' research question, which is:

Do the local media in the region of Mandal fulfill their democratic role/function in the local community according to the local politician?

I have chosen the qualitative method of investigating to collect my data. This method makes it easier to spot nuances, minor differences and variations in the answers given by my respondents. Therefore it is only natural for me to employ this method of investigation, which I will describe in the following section. I am convinced that by choosing this form of research design I will be able to answer my research question.

In this chapter I have first discussed some overarching concerns related to my research question, afterwards I have described the qualitative method. I briefly mentioned some techniques that are used in qualitative inquiries, but I chose the qualitative interview as my method of research. Later I explained the process I used to select my respondents, before I discussed the importance of transcribing interviews. Then I described the importance of reliability, validity and objectivity. Next I briefly commented on personal experiences I encountered while writing my thesis, before I finally discussed some ethical concerns related to my thesis.

4.1 Overarching concerns related to research

My research question is about the local *politicians'* perspectives on media and whether or not they fulfill their democratic function. It is their opinions and perspectives I am concerned about. This is of course not necessarily the objective truth, but I am first and foremost

⁴² http://www.nytid.no/arkiv/artikler/20030409/husker_du_eu_sanden/, 08.03.2014

interested in their perspectives. The essence of my research question is *what* politicians believe about the local media and whether or not they fulfill their democratic role in the local community. According to Blaikie it is an explorative and a descriptive question. This means that I should apply an inductive strategy, which means that I draw conclusions from my empirical data. A pure inductive approach, which implies presumptionless observations, is not what I have done. (Blaikie, 2000, pp. 102, 124) I have a theoretical framework in place (which has been described in chapter 3) to ensure that I get the data necessary to answer my research question. My research question is explorative and descriptive, yes, but it is also based on democratic and media theories that are deductive. They act as a foundation and framework for the rest of my thesis. In addition to this I have described the history of Lindesnes and a few other local newspapers that have affected politicians previously, as mentioned earlier this is not a comparative study, but it gives us something to relate today's situation to. An inductive method of research is tied to a positivistic perspective on ontology (what exists) and epistemology (how can we know anything). This basically means that we can acquire knowledge, which is true. An inductive approach is characterized by observing different phenomena through our senses and "objective" methods or research that will make our data trustworthy (Blaikie, 2000, p. 102). The data collected should then be analyzed before we try to generalize our findings. An abductive approach regards reality as relativistic, instead of absolute which implies that there is a single social reality. A relativistic approach assumes that there might be several and dynamic social realities. The essence of it is that there is no single independent or neutral way of establishing the truth of any of them; each reality is real to its inhabitants (Blaikie, 2000, p. 116). This might be applied to a municipal context. One might say that each municipality is its own sphere of reality. The way to acquire knowledge according to this perspective is to describe the respondents' experiences and beliefs and thence develop categories and terms based on these empirical findings. When I started my research I wanted to swear allegiance to the positivistic paradigm, which claims that social reality is governed by certain laws that predict the outcome of human behavior. I thought that my findings could be generalized beyond my selection of units. However, in the process of developing my thesis I discovered that my perspective shifted closer to a social constructed paradigm, which emphasizes how an individual experiences and acts within a context. Each individual has his or her own interpretation of reality and they gain knowledge through different media and social relations. The media helps to construct its own reality, which influences how my respondents themselves interpret reality. Another camp of thought which intrigued me is called phenomenology, which tries to understand social phenomena based on

the perspective of the respondent. I describe reality through the lens of my interviewees; I base my findings on their assumptions and presuppositions (Kvale & Brinkmann, 2009, p. 45). This is of course the core of my research question. It is not my perspective that matter, but their opinions.

4.2 Qualitative approach

There are several ways to gather, refine and analyze information when researching a specific topic. However, in political science there are two primary ways of doing this. The first one is called the quantitative method. It is a systematic empirical method of investigation, which relies on numerical values and codes to interpret a specific phenomenon. The researcher acquires compatible information about a large number of units, which come in the form of numbers. Then the researcher makes a statistical analysis of the pattern found in the matrix. Whereas the quantitative method utilizes numbers, the qualitative uses letters. The former often uses a questionnaire whereas the latter often uses an interview guide as a way to gather data. The data in a qualitative inquiry must often be transcribed to make it easier to handle. There are also usually fewer units in a qualitative analysis than in a quantitative analysis, which often have enormous number of units. Values are not categorized as numbers in the former method, but text (Hellevik, 2002)⁴³. The qualitative method tries to understand the reasons for certain human behaviors or attitudes and gain deep knowledge of what laws govern them. This approach tries to answer *why* and *how* things occur or are, while the quantitative approach often simply answers *where*, *what* and *when* things happen. Still, sometimes the border between two different approaches can be unclear. For instance, usually qualitative methods are inductive, which means that theories emerge *from* the data, whereas quantitative methods often test theories *by* the data that have been collected (deductive), but sometimes like in my case it is possible to test different theories by interviewing respondents that are directly involved. This means that they sometimes overlap each other, at least in some aspects (Ryen, 2002, pp. 18-21). The qualitative approach tries to understand “the world out there” (Gibbes, 2007: Introductory Chapter). The goal is often to explain a phenomenon from the inside, and not from the outside. This can be done by analyzing the experiences of individuals or groups, which is what I have done. Another way is by analyzing interactions and communications in the making or by analyzing written documents. Common to all qualitative research methods is the fact that they try to understand how people experience the

⁴³ Page 110-111

world around them. This particular approach enables us to get deeper insight into the world and subjects we are examining. The different approaches allow the researcher to develop models and theories which describe and explain a specific phenomenon. Humans are complicated beings and their behavior, even more mysterious. The quantitative research design struggles to capture the complex and dynamic ways in which we interact and relate to the world around us. This is why I chose the qualitative method, because I am exploring the world of the local politicians. I want to uncover their attitudes and opinions on specific subjects and questions related to their position in our local society and thereby answering my research question. What are the local politicians' attitudes towards the local media and their stance on whether or not the local media fulfills its democratic role in society; this is what I will uncover in this paper. The qualitative research design allows me to go into the depth of the issue, get up close and personal with the respondents and get an overall understanding of my research question (Johannessen & Tufte, 2002, p. 81).

Research design and tools

Within the qualitative approach there are several ways and techniques of collecting data, for instance through interviews, which is the most common method employed, observation and analysis of documents or film (Gibbes, 2007, p. 49). By utilizing these methods a researcher can gain access to the world of the respondent and uncover their beliefs.

The Qualitative interview

The interview's intention is to uncover and comprehend the perceptions of the respondent and then interpret its meaning. Kvale states that a scientific interview is based on a normal everyday conversation; however it is a conversation on a particular subject (Kvale, 1997, p. 21). It is not small talk, but a conversation which is structured- which refers to the relationship between the respondent and the interviewer- and has an explicit purpose (Johannessen & Tufte, 2002, p. 101). An interview such as this is a discussion on a predetermined topic, in my case it is the local media's role in a local democratic setting. Knowledge is attained during the whole interaction between the researcher and the respondent. The interview is superbly adapted to gain insight into the respondent's experiences, emotions and thoughts on a predetermined matter. The type of information that is collected depends on what kind of questions that are made by the interviewer (Johannessen & Tufte, 2002, p. 101).

The qualitative interview tries to collect descriptions from the world of the respondent by looking at their interpretation of the predetermined phenomena. The result is knowledge in the form of *text*. The interview tries to find nuances and descriptions of reality through words and not numbers. Kvale and Brinkmann (Kvale & Brinkmann, 2009, pp. 47-51) state that there are twelve traits which categorizes the scientific qualitative inquiry.

The first one describes the *world through the eyes of the respondents*. The trait is about his or her relation to a specific topic for example local democracy. The second one refers to the need to interpret topics and meanings from the perspective of the respondent. One has to understand the underlying *meaning* of what is said. What is the interviewee trying to convey? The next aspect is simply the fact that the inquiry is *qualitative* and the data are not numerical values. The fourth trait is the fact that the interview is *descriptive*, open and nuanced. It describes the world of the respondent. It is often characterized by balanced world views and not yes and no answers. The fifth feature is called *specificity*, which means that specific events and narratives are collected not general opinions. The interview is not a chat between two persons about random topics such as cars, soccer and weather. Another aspect is to be *consciously naïve*, which means that the researcher is open to new and unexpected phenomena and not limited to preconceived ideas and categories. This was vital to me as well, because I went out into the field with some ideas about what to expect, but I was often surprised by the answers I received. The seventh trait is the fact that the inquiry is *focused* on predetermined topics, such as local media, political communication and democracy, not talking about the World Cup in Brazil. My respondents occasionally digressed and I often had to interrupt them and tell them to get focused. The eighth characteristic is *ambiguity*. An interviewee may change his perspectives during the interview and give conflicting statements. This happened sometimes, but as the conversation developed I usually got the essence of it all. Another aspect is *change*. Change can occur because of new insight and information that is attained during the interviews. For instance, one of my respondents thought that people who disliked Muslims were racists, but I corrected her understanding and told her that religion and race are two different things; this changed her thinking and altered the conversation. The tenth trait is called *sensibility*. Different researchers might cause different answers even on the same question. Knowledge about the topic and former experience with likeminded people may help you understand them better, but it might also cause you to interpret things according to your prejudices. Sensitivity and prior knowledge stand in opposition to open-mindedness and naivety. This is something the researcher has to balance. In my own studies I had some prior

knowledge from local politics, but not enough to prevent me from getting new knowledge. The second to last feature is called the *interpersonal situation*; which refers to the information gained because of the interaction between the researcher and the respondent. Knowledge is created through cooperation and conversation. My body language, speech, language and presence might cause some individuals to utter something they would not have said, if someone else interviewed them, or vice-versa. The final aspect should be a *positive experience* for the respondent. A successful interview should illuminate the respondent and give him insight into his own perception of the world. Interviewing my respondents has been an enriching experience that enlightened me as well on many different topics that I was not aware of. It gave me key knowledge about local circumstances that no one else in the world possesses! These are the twelve features that Kvale and Brinkmann see as essential to a scientific qualitative interview (Kvale & Brinkmann, 2009, pp. 47-51).

There are multiple ways of doing an interview and the degree of structure varies according to the purpose of the researcher. Nevertheless, there are according to Johannssen and Jacobsen three primary ways of doing it. These are not mutually exclusive, but rather different points on a continuum (for example model 4) (Jacobsen 2005, pp. 144-145). Some interviews are rigid and structured with predetermined answers. These are called structured interviews. This is similar to what we see might see in quantitative interviews, but usually the answers are not fixed, which means that there are no alternatives conjured up in advance. Respondents create their answers with their own words. The advantages associated with structured interviews are comparability and efficiency. This is especially true when one wants to compare different answers given by different respondents. The answers are automatically categorized because it is possible to compare questions among the different respondents. This reduces the time required to analyze the data. The downside is that flexibility is sacrificed.

At the other end of the spectrum are unstructured interviews. There is no predetermined order of questions and the interview is remarkably similar to a normal conversation. It is an informal and unstructured way of doing interviews. One of the advantages derived from this way of interviewing is that it creates an informal atmosphere that might make it easier for the respondent to talk honestly. In addition, this method is very flexible. Even though the researcher has to stick to a topic he is able to adapt according to the situation and according to the respondent and ask questions based on those criteria. Nevertheless, the information that is collected through this approach is unstandardized and usually not comparable. Another

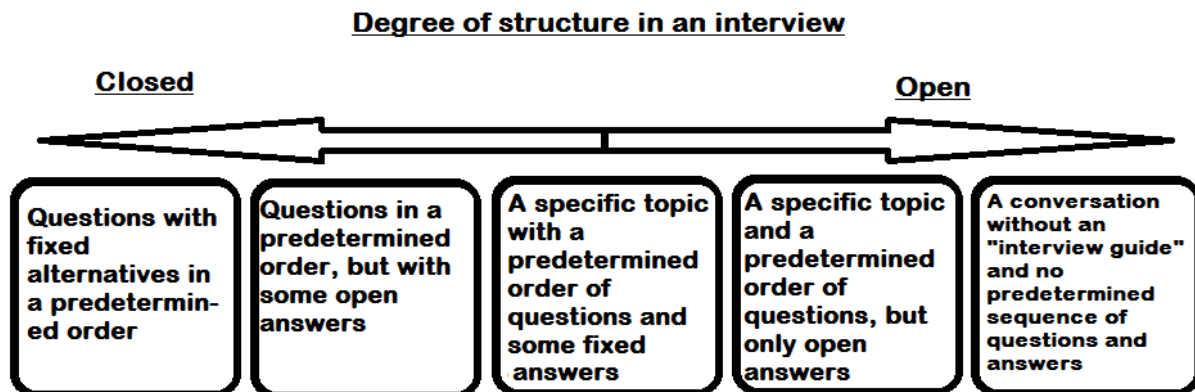
problem is that the relationship between the interviewer and interviewee influences the answers received (Johannessen & Tufte, 2002, pp. 101-102).

In between these two extremes there is what we call Semi- Structured interviews, which are based on an “interview guide”. This is the most common method used in qualitative research. An “interview guide” is not a questionnaire, but a list of topics and general questions that must be answered in the course of the interview. A researcher will often identify several subcategories connected to an overarching topic or a research question. In my investigation I have one main topic, which is the attitudes of the local politicians, and four subcategories that in one way or another illuminate the research question. Sometimes an investigator will only stick to the general subcategories, but often he will ask specific questions in order to gain more in depth knowledge of a specific topic. The interview guide will often have predetermined questions and a fixed order, but this can be altered during the course of the interviews if the researcher finds it necessary. These kinds of interviews are able to maintain a certain amount of flexibility and standardization at the same time (Johannessen & Tufte, 2002, pp. 101-102).

I chose to use a Semi-structured interview, but with a predetermined order of questions and open answers. I have four categories of questions, but 18 specific questions, sometimes containing sub questions that are used to get more information from the responder. These four categories are; Democratic Participation, Enlightened Electorate, The Local Media’s active role in the local Community and the role of the Social Media. My 18 questions are not organized in a specific arrangement, except from the questions related to the social media, they are grouped together (see interview guide). My interview guide enabled me to know where I was and where I was heading at any time during my interviews. This is neat because sometimes during my interviews my respondents or I digressed and went off topic talking about everyday subjects or things, which were not appropriate to record in my research because of ethical concerns. The structure and predetermined questions I had in my interview guide always enabled me to get back on track again when we digressed and then enabled me to acquire the information I really needed. The interview guide acted as a reminder during my interviews and a rough draft that made me discuss the necessary subject with each of the respondents. Kvale says that an interview guide should contain the topics related to the interview and the order in which the questions should be asked. It is supposed to be a rough draft or a series of detailed questions in a predetermined order (Kvale, 1997, p. 76). I have

chosen a relatively detailed and structured interview guide with open questions that will enable me to compare questions more easily.

Model V: Illustrates the degree of structure an interview guide has. Closed interview guides are rigid and structured, while open interview guides are flexible.



Selection of respondents

The selection of respondents is very important whenever we are conducting an inquiry. One problem that we often encounter is that we cannot interview everybody we hope for. In my inquiry I wanted to interview all the mayors, but only got three and one former mayor. The data gathered contains rich descriptions of reality which demands time and refinement to process. Whenever we endeavor to collect empirical data one should ask a few questions. Who am I interviewing, how many units and what criteria should be applied when selecting units to interview. Because of the sheer amount of information that is collected it is unlikely to interview more than 20 respondents. It is evident that it is difficult to get a representative selection of respondents with a maximum of 20 interviewees, but Jacobsen claims that it is possible to increase the validity of the inquiry by a number of methods. One way is to divide the respondents into sub groups, in my case, gender, political party, political position and geographical location. But gender, is unlikely to play a vital role in my investigation, not all subgroups are necessary beneficial, but can cause confusion. The selection of respondents should of course be related to the research question; therefore it is only logical for me to interview local politicians, because they are my focus. Jacobsen mention one method of selecting respondents, which mirror what I did. He labels it *breadth* and *variation*. This means that I first select certain sub groups, before I selecting randomly respondents within each sub group. This ensures that we get one person from each sub groups we deem relevant, like left

wing politicians. Furthermore it is possible to consciously select respondents with certain kinds of information, like mayors. The objective of qualitative interviews is first and foremost not to gain insight about typical and general phenomena, but the unique and special (Jacobsen, 2009, pp. 171-174). The goal is to discover the reason behind a phenomenon, not just the phenomenon itself.

In my inquiry I have studied the entities that relate to my research question thoroughly. I have chosen my respondents based on my research question. I interviewed 15 politicians (N=15) in the region of Mandal: Three politicians per municipality and always one from a left-wing party, one from a center party and one from a right-wing party. I tried to interview as many mayors as possible, but only three were able to be interviewed plus one former mayor. The selection of respondents closely mirrors the demographical make-up of the region, because there are more males than female politicians in the region and very few politicians under the age of 40. This was also the case in my investigation (see model 7) I did not have a specific standard of selection that discriminated against any particular group, but the respondents were chosen based on their political position, geographical location and political orientation. Because these were the subgroups that I believed would be best qualified to answer my research question. Other than that they were chosen based on their willingness to be interviewed face to face.

Many did not accept to meet face to face, but preferred to talk on the phone or on skype, but they were systematically rejected because most of the literature claims that a face to face meeting is preferable (Jacobsen 2005, pp. 142-153). This is because most people prefer to talk about sensitive issues face to face and it reduces the chances of lying. It is also easier to gain trust when both parties are physically present, this is hard to achieve without being physically present. In my research every single respondent was a permanent member of the municipal council and a member of a political party. I travelled to the municipalities of Åseral, Audnedal, Lindesnes, Marnardal and Mandal (in that order). I chose to interview the rural politicians first and the urban politicians last, because I had a feeling they would be more talkative (And they were). I spent several hours talking to different politicians before and after the interview in order to reduce nerves and perhaps make them more open and honest. The reason why I chose 15 respondents was because I wanted to see whether or not there were any differences between the different political parties in the region. Were their perceptions of the local media's role divergent or similar? I chose three within each municipality to increase the validity of my findings and to cover the whole spectrum of political opinions. I did not

consider the amount of experience when I chose my respondents; the most important criteria were that they were active politicians and official members of their municipal councils.

Model VI: This model shows the categories and subcategories I chose in my research. Respondents are selected based on geographical location, political orientation and political position. I also tried to include as many parties as possible in my inquiry to make it more representative.

Local politicians

Member of which municipal council?	Mandal	Marnardal	Lindesnes	Audnedal	Åseral
Political perspective and party	<i>Left-wing: SV Center: KRF Right-wing: FRP</i>	<i>Left-wing: AP Center: SP Right-wing: FRP</i>	<i>Left-wing: AP Center: V Right-wing: FRP</i>	<i>Left-wing: AP Center: KRF Right-wing: H</i>	<i>Left-wing: AP Center: SP Right-wing: H</i>
Political position in the local municipal council	- Member - Chairman - Member (former chairman)	- Chairman - Member - Member	- Member - Member - Member	- Member - Member - Member	- Chairman - Member - Member

Gender dispersal

Male: 9
Female: 6

Transcription

The quality of the interviews is often discussed, while the quality of the transcription is many times ignored. Transcription can be a complicated affair, where the researcher has to interpret the meaning of the words spoken and record them as plain text. This is not as easy as it sounds! There are several practical considerations that have to be made. The interview is a conversation, which develops between two people face to face. A researcher then transcribes the previously recorded conversation into readable text. A transcription is a translation and transformation from speech to a written language, where one continually has to determine and decide how to perform this assignment (Kvale & Brinkmann, 2009, pp. 186-187). Changing data from one medium to another is not as simple as it sounds. One has to determine what to include and what to exclude. Should one include emotional expressions or rude language? This is something the researcher has to decide. It often depends on what you are after. In my research I was not interested in emotions or cruel language, but their opinions.

The researcher should transform the data in order to simplify the analysis. Whenever one transcribes a text there are a few things one has to consider. First of all it is time consuming, often boring and labor intensive work. It is possible to hire someone to transcribe for you, but I have chosen not to because it allows me to get to know my data closer and I can take notes during my transcription. During my interviews I used an audio recorder to record everything

which was uttered by me, the respondents and other sounds that might play a role as well. Much of what the interviewees said was neither grammatical nor linguistically correct, but I have chosen to transcribe their statements as they were intended to be understood, based on personal notes taken during my interview, memory and context. However, most of what they said has been transcribed as thoroughly and closely as possible. In addition to this I wrote my thesis in English, which is another challenge one has to consider. The reason for this is simply a personal conviction to allow foreign students to utilize my research and perhaps help them to understand Norwegian local politics in a different light than what they are used to.

We are living in a world that is increasingly becoming more and more international, most languages erect barrier, but English opens up new opportunities. My goal is to represent my respondents as good as possible and to transcribe their thoughts in context and provide the reader with a greater understanding of how local politicians think. Still, Kvale thinks that it is almost impossible to remove oneself completely from the transcription (Kvale, 1997, p. 102).

I do influence the material in some ways, although my goal is to represent their opinions and not mine (Kvale, 1997, p. 102). I mentioned earlier that the interview is an interpersonal process, which creates data as the conversation develops. But because of my character, attitude, language and other traits I will in some way or another influence the material. This is of course damaging to the thesis' reliability and validity. Kvale also states that there is only one rule linked to transcription: Write how you transcribed. In addition it is important to apply the same method of transcription throughout the process. One question that is often asked is whether or not to transcribe word for word or try to transcribe the meaning behind the words (Kvale & Brinkmann, 2009, pp. 189-190). I have chosen the latter, not only because of the need to translate, but also because many of them do not finish their sentences and simply think that I understand what they mean, and usually I do, because I have myself been in local politics. Others use words only found in certain Norwegian dialects and some even speak broken Norwegian. I did not transcribe body sounds, like coughing and sneezing, but I usually expressed their hesitation with three punctuation marks. Whenever a respondent digressed and went off topic I usually ignored and removed that from my transcription, other times I tried to shorten what they said in order to get the essence of what they were saying without veering off on a rabbit trail. Rude or inappropriate language was systematically censored, but I still tried to convey their emphasis. Still most of my respondents were highly intelligent and easy to understand, this might be because of their previous experience with reporters or researchers like me. Because of all these complications I chose to transcribe their responses into Bokmål,

before I translated some of their statements into English. One of the challenges I encountered while translating was certain idioms and uniquely Norwegian terminology. However, by listening carefully to my audio recordings I always managed to produce the intended meaning, if I were in doubt I could call my respondents and look at my notes taken before, during and after the interviews. In the end I transcribed 191 pages of information.

Method of analysis

After I finished my transcription I had to start looking for patterns and reoccurring themes in my transcription. As I have a relatively structured interview guide I am able to compare and contrast statements uttered by the different respondents pretty easily. It is time consuming; because I got 15 different respondents they have many convergent opinions. Qualitative inquiries/studies are often characterized by large amounts of non- linear amorphous data. Before I analyzed my data I had to reduce it to make it practical. I made a system in order to concentrate and categorize different statements and answers made by the respondents. I simplified the data by summarizing answers without altering their nuances. I developed a system that systematically organized the answers according to municipality, political orientation and political position. I compared all answers and contrasted them to find correlation and disagreement. By doing this I avoided getting trapped in what Kvale calls “the question of a thousand pages”, which means that a researcher might end up with vast amounts of data that will make the analysis difficult and reduce the validity of the paper (Kvale, 1997, p. 197). I systematically described the majority of the answers first and then divergent ones, which often brought fresh perspective that amplified the overall answers. The data was categorized according to my interview guide, which was based on my theoretical framework.

Model VII: This model illustrates how I systematically summarized answers by different respondents before I could compare and contrast them. This was systematically done on all of my 18 questions (in my interview guide) before I wrote my findings and discussed them.

Municipality	Political orientation and formal position	Respondents
Åseral	AP- Member SP- Chairman H- Member	1. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 2. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 3. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other)
Audnedal	H- Member AP- Member KRF- Member	4. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 5. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 6. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other)
Lindesnes	FRP- Member AP- Member V- Member	7. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 8. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 9. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other)
Marnardal	SP- Member AP- Chairman FRP- Member	10. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 11. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 12. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other)
Mandal	FRP- Former Chairman KRF- Chairman SV- Member	13. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 14. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other) 15. (Summarized answer: Affirmative, Negative or Other)
		Personal notes, ideas, discoveries, commonalities and divergent answers:

The main challenge was to keep an open mind and not to apply my own opinions, perspectives and prejudice when I described theirs (Kvale & Brinkmann, 2009, p. 212). When I described my findings I did so by looking at my interview guide and central and reoccurring topics and themes mentioned by the respondents. After that I had to choose which citations should be included to verify my findings and which ones to exclude. I always tried to choose those who were the most representative, divergent and unique (in that order). This was also where I had to translate my transcription from Norwegian (Bokmål) into English, which of course influences the outcome to some degree. My data went through three stages of transformation: First from Norwegian speech into written “Bokmål”, and then from “Bokmål” into English. Still, I tried to use my audio recordings, field notes and my transcription to make sure that the quotes chosen were both accurate and conveyed the intended meaning of the responder. Before I handed in my thesis I also sent my transcription to my respondents to ensure its validity. This would allow them to validate the transcription and I also informed them that they could receive my thesis if they desired to. All quotations were of course anonymized and in agreement with the general information I provided them before the interview.

The analysis is characterized by two aspects. The first, as mentioned earlier, is to reduce, systematize and categorize in order to analyze my findings. The second is to develop interpretations and perspectives based on the information which previously has been

organized. We can't understand and interpret anything unless we have organized the data. Qualitative data does not speak for itself, but has to be interpreted in accordance with existing theories and the researcher himself. Together they lay the foundation for further analysis and ultimately answer the research question (Johannessen & Tufte, 2002, pp. 109-110). The qualitative inquiry has been described as a continuum spanning from *description* at the one end, and an *interpretation* at the other end of the spectrum. The analysis is the part where the meaning of the interviews is developed. The respondents' perspectives are described and the researcher brings out new perspectives of interpreting their opinions, usually based on contemporary theories, like I have done in my investigation. There are several techniques for analyzing data. I have not chosen any particular method, but rather a combination of several. Kvale calls this an *Ad Hoc* technique (Kvale, 1997, pp. 121-126). What I did was comparing my theories with the empirical data I had collected. I reached my conclusions by using *condensation*, *categorization* and *interpretation*. The first one means to reduce the amount of data and extracting the essence of what it said. This can be done by reducing and summarizing long sentences into short and precise phrases. This of course may reduce some of the nuances contained within the data, but it is often necessary to get to the core of things. If I did not apply this method in my research I would have ended up with "the thousand pages issue". The second method classifies data into specific categories and sub categories. This I have done often because it was necessary in order to simplify the enormity of my data. This can be done by labelling statements as "+ or -", indicating whether or not the person agrees or disagrees with a question. Finally sometimes my respondents uttered phrases and sentences that were directly or indirectly tied to some of my theory. I sometimes quoted them or referred to the core of their statements to exemplify certain theories, for example the *ideological influence* of the local media. Still, my analysis was governed by my theoretical framework, which I developed in the earlier stages of my thesis.

Reliability, validity and objectivity

There are three vital questions associated to the quality of my investigation that have to be explained. These are: Reliability, validity and objectivity. These determine the quality of the research. I will give a description of each of them.

Reliability

Reliability deals with whether or not the results of an inquiry are trustworthy (Jacobsen 2005, p. 213). Can you have faith in, trust and rely on the findings? Would other researchers be able to reach the same conclusion as you with the same data? Reliability in a qualitative inquiry is connected to the data, methods, and decisions made during the project that affect the outcome. A high degree of trustworthiness is necessary for the validity of the research (Hellevik, 2002, p. 53). If for instance another person and I had the exact same interview guide and interviewed the same respondents would our findings differ? Would our personalities affect the outcome of our conclusions? If they did, it would affect the trustworthiness of our inquiries. The researcher himself is an important piece of the puzzle in a qualitative study, which is not the case in a quantitative inquiry. However, if we find comparable results in other studies this will increase the reliability of our inquiry (Ryen, 2002). We also know that different psychological and social settings can affect the outcome of interviews (Kvale & Brinkmann, 2009, p. 250). Many scholars argue that this is the Achilles' heel of the qualitative inquiry; still it would be counterproductive to abolish the method completely (Jacobsen 2005, p. Chapter 11).

Validity

Validity is connected to whether or not the conclusions we draw are true, correct and strong (Kvale & Brinkmann, 2009, p. 250)? This term deals with the rationality of the research. Is the method used to gather data relevant for the research question (Dalland, 2007, p. 48)? Are we observing what we think we are observing? A valid argument should be strong, correct, convincing and based on common sense. Is the method of inquiry able to uncover what we try to discover? Are my interviews able to reveal what politicians, in the region of Mandal, believe about media's democratic role in the local community? Johannessen mentions three types of "validities". The first one is called conceptual validity, which has to do with the relationship between the phenomenon that is studied and the empirical data collected. Do the data represent the phenomenon (Johannessen & Tufte, 2002, p. 53)? For instance if we measure obesity in a population, one would assume that the weight-height ratio would be one way to measure whether or not the selection of units studied were overweight. This would be a valid (true and strong) way of determining whether or not the respondents in such a study were obese. The second one he labels *internal validity*, which basically answers if the discoveries made actually serve the purpose of the investigation (Johannessen & Tufte, 2002, p. 187). Is the method of inquiry in alignment with

the purpose of the study, its research question, interview guide and theoretical framework(Jacobsen 2005, p. 214)? The last one, which is called *external validity*, refers to whether or not one can apply one's findings to other settings or contexts. Are the results of this study applicable elsewhere and are we able to generalize our findings? In qualitative investigations academics talk about *transferring* knowledge from one context to another instead of *generalization*(Johannessen & Tufte, 2002, p. 80). In a qualitative study the researcher must provide the reader with detailed descriptions about the setting and context in which the study takes place. Transferability is connected to what extent descriptions, explanations, concepts and interpretations can prove useful in other contexts as well(Johannessen & Tufte, 2002, p. 126). Kvale sees validity as a craft related to the interview itself. Validity does not only deal with the methods used by the researcher, but is also related to the researcher himself. His or her moral integrity and common sense are examples of this. In my case a qualitative inquiry would be the best method of investigation, because of the explorative nature of my research question. Interviews are good at uncovering the world of the respondents, how they perceive reality and their situation. A phenomenological perspective is appropriate in this situation, because it tries to understand a phenomenon from the perspective of the respondents. The only downside to this is that the interviews can become too subjective and biased, and not objective. One way to deal with this is to increase "inter-subjectivity", which basically means to increase understanding and consensus between two or more persons on a particular observation, question or argument(Kvale & Brinkmann, 2009, p. 323). This can be done by clarifying the question in a non-formal manner, which is something I often did with several of my respondents, which increases the validity of my findings. Yet another way is to supplement my interviews with observations by being a part of their natural habitat for a limited period of time.

Objectivity

There are several objections raised against the objectivity and quality of the qualitative inquiry. One of them claims that interviews cannot provide objective information, only subjective. Some even say it is not a scientific method, because it depends on the individuals that you interview. (Kvale & Brinkmann, 2009, p. 179). No scholar is unbiased or neutral. However, what really matters is to be conscious of our own values and political opinions. This kind of attitude will enable the researcher to distance himself from his own values and pursue scientific standards, according to Dalland(Dalland, 2007, p. 92). Still, are individuals able to

reflect reality completely without prejudices? Kvale believes that objectivity can be achieved even in a qualitative inquiry. He also says that the term has multiple meanings. He mentions three examples. The first one is called *freedom from one-sidedness or partiality*, which refers to the fact that trustworthy information can be verified, controlled and not influenced by one's attitudes or prejudices. If the research is done properly and systematically it can be impartial and not one-sided. The question is if I am able to see people as they are and not apply my own preconceived ideas. The second category is called *reflective objectivity*, which basically has to do with whether or not the investigator is able to consider his contribution to the production of information. The interview is a relational experience, where the investigator plays an active role acquiring information. This is something that affects me too. I have previously been a local politician. I know their routines, vocabulary, norms and values. I am aware that my history might influence how I behave in an interview, but a person with no experience would likewise encounter challenges I did not face *because* of his lack of experience dealing with politicians. That is why I constructed an interview guide that helped me not to digress from the topics which were vital to my research question. Kvale also claims that objectivity can be achieved by allowing the respondent to do most of the talking, which is something I consequently did throughout my interviews, even though I sometimes had to explain the questions in a different light to increase inter-subjectivity. The last feature which Kvale claims can amplify the objectivity of the inquiry is allowing the respondent to protest-wherein the respondent might refuse to answer because of the nature of the question. This might frustrate the researcher, yet it is healthy to the objectivity of the inquiry. Also a qualitative inquiry can sometimes be more sensitive, than quantitative methods of investigation, because it can provide the reader with a deeper insight and broaden the horizon of knowledge(Kvale & Brinkmann, 2009, pp. 247-249).

Personal reflections

This is the first time in my life that I have ever done a formal interview. In retrospect I can clearly see my faults and errors. I spent too much time developing my interview guide. I needed to reduce the number of questions and I make them clear and relevant. Another potential area of improvement was during my interviews. The first interviews were okay and provided me with answers, but they could definitely have been better. I was a "passive interviewer" and not always addressing them the way I should have. If I did I would have been able to gain access to more valuable information. My last interviews are therefore of

better quality than my first ones, but the sheer amount of data should nonetheless still compensate for my initial handicap. Despite of this I have acquired new skills and much knowledge about how politics and media relate to each other on a local level. I spent days in the archives of Lindesnes going through old manuscripts and newspapers from its early days. This gave me key insight into the history of the newspaper and provided me with the context I needed for my thesis.

Ethics

I have systematically removed information that could potentially harm my respondents, which is what Jacobsen calls *privacy concerns*, and have always endeavored to be as impartial and neutral as possible during my interviews. Rude language has been censored. I have also strived to enlighten my respondents about what potential *benefits* and *drawbacks* they face because of my investigation. My respondents sacrificed time and energy to *voluntary* help me out with my research. Furthermore, I always tried to inform them about the purpose and goal of my inquiry in order to give them a general understanding of its overall purpose. Lastly I always tried to quote them as accurately as possible in order to ensure *fair treatment* of my respondents (Jacobsen 2005, pp. 45-51). My transcription is therefore a vital and necessary part of my thesis.

5. Findings

I have categorized all of my findings into four categories that collectively will give an answer to my research question. The four main categories are made up of 18 specific questions that relate in one way or another to the research question. In the illustration underneath I will give a description and a definition of each category. These classifications are overarching categories that derive from my interview guide. They are general, but not without content and meaning. Within each of these lie the answers to my questions. In the following section I will go through my findings systematically, but not analytically until I have described my findings properly. I will start by looking at the answers that were given to question 1 and continue until I have described every question and the respondents' answers to them. I will not try to analyze my findings in this chapter, but rather provide the reader with the general answers and deviating ones (if they were given). Because my inquiry is relatively structured and rigid, although I have no fixed answers, I will sometimes illustrate my findings in small models and summaries to reduce the sheer amount of information and to uncover the essence of what the interviewees claim. The illustration beneath (model 9) has been constructed based on my

theoretical framework, but it is my invention and I claim credit for it. There are no objective criteria for determining if the media plays an active or passive role in the local community, this could perhaps be discussed further, but the reason why I use it is because it functions as an *analytical tool* that highlights particular elements that are vital to my research question. A democracy needs its citizens to participate or else it will not function as intended. Edmund Burke and Noam Chomsky both fear the consequences of an uninformed electorate, which is why the media must enlighten them. The local media is never completely neutral, but the degree of impartiality matters. Are the local media consciously biased? The final category is a relatively recent innovation, which will impact how politicians operate in a democracy and is therefore vital to my thesis. Together they answer my research question.

Model VIII: Four categories made up of 18 questions. All highlight my research question in one way or another. These will be described in more detail in the following section.

The four categories

1.	2.	3.	4.
<p><u>Democratic Participation</u></p> <p>Questions: - 1 -10 -12 -15 -13(Partially)</p> <p>Description: <i>This category is defined as participation by individuals who through media make their opinions known to the public. The local media only play a relatively passive role as a transmitter of information.</i></p>	<p><u>Enlightened Electorate</u></p> <p>Questions: - 2 - 4 - 5 - 9 - 11</p> <p>Description: <i>This category is defined as the local media's ability to provide the public with information which is beneficial to the health of the local democracy.</i></p>	<p><u>The local media's active role in the local community</u></p> <p>Questions: - 3 - 13(Partially) - 14 - 16 - 17 - 18</p> <p>Description: <i>The local media takes the initiative and has its own agenda.</i></p>	<p><u>The social media's role</u></p> <p>Questions: - 6 - 7 - 8</p> <p>Description: <i>How does the social media affect the way local residents behave.</i></p>

5.1 Democratic Participation

Question 1) Do the local media, in the region of Mandal, enable everybody to participate in the public discourse?

The overall answer is yes, although there might be some groups that do not have the skills required to participate in the public discourse. An example that is often mentioned among the respondents is the elderly. In many instances they lack the necessary skills to use a PC and

send e-mails to the local newspapers, which seem to be the most influential media in the region. There is no difference in the answers between the different types of politicians; nevertheless all three politicians, who were interviewed in Mandal, said that “resources” decided whether or not people would participate in the public discourse or not. A quotation may illustrate this:

“It’s about taking the initiative; nevertheless not everybody has got the necessary resources that allow them to express their opinions. It is not easy, but I do believe that the press could do better. Perhaps the local media could do more outreaching”⁴⁴.

Even though the clear majority-12 out of 15- thought that the local media enabled everyone to participate in the public discourse there were a few who disagreed slightly. One particular politician said the following:

“I experience that Fædrelandsvennen deliberately selects and rejects certain of the letters to the editor. I read all of the major regional newspapers and all of them accept a much wider spectrum of opinions than Fædrelandsvennen does. Newspapers have a responsibility to fuel public discourse, but then they have to be open to a wider political spectrum than “Fevennen”. However, in Lindesnes and Setesdølen there is no problem in my opinion, they do an okay job”⁴⁵.

Whether they are members of the municipal council or the chairman they all seem to agree on this question that the local media do not neglect certain minorities or groups on purpose, but it’s rather a question of initiative and know-how. Nonetheless, the technology gap between the elderly generation and the younger one may cause these members of society to become passive. This is certainly a challenge for democracy! One politician said:

“It is evident that elderly people have a tendency to be left out”⁴⁶.

Another said:

First and foremost one has to recognize the technical day and age in which we live, where computers and e-mails are tools one must be able to use. I know people who are brilliant at writing hand-written letters to the editor, but lack the skills necessary to operate a computer efficiently. So when you consider the financial situation that the local newspapers are in, it is

⁴⁴ Quotation is taken from fifteenth interview.

⁴⁵ Quotation is taken from the tenth interview.(Shortened and condensed)

⁴⁶ Quotation is taken from the fourth interview.

understandable why they would avoid rewriting hand-written letters. Today everything is digital and electronic and it must be in order to be printed in the newspaper. The question is whether or not those who do not have access to the internet will be able to participate in the local discourse⁴⁷”.

Most politicians would agree that the local media enable most people to participate in the public discourse in the region of Mandal. Basically, it is not who you are that determine whether or not you can participate, but what you know or don't know may enable or prevent you from participating in the public discourse.

Question 10) Do the local media, in the region of Mandal, function as a political arena for the political discourse on a local level?

There seems to be a general consensus here- as in the previous question- that the local media indeed function as a political arena for the local political discourse. Around two thirds of the respondents said that the local media fulfilled its role; but there is a difference between the southern and northern municipalities. Generally those in Mandal, Lindesnes and Marnardal believe that the local media do a good job, but in Audnedal and Åseral the picture seems to be very different. The latter ones generally experience a lack of debate and a lack of participation, both from the electorate and from the media. One of the politicians stated:

“No, only in Mandal and in Lindesnes⁴⁸”!

Two others said:

“One does not read Lindesnes without reading about politics, but it is heavily centered on the area surrounding Mandal”⁴⁹.

“I don't think we use the local media much in Åseral to discuss politics, and if we do, it mostly to critique somebody⁵⁰”.

Generally they all tend to agree that if people want to they can, but it is a matter of taking the initiative. The local media seem to ignore the rural areas in the region- knowingly or otherwise- perhaps because the majority of the population is centered on more urban areas.

⁴⁷ Quotation is taken from the tenth interview. (Shortened and condensed)

⁴⁸ Quotation is taken from the sixth interview.

⁴⁹ Quotation is taken from the fifth interview

⁵⁰ Quotation is taken from the third interview.

During my interviews I also asked them if Lindesnes was an instrument that gave publicity to political institutions. All of the politicians I interviewed concurred on this question. They all agreed on the fact that the local media gave publicity to public institutions whenever they had something they felt like sharing with the rest of the population. One politician said:

“Yes I think so, the smaller the newspaper is the easier it is to express your opinion on a subject, there is neither filter, nor gatekeeping that prevents some kind of information to be systematically ignored. That is, if what you write is in alignment with the general norms of society it is possible to write almost anything you want to express”⁵¹.

But even though they all agreed on the fact that the local media in general did their job pretty well there were some who felt like Fædrelandsvennen was not fulfilling this criterion.

“Fevennen has not done a good job covering local events. I do believe that if it is supposed to cover the entire region from Søgne to Flekkefjord it does an awful job! Fædrelandsvennen is terrible at writing about local news from this part of the region”⁵²!

Yet, most of them, if not all of them, believe that Setesdølen and Lindesnes do a good enough job in this aspect.

Question 12) Is it so that it is mostly the same people that recur in the local media?

Everyone I interviewed in my inquiry said: “Yes, it’s usually the same ones”. However, most of them say it’s about taking the initiative. Some even admitted that they were afraid and that it took some amount of courage to contact the local media. One of the politicians said:

“It’s because we feel ill-equipped in our relation to the local media. I also feel that there are several inexperienced politicians who do not dare to call the local newspaper and tell them that we have something to say. One has to dare and believe that the newspaper would like to write about what we say”⁵³.

Others again explain this phenomenon by the fact that most political parties appoint a specific individual to deal with the local media and to be a representative for the party. They are sometimes seen as the face and voice of their party. The reason why they are in the media all

⁵¹ Quotation is taken from the second interview.

⁵² Quotation is taken from the eight interview.

⁵³ Quotation is taken from the third interview.

the time is not because no one else wants to, but because they have been chosen. Some of the politicians said:

One reason which is natural for all political parties is the fact that “group leaders” are chosen within a particular political party. The appointed leader will represent many more than himself alone. When he talks, he talks for the whole party and all its members. Therefore he speaks with authority because he has several people supporting him on a specific issue. But if an individual speaks in the local media it is less interesting because he only represents himself. It’s about time and resources⁵⁴.

Nevertheless, these explanations only affect local politicians and not common citizens.

Question 15) Does the local media change the way you do politics?

The answer to this question is that nine of those interviewed regard the media as non-essential to the way they themselves do politics. However, there was a large opposition, which claimed that the media do affect the way they do politics. This is especially true in Marnardal, Lindesnes and Mandal where two thirds of the respondents said that they were significantly influenced by the local media. The local media did indeed affect the way they did politics. Therefore the answer seems to depend on the degree of media coverage in the area: More coverage equals more influence and vice versa. A typical answer in the rural municipalities was something like this:

“I would have thought they would (influence the way we do politics), but the media are not present. If they were we might have experienced a professionalization of the politicians here. But because things are not like that and I do not experience this at all! Media do matter, but we need more coverage”⁵⁵.

While this may be the case in the northern municipalities it is not the case in the municipalities closer Mandal. One of the politicians said:

“Yes it does. If you want a career within a political party you must be able to handle the media well. You must create a media profile that makes journalists chase you and not the other way around.

⁵⁴ Quotation is taken from the fifteenth interview (Shortened and summarized)

⁵⁵ Quotation is taken from the fifth interview.

I then asked him whether or not this could be a potential problem for democracy in general and he replied:

“Yes it might be. Because there are many good ideological politicians who work in the shadows, but they are not seen in the light of the media. They are brilliant politicians, but do not have the ability or do not want to be seen in the media. Today you need both skills. You must be able to create a public image of yourself and be a good ideological politician. You must master both skills if you want to be a successful politician”⁵⁶”.

If what he says is true- and I believe it is- it implies that elected politicians will not be demographically representative, but create some sort of elite class of politicians. However, it is not my goal to analyze or discuss this further, for now.

Question 13(B) Is it so that it is mainly the same people who set or change the agenda? (And if so what characterizes these people or groups?)

The answer to this question is simply yes. However, these individuals or groups do not represent some kind of elite group of people, but everyday people who come from all tiers of society. The answers given do not differ according to party or position. However, in Mandal politicians describe two types of representatives called “A” and “B” politicians. This is not an elite group of highly educated, rich and ethnic Norwegian people, but rather ordinary people who have the skills, resources and time required to totally dedicate themselves to the art of politics. Nevertheless, let us start with what the more rural politicians answered to this question. One of them said:

“In Åseral it is primarily the chairman of the municipal council, who is asked by the local media. I am asked because I usually disagree, while Gro is asked because she has opinions about everything and is a member of Høyre. She is cool and extremely skillful, while I am a newbie. I think we are demographically representative both here and in the region. However, I don’t think there are many highly educated here, but farmers and... People work in all kinds of areas, I do not know how the situation is in Mandal, but in Marnardal I know that there are all kinds of people. We even have a member from Burma”⁵⁷!

⁵⁶ Quotation is taken from the tenth interview.

⁵⁷ Quotation is taken from the first interview.

This statement essentially summarizes what the majority said. But some of them mentioned a democratic challenge, namely the increasing demand of skilled professional politicians. One politician said:

“I believe that we are heading toward a situation where people who are highly educated will have an advantage. I am not, and I feel like I need it in order to... I feel like I am on a different level than I should be to make decisions. Things are increasingly becoming more specialized. I fear that with a larger municipality this will be the end of farmers and industrial workers in local politics”⁵⁸.

Two other politicians also talk about a new phenomenon related to this. They talk about A and B politicians. This is something which only happens in Mandal, but it is still a democratic challenge. One of them said:

“Yes absolutely! Those who spend most of their time, resources and are good at sending news to the local media ... You do know about “KVISA”? If you can create news that are important, interesting, sensational and current it will for sure be good news, however if you in addition to this can include celebrities then you have super news! This is a standard analytical tool and explains how newspapers manage to sell their newspapers. If some random guy goes out with a story and nobody knows him it decreases the value of the news story. That is why the local media tries to create local celebrities, it is for their own benefit...In the city council of Mandal there are two «groups of politicians»: This has to do with the fact that some show up early, leave late and spend much of their time and energy on politics and the local media. This is how “A” and “B” politicians are created”⁵⁹.

Another politician gives an explanation to this phenomenon. When I asked her if the same individuals are the ones who usually are in the media spotlight, she said:

“Yes”

I then replied:

Is this an elite group of people? In Mandal they talk about A and B politicians. Is there an elite?

She answered:

⁵⁸ Quotation is taken from the sixth interview. (Shortened and summarized)

⁵⁹ Quotation is taken from the fifteenth interview. Summarized and shortened)

“Yes, it has become like that. However, I bet they discuss more when they have meetings. It is often the same guy/gal who presents their opinions to the local media. That might be the reason why we perceive it like there are only a few select individuals who appear in the local media. Or it might be that they are the only ones who take the initiative. It is hard to tell, but I do feel like it’s always the same individuals who are in the public eye of the local media”⁶⁰.

Again it is evident that there is a difference between the urban areas and the rural areas, but that they all agree on the increasing need for higher education in order to perform their duties properly. The question of demographic representation will probably not become less thought-provoking in the future, if only those with a certain degree of education are able to participate in the local democratic process. This will, as mentioned earlier, be a challenge to local democracy, especially with larger municipalities, which will be a reality in the future. Concerning the present time politicians seem to agree that those who are in the media come from all walks of life and are both rich and poor, highly educated and not educated, but usually Norwegian. I asked one of them what characterized those who were in the local media and she replied like this:

“I believe that everybody participates. Common citizens participate in the public discourse, at least here”⁶¹.

Although many believe that everybody participates, or have the possibility to participate, it is also clear that the majority of them are typically Norwegian men who are over 40 years of age. One politician said:

“The majority of local celebrities are white, ethical Norwegian men from the age of 40 and up. You will find exceptions, but... Just look at the political leaders in the region”⁶².

Again reality as described here is simply not black and white, but some commonalities are clearly evident. One example of this is the fact that most A celebrities hail from Mandal, and most of them are males who are mature adults. They are not necessarily highly educated, but often have resources that enable them to be in the spotlight at least once a week, on average.

⁶⁰ Quotation taken from the fifteenth interview.

⁶¹ Quotation is taken from the eighth interview.

⁶² Quotation is taken from the fifteenth interview.

5.2 Enlightened electorate

Question 2) Does the local media enable voters to understand what kind of consequences different political alternatives will bring?

The answers given to this question were not unison. Five of the respondents, mainly in the more rural municipalities, thought that the local media did not enable voters to understand the consequences of their votes. One of the politicians said:

“No, I don’t think it’s possible to understand that from the newspaper alone, because they do not write much about this municipality in general. They barely write about the political decisions made here and do not elaborate on what different parties here believe”⁶³.

Another politician gave a plausible explanation to this:

“No, not in Åseral because the parties here are almost identical. We all have the same desires; the only difference is that we prioritize them differently. Everybody wants to have a good school and to take care of the elderly in the best possible manner”. But perhaps it’s not the media’s fault, but our fault⁶⁴!

If what the respondent said is true it is no surprise that the local media struggles to show the differences between the local parties if there basically are none. Even though there are politicians that blame the local media for not doing a good enough job. There are also those who agree with what we saw in the latter part of the previous quotation that politicians are responsible for the lack of political awareness. Still most of them agree that the local media are able to show the electorate the general differences between the different political parties, especially in the more political active municipalities like Lindesnes and Mandal. However, it is usually best shown in single cases, like property taxation. One politician said:

“They talk about a specific topic, and that is pretty much it. They do not show us the major differences between the political parties. However, in particular cases they do manage to show what stance the different parties have on a specific topic, like property taxation. That is okay, but they do not show the contrasts between the different political parties in general.

⁶³ Quotation is taken from the sixth interview.

⁶⁴ Quotation is taken from the third interview.

Nevertheless, I do not know if they want to do that because their primary goal is to make money not educate the electorate”⁶⁵.

This shows us the harsh reality that the local media exists in. The balance between making money and enlightening the electorate is certainly not an easy one. Still, what they all seem to agree on is the fact that there is room for improvement. In addition the political discourse and coverage seem yet again to depend on the urbanization of the local community; more people mean more opinions. While consensus is the norm in Marnardal it is the exception in Mandal and to some degree in Lindesnes. Polarization makes it easier for the local media to give a face and a name to the different sides in the debate. Perhaps the more consensus oriented politicians need to change their behavior if they want more media coverage? Another reason mentioned by a few of the respondents was:

“If I am supposed to be honest there are some reporters that are really lost. They can sometime describe a political meeting you have been in and you feel completely left out of the loop! They haven’t grasped it, they really haven’t! They have not understood what it was about and have instead written some bizarre stuff, but this of course depends on the individual journalist. Some are really good. Especially one particular individual who left the newspaper recently, why she left is beyond me. You can say what you want about her, but she understood politics!”⁶⁶”

He was not the only politician who stated that it depended on the journalist more than the newspaper. This could be because of the limited resources available to the local newspapers. Nevertheless, Lindesnes did change the national news agenda a few times this year, which is astonishing if you consider the limited resources available to them. When I asked one of the respondents whether or not Lindesnes was a newspaper that for the most part wrote about lost cats, wind and waves or if it actually enlightened people, he reacted like this:

I think Lindesnes and Fædrelandsvennen are enlightening people. One of the examples that illustrate this came in the end of May and in the beginning of June this year where Lindesnes changed the national agenda. They were the first ones to print about the now famous Afghan interpreter who served in the Norwegian army. Yet another recent example this year is the story about the grandmother from Lindesnes who was caught red handed in Bolivia trying consciously or otherwise to smuggle cocaine to Norway. So they do a pretty good job, but of

⁶⁵ Quotation is taken from seventh interview.

⁶⁶ Quotation is taken from the thirteenth interview. (Shortened and summarized)

*course because of the limited resources available you will hear a story about a cat now and then, but this is charming and it will not happen anywhere else. I think they are good at balancing these kinds of stories*⁶⁷.

Those who think that Lindesnes is only about cats, even though they sometimes do write about those cute little creatures, are clearly mistaken.

Question 4) Are Lindesnes and Fædrelandsvennen the main sources to inform the electorate in the region of Mandal?

There was disagreement among the politicians on the previous question, but there is an overwhelming consensus of this particular question. Everyone except one said that Lindesnes and Fædrelandsvennen were the most important and influential media in the region. In addition to this some added that NRK- Sørlandet, Radio Sør and “Tare Tv” played a supplementary role. Although Lindesnes and Fædrelandsvennen were the most important media in the region there were others as well, especially in the northern municipalities. In Åseral and in the northern part of Marnardal there is a newspaper named Setesdølen which seems to have a prominent position among the residents there. It is the most read newspaper in that region. There are few who subscribe to Fædrelandsvennen and even fewer who subscribe to Lindesnes in that region. They even have a small leaflet called “Åsdølen”, which is published by the municipality itself. This is mainly for general information and public proclamations and is rarely used to discuss politics. Although most of them agree that the two main newspapers in the region are the ones with the greatest influence, a clear majority seem to say that although Fædrelandsvennen is important it is rarely present. Many of the respondents criticize it for being a newspaper which only focuses on Kristiansand and does not particularly care about the more rural areas that it is supposed to cover, at least in theory. One of the politicians said:

“Yes they are, and they are equally important I believe, no matter where you are in the region. Nevertheless in the northern part of the region Lindesnes falls behind, for instance in Åseral there are almost no subscribers. This is also the case in the northern part of Marnardal, which is called Bjelland. In those parts I believe Fædrelandsvennen and Setesdølen play a bigger part. However, I believe that the former newspaper I mentioned is only concerned about what happens in Kristiansand. By doing this it has distanced itself from

⁶⁷ Quotation is taken from the fifteenth interview.

our region and reduced its influence here. They used to have entire pages dedicated to this region, but I believe they have changed their strategy and as a consequence they have become less significant. This might be a golden opportunity for Lindesnes and I think they should capitalize on this unique chance. Many changes have been made lately, less paper and more digital news. This is exciting”⁶⁸!

This quotation basically validates all that I said previously. Yes, Lindesnes and Fædrelandsvennen are the most important sources of information, but they could still improve themselves, especially when it comes to their attention to less urban places.

Question 5) Is it a problem for freedom of speech and democracy that both Lindesnes Fædrelandsvennen are held by Schibsted?

The answer to this question, given by my respondents, is not categorized by a general consensus, but a majority says that it's not a problem, and most of them justify this by the fact that the two newspapers behave as if they did not share the same owner. The majority experience them as two unique newspapers not categorized by an overarching agenda.

“I feel as if there is competition between those two. I feel like there is a fierce competition among the reporters. I have never thought that they are both owned by the same company. I know that Shibsted own almost everything here, but I have never seen that as a problem”⁶⁹.

Another politician stated something very similar:

“No I do not think so. I experience the two newspapers as very different even though they are owned by the same media conglomerate. Lindesnes competes on a whole different level than Fædrelandsvennen. They are much more concerned about local events, while Fædrelandsvennen is much more concerned about what happens in Kristiansand. Lindesnes is much more thorough and detailed than Fædrelandsvennen, which is much more superficial”⁷⁰.

Most of the respondents give a similar answer; they do not regard the situation as problematic. However, there are also those who deem otherwise. A couple of the politicians say that it is indeed a problem and that Lindesnes is becoming more and more tabloid. One of them said the following:

⁶⁸ Quotation is taken from the eighth interview. (Shortened and summarized)

⁶⁹ Quotation is taken from the seventh interview.

⁷⁰ Quotation is taken from the third interview.

“The answer to that question is simply: Yes! But it is mainly a national problem. Today we have three or four big media conglomerates which control everything. This is a threat to freedom of speech and that is why press subsidies must be maintained. Fædrelandsvennen, Lindesnes and Lister24 all have to reduce their staff. The reason is because Fevennen is doing a terrible job and has to reduce its staff because their numbers are “red”. Lister is in the same situation, while Lindesnes has had a rapid growth in all areas the last six months. Nevertheless they all have to reduce their staff, because they are owned by the same media conglomerate. This would not be the case for Lindesnes if they were independent, but because they are all members of the same organization they all have to bear each other’s burdens. This is a democratic problem! Yet at the local level Lindesnes and Fædrelandsvennen are perceived as fierce competitors. They both have separate workplaces and always want to print our stories first.”⁷¹

So the answer given by the interviewees is, yet again, not black and white. Still readers and politicians live in an environment where they perceive Fædrelandsvennen and Lindesnes as competitors even though they are in fact own by the same company.

Question 9) Does the local media monitor local politicians’ actions adequately?

The overwhelming majority believes that the local media do not monitor the local politicians adequately. This is especially true in the more rural areas such as Marnardal, Lindesnes and Audnedal, but in Mandal and for some reason also in Åseral it is not the case. Most of the mayors (or former) believe that they actually do a good enough job. This might be because of their position as representatives of their municipalities. They are regarded as the spokesman for their municipality and when they talk the media usually listens. Many of the respondents claimed that the local media were too preoccupied with negative stories and focused too much on the mayors. This is something which can be seen throughout all of the interviews. This phenomenon cannot be ignored because almost all of the members of the different municipal councils claim this. They state that the local media give too much publicity to the chairmen of the municipal councils. On the other hand most of the mayors say that they feel like they are scrutinized adequately or even that they feel like the local media are stalking them to find negative stories which will enable them to sell more newspapers. Many of them say that they feel like they are haunted by journalists trying to find something on them. One mayor said:

⁷¹ Quotation is taken from the Fifteenth interview.

“I believe so. But I do not believe they print the most important or positive stories. I feel like what they really are looking for are some fancy stories that can create an uproar. Their goal is not to ensure a fair political discourse”⁷².

Another mayor said:

“Yes they do. They smell something and then they wonder what this might be, however their intention is often to frame it negatively. Their question is often: “Can we find something and frame it negatively”. I think I was a bit unfair now, but it’s not only that, but it might be those stories that sell more newspapers”⁷³!”

While these statements are common among all the mayors I interviewed, regular members of the municipal council seem to agree on the fact that the local media do not fulfill their role as a watchdog. One of them said:

“First of all Fædrelandsvennen is totally unaware of what is going on here. I am not sure whether or not Lindesnes does. However, as I mentioned earlier the newspapers have become more and more tabloid and we don’t have enough stories like that here”⁷⁴.

Although the vast majority of the local politician believed that the local media did not fulfill this particular role, there were exceptions in both Åseral and Mandal. One politician in Åseral said:

“I believe they (the local media) do. We have had a few stories where the local media uncovered that there had been some foul play here. They are not afraid to write about it. I feel like they pay attention to us when we argue, and they believe that we are quarrelsome. They definitely want to write about that. They do not write about us when we all agree. If there are disputes they react quickly and search the matter out. I believe they monitor us sufficiently”⁷⁵.

While a regular politician in Mandal mentioned an example of media as a watch dog. He also basically summarized much of my findings and also puts forth a major dilemma. He said:

“Yes they do, absolutely! There are many examples that prove what you said. For instance the 5th and 6th of May this year Lindesnes printed 6 pages because I had installed a door that was not fulfilling city regulations, which we as politicians had imposed ourselves. There are lots

⁷² Quotation is taken from the first interview.

⁷³ Quotation is taken from the eleventh interview.

⁷⁴ Quotation is taken from the tenth interview.

⁷⁵ Quotation is taken from the third interview.

of examples that prove this, because the local media love it and spend much of their time and energy on it”!

Then I asked him whether or not the local media did the same outside of Mandal and his reply was:

“No. The office of Lindesnes is one hundred meters from here. I have to walk three minutes to get there. If you look at the region of Mandal there are approximately between 20 and 30 local A-celebrities. This means that they appear, in average, at least once a week. It is not only about us as politicians, but there are other celebrities as well, for instance Charlotte Kvale and Svein Lindland. The majority of these are from Mandal, while few of them are from the more rural areas. No, I guess I am a bit mean now! There are a few like the mayor of Marnardal, whose name is Helge Sandåker, Janne Kristoffersen who is the mayor of Lindesnes. They are exceptions. While the mayor of Audnedal, whose name is Tønnes Seland and Oddmund Ljosland are less visible in the local media. However, they do get much publicity when they are in the spotlight. I feel empathy with the rural residents in Åseral and in Audnedal who rarely appear in the local media. And also partially with the residents who live in Lindesnes and Marnardal. Nevertheless, Lindesnes’ office is located in Mandal and 60 per cent of the inhabitants reside there. Therefore one might expect that 60 per cent of the stories covered by Lindesnes would emerge from that municipality, and perhaps 15 per cent from Marnardal, 15 per cent from Lindesnes, 7 per cent from Audnedal and finally 3 percent emerge from Åseral. Still it is obvious that Mandal is overrepresented”⁷⁶!

This citation essentially sums up much of what I have stated thus far, and there is no further need for elaboration.

Question 11) Are local media able to show voters what politicians actually achieved since the last election?

While most of the questions I have asked thus far contain answers that are both affirmative and negative this one is characterized by unanimity. They all acknowledge that the media do not hold them accountable for their actions. Accountability is one of the core pillars of democracy, local or otherwise. One politician said:

⁷⁶ Quotation is taken from the fifteenth interview.

“I have never seen an analysis in any of the local newspapers. I cannot recall if they have ever focused on that. “What have they actually accomplished?” I have not seen this and the local elections are soon upon us. They should apply investigative journalism and look into the things promised before the last election and what things were actually accomplished. On the one hand you have to consider the limited amount of resources available to the local newspapers and that they have to reduce their staff due to financial reasons. On the other hand I fear for the media’s ability to enlighten voters based on accountability if investigative journalism is neglected. Tabloidization seems to be the end result”⁷⁷.

Another politician also commented on the increasing tabloidization of the local news media. He said:

“No I don’t believe that. They are preoccupied with current affairs and things that are here and now... I wish they were more thorough and actually examined what has happened and what we have achieved”⁷⁸.

This is an answer that basically sums up everything that was said in the interviews, but some politicians said that the media are able to show the voters what different parties have achieved in a particular case, like property taxation. SV was the only party in Mandal that wanted this particular tax, everybody else rejected it; still they prevailed in the end because of the state of the economy in Mandal. Their representative said:

“No not at all. They are really lame... This is one of their worst drawbacks... SV is the only political party in Mandal that campaigned for property taxation in 2011. We were assaulted by both politicians and the local media because of our stance on this topic, but it came as a result of a thorough analysis. Nevertheless, two weeks after the local elections were held the city council decided to implement the policy, in spite of their previous position. Local inhabitants may know our opinion on this particular topic, but not in general only on specific issues”⁷⁹.

The core which is left is that the local media sometimes can show the electorate what has been achieved by the local representatives, but only on specific topics and not show the overall achievements or lack of them.

⁷⁷ Quotation is taken from the tenth interview.

⁷⁸ Quotation is taken from the fourteenth interview.

⁷⁹ Quotation is taken from the fifteenth interview. (Shortened and summarized)

5.3 The local media's active role in the local community

Question 3) Do the local media portray local politicians as people who discuss much, but achieve little?

Over half of the respondents answered that they indeed felt this way. A few of them also stated that this particularly characterized Mandal. There was no difference between the local politicians in regard to political orientation or position. The way local media frames local politicians seems to depend on the setting. The general trend is that the more urban the setting the more political discourse. One politician said:

“Yes absolutely, in some settings I do believe so, for instance in Mandal...”⁸⁰”

Another one said:

“Yes, sometimes I wished I knew what the journalists really wanted to accomplish by framing us (politicians) the way they do. Occasionally I read the newspaper as good information, but every now and then I believe the newspaper stretches the truth in order to draw more readers. The local media are shaping our perceptions of politicians, at least those who are cited in the newspaper, and we create mental pictures of different politicians based on that. If I had been a member of the city council in Mandal I think I would be shocked, because the perceptions that I have acquired from the newspaper are probably not the same ones I would have gotten if I was one of them (representatives of the city council). However, I guess this is how it is. You do not always agree with what is written in the newspaper...”⁸¹”

Although these quotations mirror what the majority of the respondents accept as true, it is certainly not the belief of all. There is no unanimous consensus on this question. One politician said:

“No, not really! I do not feel that is the case. I think they are pretty modest. I think these are thoughts we as readers create for ourselves. We basically read between the lines. I generally have a good impression of the local media and think they behave like professionals. I don't have any mean things to say about the local media...”⁸²”

⁸⁰ Quotation is taken from the eleventh interview.

⁸¹ Quotation is taken from the sixth interview. (Shortened and summarized)

⁸² Quotation is taken from the seventh interview. (Shortened and summarized)

There are also some politicians who complain about the lack of media attention, this is of course a pattern which is repeated in many of the questions I asked. They are always politicians who reside in the more rural municipalities. One of them said:

I experience that we are rarely in the newspaper, therefore I do not know if I can answer your question. However, I am convinced that it is the general perception. I remember a peculiar example from Marnardal. The story was about the erecting and placement of a road sign. The politicians had discussed this for almost two hours, while the annual financial report was accepted without much discussion! I have seen a couple of those stories”⁸³.

Stories like this one exemplify what I previously stated. In addition it clearly shows that my assumption and question were valid.

Question 13(a) Does Lindesnes influence the political agenda?

This question was one of my favorites, mainly because of the data I did collect during my interviews. A distinct pattern appeared as I conducted my interviews, which cannot be ignored. Geographical location seemed to determine the answers I got from my respondents. There were three overall categories that emerged from my data. These were:

- *The rural municipalities*, which consist of Åseral and Audnedal
- *The semi-urban municipalities*, which are made up of Marnardal and Lindesnes
- *The urban municipality of Mandal*

The first category is categorized by consensus among the politicians I interviewed. Both the chairman and regular members of the municipal council agree and there is no difference between the political parties here either. One of the politicians from Åseral said:

“No I can’t see it. The only exception is the “energy situation”, should we focus on hydropower or air power. Our major challenges are not as a result of the newspapers; this is at least how I perceive it. I can’t recall any instances where the local media has changed the political agenda here. It is undoubtedly because of their lack of presence here”⁸⁴.

Another politician from Audnedal said something similar:

No, I can’t understand that they manage to do that.

⁸³ Quotation is taken from fifth interview.

⁸⁴ Quotation is taken from the Second interview.

I then asked the respondent if this was the case in Mandal also and she said:

“Yes I believe they are paying attention to what is happening there. They do not only write about political decisions after they have occurred, but sometimes they are proactive and not reactive in their approach and manage to change the political agenda”⁸⁵.

Still this is not the case in these municipalities for the most part. There are rare exceptions, but the local media does not fulfill their role as an agenda setter in these municipalities. However, in Marnardal and in Lindesnes we see a different pattern emerge. The general discovery is that the local media occasionally change and set the political agenda. One politician from Lindesnes said:

“Yes they are doing this to a certain degree. Yes they are. They choose a story, print it and search for contestation. It would not be very interesting if everybody agreed and there was a clear majority. Nevertheless, it might still be a good and important story”⁸⁶.

Politicians in Marnardal said something similar. There was a story from Marnardal at the time of my interviews, which affected the whole region. The story was both in Fædrelandsvennen and in Lindesnes. The latter newspaper was the first one to put the story on the agenda. The story that took our attention at that time was a story about a picture or a poster that contained the Ten Commandments. Apparently a visitor came to the school of Øyslebø and found them offensive to his/her beliefs and wanted them removed. This created a huge debate in Marnardal and in the region as a whole over whether or not schools should have moral/religious teachings displayed on the walls. This definitely altered the agenda and the local media managed to change the public discourse for weeks. This case also went viral and led to the formation of proactive social media groups, which were created in order to preserve Ten Commandments. This is an excellent example of how political stories travel today. The symbiosis between the local media and social media is clearly shown in this instance. This is what one of the politicians said:

“Sometimes they do, but in the case of the Ten Commandments... It is a very peculiar case, which they chose to focus heavily on. Fevennen called me two or three times the day before yesterday and wondered about whether or not the poster with the Ten Commandments had been put up on the wall again. Whether or not the story about the Ten Commandments is an

⁸⁵ Quotation is taken from the sixth interview.

⁸⁶ Quotation is taken from the ninth interview.

*important story... Well, I experience it just a trivial story. You have to consider the context and the role of Christianity here in our school. This is just a minor discussion in a larger context. This story is exalted as a symbol, in a way. Therefore the local media do indeed fulfill their role in the local political discourse*⁸⁷!

Still, this is an atypical and extraordinary case and even though the local media manage to create a local political discourse, every now and then, there is no smooth and continual flow, but rather short bursts (as seen in this instance). Lindesnes and Marnardal both experience that the local media set the political agenda, but it is sporadic and not something which happens consistently. Therefore I have chosen to put them in the second category, which I labelled *semi-urban*. Nonetheless, in Mandal we see a steady and continual discussion taking place. This is the financial and political hub of the region of Mandal, also known as the region of Lindesnes. All three politicians in Mandal answered yes to this question, which is the complete opposite of Åseral and Audnedal. Even though politicians in Mandal tend to disagree over most political question, they all agree on the fact that the local media sets the political agenda on a regular basis. One of them said:

“Yes, especially if you consider the fact that it is a local newspaper. If the newspaper has written about something that the local politicians have not heard about I can promise you that it will be the topic of discussion at once (among politicians). If this happens the political agenda is changed by the local media!”

I then asked:

“Will this influence the city council?”

He replied:

“Of course! Very much so⁸⁸!”

Another politician confirmed my suspicion:

“Yes they do! Whether or not it is good or bad is another question. The way they do this is usually through the editorial, which is a political article usually written by the editor of the newspaper. Sometimes they manage to write editorials which cause fierce political discourse.

⁸⁷ Quotation is taken from the eleventh interview.

⁸⁸ Quotation is taken from the thirteenth interview. (Shortened and summarized)

Generally speaking I think they are doing a good job, but as always they can improve themselves in some areas⁸⁹”.

It is evident that the local media, especially Lindesnes, manage to set the political agenda on a regular basis here. Still most of the politicians largely agree that they could improve themselves, especially in the “outer rim” of the region of Mandal. In my interview guide I usually asked them if the same individuals or certain groups were the ones who usually set or changed the political agenda, or if everybody in society contributed to the agenda. But this has to be categorized under my first overarching category, because it’s a question of political participation, which is initiated by individuals or groups and not media itself.

Question 14) Are local editors in the region's power so great that one must always take it to consideration when one is making political decisions?

Few questions have been easier to answer than this particular one. Everybody said that they did not consider what the local editors thought about their political decisions. Nevertheless, the answer to this question is still significant, because it just proves the fact that times and settings change. When Nygaard was the editor of Lindesnes politicians had to consider the response in the newspaper to their political decisions. One has to remember that Mandal had no liberal politicians before Lindesnes and Nygaard started to print newspapers. As a result of Lindesnes Mandal changed its political orientation from conservative to liberal, just in a decade or so! However, today the local media has lost the power they previously had. One politician answered the question like this:

“No, not at all, it has no influence at all! However, in larger communities with bigger stories I can imagine that this will be more important. But I have never considered it here, yet it might be more important in other places”⁹⁰.

Another person said something related:

“I would not do that. Not at all! However, it is possible that the answer given would be different in Mandal”⁹¹.

⁸⁹ Quotation is taken from the fifteenth interview. (Shortened and summarized)

⁹⁰ Quotation is taken from the second interview.

⁹¹ Quotation is taken from the fifth interview.

The reduced power of the local media in the region was salient in all municipalities, with the exception of one: Mandal. The same was true here as in the other municipalities, but they were generally more nuanced and understood that the local media did play a role. One of the best answers given to me throughout interviews came here. One of the politicians said:

“I would suggest no, but a local editor who can write good editorials influences the political atmosphere. If an editor decides to write about a specific topic and writes favorably about it, it buffs those who agree with him. But if he criticizes a decision it has less effect. However, it always feels good to refer to the editor when he promotes something you are in agreement with. You can say to your colleagues:” Did you see today’s editorial”? Still, if the editor promotes something that you strongly disagree with it changes nothing!

I then asked him if the editor had a certain degree of influence. Contrary to the situation in Åseral where it is possible to completely ignore the local media (according to those politicians). He then replied:

“No, but they have almost got the same type of power as a mayor, but on a different level. The Mayor has the power to set the agenda and create a framework in which the rest of the participants must operate in. Your position also enables you to be heard in a different way than commoners. That is why you have power, but it is not power to implement and decide things. You do not have an authoritarian kind of power which forces decisions to be made. You wield a different kind of power, just like the editor. He can set the agenda and if he really wants to he can use his medium to achieve certain objectives. His power is the power to influence, but it is not a direct power. Savvy? The local media is the fourth estate and it possesses a huge amount of power, the question is how it is used. They have what is called ideological power and they can even change the outcome of elections should they choose to. However, they do not have direct power to implement their objectives”⁹²!

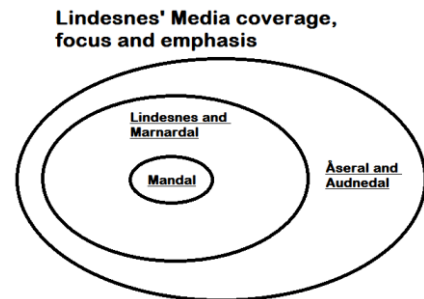
I consider this to be one of the best answers given, it is not only nuanced, but it can be discussed in the analysis of my findings. It clearly shows how power is an elusive concept, yet important. It has many branches, but they all in one way or another manipulate, influence or force change to occur. Still, the answer to the question is no, but that does not mean that the local media has no influence over policymaking. They may not alter a political decision, but increases the legitimacy of a decision if the newspaper agrees with it.

⁹² Quotation is taken from the thirteenth interview. (Shortened and summarized)

Question 16) Does Lindesnes change opinions, in the local community, through its journalism?

There were two unexpected discoveries that I uncovered related to question 16. The first one was that the context determines the degree of influence. Secondly, local newspapers show partiality to certain political groups, according to the majority of the local politicians I interviewed. The local media seems to focus primarily on the urban areas, even though they do not fully neglect the outer rim (see illustration beneath). The greater part of the news stories originate from Mandal and to some degree from Lindesnes and then Marnardal. The answer to the question seems to depend on context. Politicians in the rural municipalities tend to answer no, usually because of the lack of media coverage and presence.

Model IX: This illustrates where most news stories come from. Most stories emerge in the local news hub of Mandal, while the outer rim is almost neglected.



One politician from Åseral said:

“No, not at all! I do not know how many subscribers the newspaper has here, but I know there are very few subscribers”⁹³.

Another politician from Audnedal answered this way:

“No, I do not think the newspaper has much influence in the northern valleys”⁹⁴.

However, there was one politician here who disagreed and brought forth a predicament. She said:

“Yes, I think so. If a local person writes his opinion on a controversial matter, people will believe it true. For instance, when the chairman of the municipal council here says that he does not want to merge with Mandal people think everybody in Audnedal think like this”⁹⁵.

I, myself, am guilty of that very thing! Of course I don't think *everybody* thinks like this, but, perhaps the majority of them do, because the mayor represents the municipality as a whole. The point is that some people carry with them authority and legitimacy, because of their formal position or profession.

⁹³ Quotation is taken from the first interview.

⁹⁴ Quotation is taken from the sixth interview.

⁹⁵ Quotation is taken from the sixth interview.

In my theoretical section I discussed the concept of the social construction of reality. The media are vital to our perception of it, even on a local level. One politician from Lindesnes said:

“Yes they obviously do that. One example is the media’s ability to create disdain for politicians. Just look at Mandal! Who has created that situation? Of course the residents in Mandal have contributed to that situation, but if you could measure whether or not the mayor of Mandal was liked and did a good job- in our municipality- I bet you would find out that they had a negative image of him. Who has created it? It is obviously the newspaper who has created this negative image of the mayor!”

I then asked him whether or not it was hard to get hold of journalists in the municipality of Lindesnes. He replied:

“No, just look at a recent news story. It has not been a problem”⁹⁶.

The answers given in Mandal, Marnardal and Lindesnes were either affirmative or neutral, but they all agreed on the fact that the local media did change opinions through its usage of journalism. One of them said:

“In some cases, yes because what you say and how a reporter frames the story always mean much! In Norway people read more newspapers than the rest of the world. Therefore people depend on the news media, because people trust the media and they have a high degree of legitimacy. For that reason when something is printed in a newspaper and the reporter has framed the story in a way that neglects your arguments and puts you in a bad light, it is obvious that this has consequences”⁹⁷.

Another one said something similar:

“Yes, they do. They are not neutral at all”⁹⁸!

It is clear that Lindesnes does change opinions and political perceptions through its journalism, but mainly in the inner rim (Mandal, Lindesnes and to some degree in Marnardal). This is of course only according to the local politicians I have interviewed, but they all correlate and this of course increases the validity of my findings.

⁹⁶ Quotation is taken from the ninth interview.

⁹⁷ Quotation is taken from the twelfth interview.

⁹⁸ Quotation is taken from the fifteenth interview.

The other discovery I made while interviewing local politicians is that they all generally agree that Fædrelandsvennen is a conservative right-wing newspaper, while they tend to agree that Lindesnes is for the most part impartial, even though almost all left wing politicians tend to think of it as more right wing than neutral or left wing. There is no difference between political parties or municipalities. I saw this throughout all my interviews. Sometimes they were very eager to express their fury against Fædrelandsvennen and even politicians in Høyre and FRP agreed with socialists and Christian Democrats that Fædrelandsvennen was biased! This is one of my most surprising discoveries and I am sure this will cause a debate in the local media after I have handed in my thesis. I will quote a few of their opinions to underline what I claim they believe. One of them said:

“Fædrelandsvennen is really “blue”⁹⁹! In Vest-Agder most newspapers are conservative, with the exception of “Vennesla Tidenede””¹⁰⁰.

Another politician claimed the following:

“I experience that Fædrelandsvennen consciously selects certain stories, especially letters sent to the editor”¹⁰¹.

This phenomenon which I discovered was not limited to a specific region either.

“I think Lindesnes is pretty neutral, but that is probably because of its journalists. But Fædrelandsvennen is really blue. All “Fevennen” cares about is money and to promote rich people like the family of Reme. They are seen both with and without helmets; I know they are good to look at, but¹⁰² ...”

Yet all of my citations thus far are only uttered by people who are *not* right-wing politicians, however, there are even politicians in FRP that think Fædrelandsvennen is characterized by conservative and right-wing ideas, even though it is not black and white today. One of them said:

“I do believe that Fridtjof Nygaard, who is the current editor of Lindesnes- if you have a political spectrum from right to left-, is leaning to the right side of it. That is how I see it. But He probably has some opinions that are on the other side of the spectrum as well.

⁹⁹ This is a Norwegian political expression which implies that the newspaper, for instance, has a right-wing political stance in the majority of its stories.

¹⁰⁰ Quotation is taken from the fifteenth interview.

¹⁰¹ Quotation is taken from the tenth interview.

¹⁰² Quotation is taken from the eighth interview.

Nevertheless, I believe that Fædrelandsvennen looks more like a conservative newspaper than a labor newspaper. Still, there are journalists who are “way out in left field”, but this is perhaps how modern newspapers are today. They are allowed to have opinions on both sides of the political continuum”¹⁰³.

This is really interesting, because other conservative politicians tend to express similar ideas. One of them said:

“We have always put colors on newspapers, but I struggle to find a “blue” journalist! I think the majority of them are pretty red, even though you do find exceptions. If you look at the small regional newspapers I believe most of the journalists there are “red”. Lindesnes might be a blue newspaper, but if the journalists employed by it are red it neutralizes the bias, which is a good thing”¹⁰⁴.

The conclusion is then that yes the majority believe that Fædrelandsvennen is blue, but some conservative politicians say that it still has “red” reporters, while most politicians agree that Lindesnes does a pretty good job, even though a significant minority claim that they have a political agenda. However, there was one mayor who said the complete opposite! He said:

“I perceive Fevennen as neutral if you see it from the perspective of Mandal. I think the reporters do their work thoroughly and ask unpleasant critical questions whenever they need to. On the other hand I believe that Lindesnes is more prejudice and influenced by FRP (the Progress Party). It used to be even more blue and characterized by those attitudes previously. Both of the former editors were heavily influenced by... They did the work for them(FRP), but I still perceive the newspaper as biased”¹⁰⁵.

Even though there is no unanimity, this citation is a deviation, although many left-wing politicians certainly concur with the latter part of his statement.

Question 16(b) Does Lindesnes provide its readers with correct, precise and balanced news of local events?

There seems to be a general agreement here that they try to do it, but occasionally fail. On the one hand about one third of the respondents say that they do not give correct, precise and

¹⁰³ Quotation is taken from the thirteenth interview.(Shortened and summarized)

¹⁰⁴ Quotation is taken from seventh interview.

¹⁰⁵ Quotation is taken from the fourteenth interview.

balanced news, while approximately one third of them say they do, but occasionally fail. The remainders of them say that they do their job good enough, but stumble on a regular basis. Political cleavages seem to be insignificant, while one municipality differs from the rest. In Åseral everyone seems to think that the local media do a terrible job at providing its audience with accurate information. One of their politicians said:

“No, I don’t think they do that. There was a story recently where our mayor was criticized because he had received personal benefits because of his formal position. Those who were against him expressed their opinions in the local media, while the mayor chose not to defend himself. Therefore he seems to be corrupt because of the way local media framed him, but in reality he is not. However, I do understand that it is in the interest of the local media to write about negative stories, which cause “trouble” and sell more newspapers, I can understand that”¹⁰⁶.

Nevertheless, this is not a general answer, but an answer which is common only among the politicians I interviewed in Åseral. The majority of the respondents usually agree that the local media usually did a pretty good job in this aspect, but sometimes made huge mistakes or twisted politicians’ statements and arguments. One politician articulated the following, which is a representative answer:

“They try as to the best of their ability. Much is biased and incorrect, but I can understand that. One has to remember that they are only humans. For instance when you write about politics, which sometimes can be really boring -although it sometimes is really exciting- however, if you get a manuscript made up of more than 400 pages it is understandable that it is hard for a journalist to process that much information. I think they do a good enough job”¹⁰⁷.

Another one said:

“Generally they print accurate stories, but there are exceptions”¹⁰⁸!

Still, there are those who strongly disagree, especially among the chairmen of the municipal councils. One of them said:

¹⁰⁶ Quotation is taken from the third interview.

¹⁰⁷ Quotation is taken from the ninth interview.

¹⁰⁸ Quotation is taken from the twelfth interview.

“No, it depends... And I feel like they sometimes act like the representatives of specific political parties and provide the readers with biased information. In addition to this they have had their own agenda –at least as long as I have been involved in politics”¹⁰⁹!

He was not the only one, but generally most politicians agree that the local news media do an okay job, although they occasionally or regularly stumble.

Question 17(a) Does the local media often exaggerate their news stories?

The clear majority of the respondents say they do. Eleven of the fifteen interviewees claimed that they often exaggerate their stories. Some said they had to in order to sell newspapers, others claimed that although they understood why, they think that they went beyond what was reasonable, especially if you consider their online newspaper. Also there seems to be no difference between the political factions, municipalities and positions. They all generally agree on this. One of them said:

“I think the story about the bridge in Mandal became an inflated story. The story was blown out of proportions! It was a minor part of a regulation draft. It is as clear as crystal that the local newspapers often contribute to this exaggeration. However, this is understandable if you consider their need to sell newspapers. Remember that they are tabloid newspapers. Their front page must be “pleasing to the eyes” because they need to sell newspapers in order to survive. It’s in their nature to exaggerate in order to sell newspapers”¹¹⁰!

Another politician said:

“Yes they do because of the need to maintain and increase the amount of subscribers. They chase sensational news stories. It is frightening, because sometimes when you are interviewed you know that the reporter does not understand anything you say”¹¹¹!

Although the clear majority thinks that the local media embellish or exaggerate the truth there are a few who disagree. One of them said:

“I don’t think so. I think they present news which is exact and accurate. They do not write sagas, but are precise and to the point. There is simply not enough space to exaggerate. I think they are balanced and nuanced”¹¹².

¹⁰⁹ Quotation is taken from fourteenth interview.

¹¹⁰ Quotation is taken from the tenth interview.(Shortened and summarized)

¹¹¹ Quotation is taken from the second interview.(Shortened and summarized)

Although the newspapers are tabloid and are relatively small today compared to what they looked like in the past, it is evident that the majority of politicians still believe they exaggerate stories in order to make money. They sacrifice truth on the altar of profit. Still it makes sense and if you have to choose between having a local newspaper which makes a mountain out of a molehill and no newspaper at all the choice is easy for most politicians. One of them said:

“There is no doubt in my mind that a municipality like Mandal would be miserable without its newspaper”¹¹³!

Question 17(b) Does the local media oversimplify their news stories?

There was nobody who answered no to this question, except one. But several politicians said it happened occasionally. Over half of them answered affirmatively. Their geographical location did not influence the answers I received much, although a few of them complained about the lack of media coverage in the rural municipalities. A general answer would look something like this:

“It happens occasionally, but it is hard to claim this without referring to a specific example. If I do it would be fair to the local reporters and newspapers and I don’t want to apply the same yardstick to everybody”¹¹⁴.

There were also those who strongly believe that the local media crossed a red line by simplifying reality too much. One of them said:

“Yes indeed! Sometimes worthy of critique”¹¹⁵!

Although the clear majority believed they did, one gave a sound argument why they had to simplify reality. The respondent was not the only one who said what she said, but she was much more forthright about it. She said:

“No, I don’t think so, because if they do not shorten and simplify their stories nobody will read the newspaper. It is condensed in such a way that even 80-year olds are able to read and understand it”¹¹⁶.

¹¹² Quotation is taken from the seventh interview.

¹¹³ Quotation is taken from the thirteenth interview.

¹¹⁴ Quotation is taken from the Second interview.

¹¹⁵ Quotation is taken from the fifteenth interview.

¹¹⁶ Quotation is taken from the eighth interview.

Her point is absolutely valid and brings balance to my findings. The conclusion is therefore that yes they do simplify, but have they crossed a moral line? Most of the local politicians I interviewed undoubtedly thought so.

Question 17(c) Do the local media focus too much on individuals and therefore neglect the larger picture?

The answers given to this question are for the most part confirmatory. Over 70 per cent claim that the local media do indeed overemphasise the individuals and neglect the larger picture. There is no difference, in the answers given, between political parties, political positions and geographical locations. Some say that the chairmen of municipal councils are predominant in the local news compared to normal members of the council. One of them said:

“I guess that is the way it is supposed to be, isn’t it? However, it is evident in some cases that the chairman of our municipal council will be the spokesman for our entire municipality; still I would wish that the local media would talk to other politicians as well. For instance in the case of municipal amalgamation with Mandal our Mayor stated: “It is unacceptable for Audnedal to merge with Mandal”! However, I do not know if everybody in Audnedal agrees with him”¹¹⁷.

Another politician said:

“Yes! We received 25 million from a private contributor and everything was wasted. The donor was the one who was spanked in the newspaper. It was her! She says that if she had known then what she now knows she would not donate to them at all”¹¹⁸.

Although this may be the case it does not explain why. One politician explained why the local media focus on the individuals instead of the larger picture. He said:

“Sometimes individuals are indeed in the spotlight, but it’s not something which has bothered me. In politics it is often individuals who implement policies. Somebody takes the initiative, is more active and extreme, therefore the public has a right to know this. If there is a political meeting and let us imagine that Tom Thompson said so and so and belongs to a certain political party. However, if a journalist only wrote a general article about the meeting no one will ever know who said what, who preached, which party supported which cause and so on

¹¹⁷ Quotation is taken from the fourth interview. (Shortened and summarized)

¹¹⁸ Quotation is taken from the eighth interview.

and so forth. If you want people to be interested in politics they have to be able to see the differences between the political parties”¹¹⁹.

The local politicians agree, for the most part, that the local media focus on individuals and perhaps too much on them, yet it is in the interest of the general public and for democracy that differences are brought forth, still if only one political representative is mentioned, like the mayors, the local media do not fulfill their democratic role in the local community.

Question 18(a) Have you experienced that the local media openly utter their own opinions on certain topics?

Throughout my investigation I have discovered strengths and weaknesses in my interview guide. This question was not the most illuminating one. Everyone said that the local news media had their own opinions and often stated them on the second page of their newspapers (editorials). All politicians I interviewed claimed that the local media had their own agenda, even though some felt that Lindesnes did okay, while Fædrelandsvennen was clearly biased. There was no difference between the political parties, political positions or geographical location. They all agreed that the local media had their own opinions and often articulated them publicly and not only in the editorial section. One politician said:

“Yes, if you got sharp journalists who are skillful at what they do. What happened in the days of Nygaards (past) can still happen today. I am sure people in other municipalities where the local media are more present experience this. Lindesnes can at times emphasis negative stories. I know mayors who have said more than once to journalists that if they do not behave and quote as precisely as possible they will never again answer their questions”¹²⁰!

Another one said:

“Yes, they do that through the editorial, which is the primary way of expressing their opinions. However, as I mentioned earlier I experience that they frame and twist some of their

¹¹⁹ Quotation is taken from the thirteenth interview. (Shortened and summarized)

¹²⁰ Quotation is taken from the second interview.

news stories in a way that reveals their political stance, which I think is crossing the red line”¹²¹.

It is obvious that they not only express their views through the editorial, but also in normal articles. The local media is definitely not neutral according to the selection of local politicians I interviewed. They all concurred and said that the local media did indeed voice their opinions in spite of the lack of formal ties to any political factions. Whether or not this is a bad or a good thing is another question. However, that is not something I asked them about.

Question 18(b) Should the local media utter their own opinions or just convey the opinions of other people in the local community?

In addition to the main question I asked some follow-up questions. They were slightly more normative. I will give a short description of the answers given to these questions. There was not a vast difference in the answers given to this particular question. Almost everybody agreed that the local media should do both. They should in other words be a platform for the local political discourse and allow peoples’ opinions to be heard. However, only one politician said that they should not express their own opinions as well. Generally all said that should do both as long as they tried to be balanced and let everybody who wanted to express their opinions to be heard. The deviant case said:

*“No, I do not think journalists should express their own opinions. If Fevennen and Lindesnes have their own political agenda I find that disturbing. I would rather have what we use to have here in the region many decades ago. There used to be more than one owner and a lot of newspapers. I do not like the fact that the local editor should express his opinions in the newspaper”*¹²².

She was actually not the only one who said that journalists should not express their opinions in the newspaper, but the difference was that all the others did not care if the editor expressed his or her personal beliefs. A more general and representative answer could be:

“The editor has his own opinions. The editorial is the place where he can preach, so yes they do. However, if a journalist, who was a member of the communist party, had to quote me who belong to a right wing political party, it would not matter if the things I said were sound. He

¹²¹ Quotation is taken from the fourteenth interview.

¹²² Quotation is taken from the sixth interview. (Shortened and summarized)

*could still frame them in such a way that they would sound foolish. That does happen. Nevertheless, it is not something which characterizes the newspaper here, not at all*¹²³!

Most politicians do not care about the opinions of the editor, all they want is that the journalists are honest and represent them as best as humanly possible. My respondents in general agree that the local media should both convey what people think and have their own opinions.

Question 18(c) Do you think that the local media should express their own opinions even on controversial matters?

Again the general answer is yes, but there are a few who disagree. Very few simply answer yes. They usually say;” yes, but...”. The location, position or political orientation seems to have little significance on the outcome of the answer. One of them said:

*“Yes I think so. I think they must choose. If they believe something they have to back it up by facts. However, they must be able to dig although they have to be careful not to offend anyone personally. They themselves must decide what they want to write. However, sometimes they present things that are completely incorrect! They must be clear and present information in a balanced manner. Even though the story might be controversial, it does not mean that they should not publish it. They can certainly print it, but included all parties involved because there are always two sides to every story. Nevertheless, the local media should not be colored; we must not end up where the American media is today. But I fear that we eventually will end up there”*¹²⁴.

This statement essentially sums up what everybody says and is definitely representative for the majority of my interviews! Still it would be unfair not to quote what some of the dissidents said. One of them said:

*“I would rather prefer that they did not support any particular viewpoint, but that rather that they were neutral. A newspaper would profit more economically by being neutral than if they decided to be right-wing, because they could then entice readers who voted for AP or SV as well. More subscribers equal more profit”*¹²⁵.

¹²³ Quotation is taken from the thirteenth interview. (Shortened and summarized)

¹²⁴ Quotation is taken from the seventh interview. (Shortened and summarized)

¹²⁵ Quotation is taken from the sixth interview.(Summarized)

Her statement is eye-opening and perhaps even true, but she still represents a minority. If the majority do not care, both on the right and the left end of the political continuum it might not be as bad as she suggest.

5.4 The Social Media's role

Question 6) Is the Social Media¹²⁶ an important source for obtaining information and resources for politicians?

First of all the social media refers to the method of communication between individuals in which they make, share and exchange data and thoughts in virtual groups and networks(W. N. Bennett, 2012). The most popular virtual communities are Facebook and Twitter, but there are numerous networks of all kinds and functions. During my investigation I have for the most part dealt with traditional media like Newspapers, Radio, Television and online news sources to some degree, but barely touched on the role of the social media in a modern western local democratic community. My interviewees and I have previously stated that most politicians in the region of Mandal are over the age of 40. Only one of my respondents was younger than that age. The reason is simply that there are very few politicians who are younger than 40 years in the region of Mandal.

All politicians recognized the importance of the social media. Most of them used it either for political purposes, private purposes or both. There was no significant difference in the answers given based upon geographical location, political position or political orientation. These are some of the ways they answered the question:

“I would say both yes and no. It is an important source that we have to make use of, but the quality of the information which is published there is horrible. I guess social media basically consist of Facebook and Twitter, even though I have not used Twitter. Still you have to be there, because if you don't people won't see your face and your opinions. It is also self-evident that if you use it actively there is a huge potential to reach multitudes. I cannot understand why some politicians don't use it more often. Nevertheless, there is not enough research in this area. I am starting to think that there is much that we can learn from what is

¹²⁶ A collective (singular) noun here, which means that I am referring to the category as a whole, even though media, is the plural form of medium.

done on Facebook. I believe politicians have much to learn, because Facebook is such a powerful medium, which is able to convey one's thoughts"¹²⁷.

Indeed we have much to learn, but one politician mentioned the bad quality of the information which is published in social media. He said:

*"I do not use social media that much, I prefer to discuss face to face. But I use them sometimes. However, the quality of the information published in social media is horrible, which causes me and others, who should use it more often, to lose heart. The information is not characterized by quality and the debate is not on the level it should be"*¹²⁸.

These statements are common and it usually boils down to this: "Yes, you have to use social media to gain information and to share information in order that people can get to know you, but the quality of the information published is usually terrible". This is something most of them agree on. The accelerating digitalization of our society is happening before our very eyes. This is however not without drawbacks, especially if you consider people who do not have the necessary resources to gain access to this virtual world. The elderly is the most salient group. They usually have a harder time adapting to new technologies. This might pose a challenge for democracy, because if a part of society cannot make informed decisions based on what they read, hear or see in the news media how can they vote effectively? One politician I interviewed said:

"Yes absolutely! However, it depends on your age. I myself use all kinds of online and offline resources every day".

I then asked her if she was referring to the elderly and if she felt like she had an advantage because of her usage of online resources. She said:

"Yes indeed! We have one politician in our group who says that he manages to send e-mails, but that's pretty much it. He prefers to have a piece of paper, a pencil and to search for information the old fashion way. So it's unquestionably an advantage! This might be a democratic concern. I talked to my neighbor next door and she said that she could no longer read Lindesnes like she used to, because they have digitalized and she feels like she is left out

¹²⁷ Quotation is taken from the seventh interview.(Shortened and summarized)

¹²⁸ Quotation is take from the second interview.(Shortened and summarized)

of the loop. One does not need to be super old, because my father is only 70 and he has the same problem”¹²⁹.

This is a reoccurring theme and I will get back to it later. Nevertheless, one politician refused, at the moment, to join any social media websites. He also said that it was not necessary for him to be online in order to be elected as mayor. He said:

*“I have not personally used social media. I do not have a Facebook account, which is a deliberate decision I have made. Nevertheless, I sometimes look at people who are and I think to myself:”*¹³⁰ *I can’t believe how much time is wasted and how much garbage there is”. However, if the mechanism is used properly it has the potential to reach multitudes. It is the future and important, to say otherwise would be foolish. Everything has a potential to be used for both good and evil, but if you use it appropriately it has the potential to reach the masses.*

I said to him: “Many politicians claim that there is much garbage out there, but one has to be online in order to be seen”. This was his reply:

“I do not feel like I have not been seen. I feel like I have been seen all over the place in regard to politics in the local media. Still sooner or later I will probably join Facebook or something, but there are so many social media. And I can’t understand why they call them “social” media, because it’s ¹³¹ *unsocial! People are mocked and everything”*¹³²...

Even though there might be reluctant politicians they all agree that the social media are here to stay and that they will become even more important in the future. Their potential seem to overshadow their weaknesses, but still this poses a democratic problem for those who do not have access to the internet or lack the required resources to utilize it adequately.

Question 7) Does the social media help to build trust between voters and politicians?

The explanations given to this question do not differ much at all. Still, one might argue that there are two groups which emerge from my interview. The first one basically answers an unconditional yes, while the latter says that the social media can create and increase trust

¹²⁹ Quotation is taken from the fifth interview. (Shortened and summarized)

¹³⁰ Rude language

¹³¹ Rude language

¹³² Quotation is taken from the thirteenth interview. (Shortened and summarized)

between politicians and voters, but it can also reduce it. They say that it depends on the content. There is in fact no contradiction between the two; they simply supplement each other. Once again there are no major distinctions between the respondents I interviewed. Everybody basically says the same. One of the respondents said:

“Yes I believe so. There are some politicians who have established two profiles on Facebook in order to distinguish between their personal and private life. There was a politician in Grimstad who recently wanted to have two separate profiles, but I think the overall tendency is the opposite direction. You cannot really separate... I believe that people must see me as a normal mortal human; they cannot see me merely as a stone-faced politician. They should know my personal life, like when I eat moose, and hear my political perspectives. It is evident that social media have become an important political medium over the years. Some politicians say that local elections are personal elections and that decisions are not based on political parties. Voters have to base their decisions on something and by adding politicians on Facebook they get an insight into the lives of the different candidates. This can help a voter decide whether or not he should vote for me”¹³³.

This politician says something interesting. Social media help to inform the electorate on a local level. Therefore if the traditional local media fail to enlighten the electorate through their journalism social media can fill their void, as a supplementary source of information. This is definitely strengthening the legitimacy of the representatives if they are active users of social media. Still, social media also creates new challenges and new obstacles. Other politicians also saw its potential to increase the level of trust between voters and politicians, but that there were some problems. One of them said:

“Yes, unless it leads to harsh debates. What the social media have to deal with is the same as we experience when we are texting. For instance, if you dislike somebody it is easier to write an SMS and tell him that “he is a bastard”, than to tell him face to face, perhaps you add a smiley and that makes him confused. Then the other guy wonders how to interpret the message. He might think like this: “Is he serious or just joking”? We do not know how the receiver interprets the message. It’s the same that happens when you debate on Facebook. The conversation might become tense and suddenly you write something offensive. The danger of doing that is huge! Then you will erect barricades instead of building bridges. If this happens it’s paramount to call the person afterwards and apologize. We read things

¹³³ Quotation is taken from the tenth interview. (Shortened and summarized)

uniquely and suddenly capital letters appear and it created emphasis and it makes you wonder... The danger of creating barriers through social media is huge”¹³⁴.

The described phenomenon is something many politicians comment on. Words and hermeneutics play a vital role in social media. If it is to build trust this is a major obstacle which is hard to overcome. Although people might see you for who you are do not automatically create trust, it can actually be destructive to the “reconciliation” between voters and democratically elected representatives. While most politicians see this as a problem some see it as a vital part of the future political discourse. One politician labelled this phenomenon as “justified garbage”. He said:

“Yes and no. We talked about the fact that there is much garbage out there and there is no doubt about that, but one has to differentiate between what is pure mockery and what might be labeled as “justified garbage”. Justified garbage is actually really important because it allows one to know what we must fight against. Although much is boring to read it provides the reader with information and lowers the threshold for distribution of information. Many politicians build profiles based on politics. The most important thing is that the threshold between voters and politicians is lowered. For instance the amount of courage it takes to walk up to a public figure, who everybody knows, on the street is relatively high. Social media has lowered the threshold between politicians and voters. Because it is now possible to sit behind a computer screen and write one’s “justified garbage” or write an encouraging complement. The amount of courage it takes to walk up to somebody and tell him “you are such a nice guy” or “you are a %&#% bastard”¹³⁵ is much higher”¹³⁶!

This viewpoint is very different from what the majority thinks, still it shows us that the social media causes local politicians and residents to communicate and interact. This is beneficial to the vitality of the local democracy and is a blessing. It is not necessarily what is said that matters, simply that there is communication back and forth between the representatives and the electorate.

Question 8) Do most people participate in political activities on social media or through traditional media?

¹³⁴ Quotation is taken from the seventh interview. (Shortened and summarized)

¹³⁵ Profanity

¹³⁶ Quotation is taken from fifteenth interview.

This question brought forth several interesting perspectives. Some said that the answer depended on what age group you asked, while others simply stated that there was little political discourse in their municipality whether it was offline or online, mostly in “the outer rim”. A couple of politicians mentioned the accessibility of the social media, which allowed everyone to participate in political debates with little effort. Several of the respondents postulated that the social media would for the most part replace the traditional media in the future as a place of political activity. Although most of them saw this as something positive, others were more reluctant. Some said that the quality of the information which was published was terrible and once uttered online there is no way of deleting what you said. To my astonishment I only interviewed two or three politicians who said that both were equally important, most of them claimed that the social media was now the main place for political activity, although it did not replace but supplement the more traditional methods of activity. One of them said:

“I believe most people mention their opinions in social media rather than to involve themselves in a traditional debate. Most people participate on social media because it is accessible. What they say might be stupid, but they have their right to believe what they want”¹³⁷.

Another politician talked about passive voters, meaning people who are able to vote during elections, but do not bother to fulfill their duty. He said:

“I believe many passive voters are now able to participate in the political discourse through social media, which is a good thing. The downside is that many of these people have a lot of opinions, but lack the overall picture. Politics is more than a simple case; one has to be able to see the whole picture. Still, political activity is good. This might increase the percentage of voters during elections”¹³⁸.

If social media can enable the turnout during election to increase that might be a good thing for democracy, especially if politicians allow online ballots to be implemented everywhere, like they did in Mandal. Nevertheless, many politicians see problems with this new form of political participation, especially related to the seriousness, language used and consequences related to online activity. In addition, not everybody agrees that there has been a shift in the ways of participation. One of them said:

¹³⁷ Quotation is taken from the third interview.

¹³⁸ Quotation is taken from the seventh interview.(Shortened and summarized)

“First and foremost I believe that people generally do not involve themselves in the politics, and if they do to what degree? I think they rarely participate politically on social media. Because there is so much harsh language and scorn, most people chose to stay out of it. Written words can appear harsher than plain speech, polarization of opinions happen easily, right? It is simpler just to “like” an event to maintain a low profile. If you read some of the letters sent to the editor in Lindesnes it is usually the same persons who send them, still I don’t think most people are disinterested in politics”¹³⁹...

Another one said something similar:

“If you are involved in politics; social media can be really frightening, because if you type something you have to stand by it. If you join a heated debate on Facebook it’s easy to get enticed and suddenly you have said something you did not intend to say. Then you have created a mess for yourself and you can’t remove it. What is said in a face-to-face conversation can be altered and you can rephrase your words and say things like: “I didn’t mean to say it like this”. You cannot do that once something has gone viral. People can get you this way because you previously stated something and they can quote you, because you said it on Facebook two years ago! However, if you use it carefully social media can be a nice tool, but you have to be conscious of how you use it”¹⁴⁰!

A commonality in most of my interviews on the role of the social media is the fact that people experience that it’s easier to be rude online than in real life (RL). Expressions and statements appear tougher and once published they are hard to remove. This is a challenge and a negative feature which characterizes the political discourse in social media. But there are exceptions; some of the respondents mentioned a few online discussion forums that have not been tainted by slander, hate speech and rude language, they might appear as havens of healthy political discourse in an ocean of garbage. One of them said:

“Social media have evolved and political discourse has developed alongside them. However, discussions on social media are often characterized by slogans and not serious discussion. But there are exceptions because some newspapers have online forums of discussion. One example is “Vårt Land”, which allows readers to debate values and different topics on their online forums. There are several serious discussion forums online. They are often connected

¹³⁹ Quotation is taken from the fifth interview.

¹⁴⁰ Quotation is taken from the thirteenth interview.

to Facebook and Twitter as well. Still, social media got everything from pure garbage to serious political discourse”¹⁴¹.

It is evident that social media are a dynamic force to be reckoned with. But it does not replace the traditional media, which has evolved new methods of political discourse, such as online forums. Political activity on social media and traditional methods of political activity are all still both important, however they do not replace each other, but supplement each other.

6. Discussion

I will in this section discuss my findings in the light of my theoretical perspectives described in chapter 3. I will often use the historical background as a frame on which I can paint the whole picture. I will systematically describe and discuss each of the four categories I have developed in chronological order. The first one I will describe is *Democratic participation* in the region of Mandal, and then I will discuss if the local media *enlightens the electorate*, according to the local politicians I have interviewed. Thirdly, I will look at the *active role of the media* and finally on the implications of *the social media*. All of my findings are a direct result of my interview guide, which I used to interview local politicians; it was based on my theoretical framework that prevented me from digressing while conducting my interviews. I will summarize my findings on each question within each category and then discuss them in the light of my theoretical framework before I draw my conclusions.

6.1 Democratic participation

Democratic participation is a crucial part of a healthy democracy. I have defined this category as; “*participation by individuals who through media make their opinions known to the public. The local media only play a relatively passive role as a transmitter of information*”. Most members of the local community are able to participate in the political discourse if they want to, but some lack the necessary skills required to do so today, especially the elderly. Older people often struggle adapting to the digital day and age in which we all live. Most politicians believe that Lindesnes does an okay job, while several of them believe that Fædrelandsvennen does not cover their region adequately. Many of my interviewees say that Fædrelandsvennen does a horrible job and often selects stories that are in alignment with their overall paradigm.

¹⁴¹ Quotation is taken from the fourteenth interview. (Shortened and summarized)

This is a threat to *freedom of speech* and surprising to say the least. If their allegation is true it is definitely damaging to the health of the local democracy. Still, the local media collectively enable most people to participate if they themselves take the initiative. Robert A. Dahl's first pillar -*effective participation*- of democracy seems to be fulfilled by the local media, if you regard the local media as an entity and not as separate entities, because together they fulfill this criteria, according to my respondents, but separately they do not fulfill it. If you consider the critique raised against Fædrelandsvennen they are neither present, nor able to let every voice of society to be heard. They do not fulfill this criterion. The reason behind this might not be conscious, but rather financial and practical. Most subscribers are situated in the area surrounding Kristiansand and it would therefore be less likely for Fædrelandsvennen to venture into uncharted territory where there are fewer residents and fewer subscribers. Lindesnes seems to do the same thing to a certain degree, but do write about stories in rural municipalities whenever a story rises to the surface, like we have recently seen with the renewed focus on reckless driving in the outer rim. To be fair, with the local media, it has to be mentioned that there really are fewer stories in the rural municipalities than in the semi-urban and urban municipalities. Therefore it is only natural that these municipalities are less often in the local news than their urban neighbors. Even so, most of my respondents claim that they do deserve more space in the local media than they receive.

Most of my respondents believed that the local media functioned as an arena for political discourse. But the answers varied according to the geographical location of the respondents. Those in the outer rim (Åseral and Audnedal) did not believe that the local media was an arena for political debate, while politicians situated in the semi-urban and urban municipalities thought that the local media was an arena for political discourse. Even so, several of my respondents, in the outer rim, also claimed that they were partially responsible for the lack of discussion. It is therefore understandable that it is hard for the local media to fulfil this function if there is little debate among local politicians within a municipality. However, lack of debate is not necessarily destructive to the local democracy; it might simply be because most citizens are pleased with status quo.

A sub-question I asked my respondents was whether or not Lindesnes (or other local media) was a medium that public institutions could use to utter their opinions or proclamations. The answer depended on the medium. Most politicians thought that Lindesnes and Setesdølen did their job well, while Fædrelandsvennen did not fulfill this criterion either. Many respondents said that Fædrelandsvennen was hard to get hold of and rarely showed up. Still, this criterion

should also be considered fulfilled, because if one sees the local media as a unity they collectively function as a platform that public institutions can utilize whenever they have public proclamations. Nevertheless, there is definitely room for improvement. For instance when the mayor of Marnardal wanted to honor a local resident Lindesnes turned up, while *Fædrelandsvennen* neglected the event totally. Perhaps the latter newspaper deemed the story uninteresting and that it had no regional implications for its audience. However, this will certainly not increase the amount of subscribers in that part of the region if they choose to ignore public proclamations like that.

The ones who appeared in the local media were often the same groups or individuals. This was frequently explained by the fact that local political parties often appoint specific individuals to be their public voice and face. Others claimed that it took courage for those who did not participate and sufficient knowledge about the media and how they work to have an impact on the electorate. However, this does not explain why regular citizens who appear in the local media are usually the same? Perhaps they simply take the initiative or know how to get attention from the media. The Norwegian Research Project on Power and Democracy claimed that those who desired power in Norway had to learn how to communicate on the premise of the media (Østerud et al., 2003: Chapter 20). This applies to the local level as well. The reason why the same individuals are often visible in the local media is probably because they have learned to communicate on the premise of the local media. If they can produce news that are *significant, interesting, sensational, relevant* and perhaps even include a local *celebrity* they are very likely to get their face printed in the newspaper. This, for instance, can be seen in the case about the Afghan interpreter who was about to be expelled from Norway. One local politician managed to use this story to get media attention both locally and even on a national level. I have previously described how the local media seek to create their own local celebrities to increase the value of their news, therefore it is only natural that the same individuals appear in the local media more often than non-celebrities, because celebrities amplifies the value of their news and probably increase the number of sales. This is however not necessarily beneficial for the vitality of the local democracy. If only established personalities are visible, for the most part, in the local news media this creates difficulties for new local voices that might disagree with status quo. *Fædrelandsvennen* does this to a much higher degree and this might in fact benefit the established order even on a regional/local scale. This is an example of a nondecision. Because new voices are quenched even before they are uttered. The bias of the local or regional media helps the establishment to maintain

their power. This is a challenge for the local media, especially for regional newspapers like Fædrelandsvennen. Is Robert A. Dahl's premise for democracy *effective participation* then not fulfilled? Because not everybody can express their opinions equally and effectively, but not because of a conscious decision made in Lindesnes, but rather a lack of necessary resources as skills to convey their messages effectively. This simply confirms what many of my respondents claimed was the case. To participate effectively one needs time, resources and know-how to utilize the local media effectively.

Politicians in rural areas are not heavily influenced by the local media. The media rarely affect the way they do politics, but this is not the case in the more urban municipalities, where the local media play a significant role and affect the way they do politics. Again a pattern emerges. The answers received depend, not on the political position or political orientation, but on their geographical location. Political representatives in the more urbanized areas of the region had to adapt and change the way they did their political endeavors *because* of the local media. The local media altered the way they behaved and participated. Many of them saw more news coverage as equal to more *influence*. Several of them stated slogans like: "More coverage equals more votes"; "what you say is not as important as whether or not your face is in the newspaper". Although the social media seem to be important, the traditional newspapers currently seem to be the most important media actors for local politicians in these areas. They depend on them to get their views across to the electorate and to establish and legitimize themselves as credible and trustworthy politicians. Many of my respondents talked about the need to create a public image of oneself that one had to try to sell to the newspaper. For instance on the one hand the previous mayor of Mandal was seen by many as a likeable people's person, with a good sense of humor, but with strong opinions and a skilled orator and politician. While on the other hand the current mayor was perceived by many of my respondents as rather unpopular and not trustworthy. Legitimacy seems to increase the power of those who are deemed as legitimate by the local media. However, this perception might not be real, but a social construction that the media have created, consciously or otherwise.

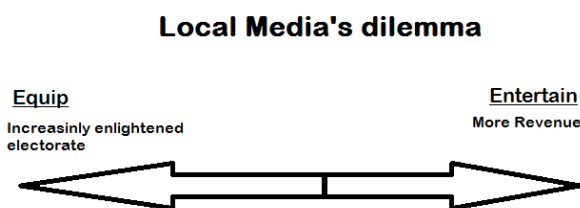
The political agenda is a vital part of a local democracy. Most of my respondents thought that the same individuals were usually responsible for the political agenda, which means that they decided what topics should be discussed when and for how long. But there was not an elite class of citizens or activists, who were highly educated, rich and ethnical Norwegians according to them. But those who set or changed the agenda were often skillful, resourceful and had much know-how. Nevertheless, an average politician is usually an ethnic Norwegian

male, who is over the age of 40. In addition to this many politicians said that there were A and B- politicians in Mandal. They were often characterized by ideological skills and had the ability to relate and understand how to deal with the local media. Both skills were needed to become a successful politician. This seems to confirm the conclusion of the Norwegian investigation of power(Østerud et al., 2003: Chapter 20). This is of course a democratic challenge, because not everybody has those skills. Our political representatives should reflect the electorate in some way or another and be as demographically representative as possible. At least according to the Danish Research Project which says an egalitarian society is a requirement for democracy(Togebye et al., 2003, p. 18). Also one of the respondents said that the local media had an interest in creating local celebrities to sell more newspapers. The symbiotic relationship between local “A- politicians” and local media is thus strengthened. “A- politicians”, which was by one respondent defined as politicians that appear in the local media at least once a week (on average), need the local media to maintain their status, while the local media rely upon them to sell more newspapers. Another challenge, which was mentioned, is the fact that many of my interviewees believe that they are not skilled enough to perform their duties. The level of skills required has skyrocketed over the years and many of them feel like they cannot fulfill their role adequately. Many of them also predict that the level of education required in the future will deter many from joining politics. This is a democratic challenge. Why would anybody do a voluntary job for free (or a low salary) that requires a high level of education to perform effectively? One solution is to amalgamate municipalities, which will eventually happen as well, but many respondents in the rural municipalities fear that farmers, industrial workers and uneducated people will have a hard time adapting to the political reality of the future. If bigger municipalities become reality this will most likely amplify existing trends and cause the elected politicians to become even less representative, this is the grim prophecy that many local politicians foresee. Robert. A Dahl’s fourth pillar of democracy: *Control over the agenda* is not fulfilled according to my respondents, but again it is most likely not a conscious decision by the local media, but rather a consequence of our day and age. Not all members of society are able, because of the lack of time, resources and skills, or want to change the agenda. Still most of my respondents believe that they can be heard in the local media if they have strong convictions, but whether or not this changes the agenda is another story.

6.2 Enlightened electorate

I have defined this category as; *the local media's ability to provide the public with information which is beneficial to the health of the local democracy*". Some of my questions dealt with the local media's ability to distinguish between the different parties and their ability to show the consequences of the electorate's decisions. A general trend in my inquiry is the fact that respondents in "the out rim", which refers to Audnedal and Åseral, feel like they do not receive enough media coverage. Therefore it is hard for them to answer this question. Another related issue is the fact that there is little difference between them, which makes it almost impossible for the local media to do their job properly. Location seems to determine the responses to these questions. Still, politicians have a responsibility to show the voters their beliefs and opinions. When it comes to the more urban areas the local media seem to be able to distinguish between the different political parties on specific issues, like property taxation. However, the local media cannot become too nuanced, because if they become too technical they might lose some of their readers, who are only concerned with the core of the issue, not the nuances. Therefore the local media has to balance between entertainment, which might increase the income, and equipping readers to make informed decisions during elections, which might cause the newspaper to become too technical and nuanced. It is important to be able to perceive the issues from the perspectives of the local politicians, while still trying to see it through the eyes of the local media that need revenue to survive. The amount of

Model X: The degree of details and information determine whether or not the local media entertains or equips the electorate.



information and details determine to what degree the electorate is enlightened or simply entertained (see Model 11).

While political consensus is the norm in the outer rim and in Marnardal, it is the exception in the more urban municipalities. More people equal more money and opinions. Urban

politicians are generally characterized by a higher degree of political participation in the local media than their colleagues in the rural municipalities. They are also fewer consensus oriented politicians in urban municipalities it seems. This leads to polarization of opinions. One problem related to this is that politicians in urban municipalities forget the greater good and instead focus on personal conflicts or ambitions and ideological paradigms, whereas their counterparts in the outer rim seem to emphasize the common good and willing to compromise. The former is of course much more interesting for local newspapers to write about. Some of my respondents in the rural areas pointed this out as well. On the one hand

there seems to be little incentive to focus on common solutions in the urban areas, on the other hand the local media adds fuel to the fire by intensifying local political debates in the more urban municipalities. This might also be another democratic dilemma, because local representatives are supposed to represent the will of the people as a whole, not their own ideas or party policies alone, although they too have their place. Still one might argue that the urban areas seem to have ignored joint solutions and finding a middle ground, although there certainly are exceptions, while rural municipalities fail to show the electorate their differences and nuances because of the lack of initiative or media skills. These are of course general patterns and there are exceptions.

In addition to this, several of my respondents also claim that the individual reporter has more power the smaller the news medium is. Whenever a skilled journalist left local newspapers politicians felt the consequences immediately! Several of my respondents expressed grief over the loss of certain individuals that somehow put their village back on the map. This was not only limited to the rural municipalities, but both in Mandal and Lindesnes they missed certain individuals with deep knowledge about how politics works. It is only natural, however, that the impacts of individuals are more significant in smaller newspapers. Gustav Nygaard certainly made a huge difference, even though he was only one man.

The most important media in the region of Mandal are Lindesnes and Fædrelandsvennen according to my interviewees. Robert A. Dahl's said that certain institutions had to be in place to ensure the vitality of democracy. Two of them, *freedom of speech and alternative information sources*, are salient features that have to be in place according to him. In my research I have discovered that there are independent alternative sources of information, even on a local level. NRK- Sørlandet, which is a local TV station, plays a lesser role in the eyes of the local politicians. It is primarily concerned about what happens in Kristiansand according to my respondents, but occasionally bothers to visit this region as well. Radio-Sør seems to supplement Lindesnes and Fædrelandsvennen, while a newcomer called TARE- TV is gaining followers rapidly. This Medium is an online TV Channel that focuses on local news and personalities. Many respondents saw this as a part of the future. Another news source, which was of great importance in the northern municipalities, was Setesdølen. Åseral had their own official news leaflet called "Åsdølen", but it was mainly used as a way of informing local residents about local events and public declarations. It was similar to "Marnardølen", which was a similar news source in Marnardal, but these were however only published once a month or so and there was little debate in them, if any at all. A newcomer on the scene was an online

trivial news source called Moisund.com, which was very popular in the outer rim. This might be the future of the local media simply because of the reduced costs connected to online news sources and increased efficiency. Still, online news sources like Tare-TV and Moisund.com are often characterized by lack of serious public discourse and nuanced articles, but rather trivial and informal news. Nevertheless, apart from the impact of the social media, all those who I mentioned previously played a minor role compared to Lindesnes and Fædrelandsvennen. Still, many of my respondents felt like the latter one has forsaken this region almost entirely and were deeply saddened by this. Nonetheless, the fact remains that the two most influential media sources in the region are both owned by the same media conglomerate. But the respondents seem to be oblivious over this fact, because the two newspapers appear to be two distinct entities. The respondents say that they cannot see any overarching agenda, but some of them saw the consequences of having same owners. For instance if Lister and Fædrelandsvennen do a horrible job, while Lindesnes increases its distribution this still means that Lindesnes has to reduce its staff, because they all must share the burden if some of them fall behind. This is problematic to say the least. Corporate ownership has consequences. It matters because lack of independent news sources can be devastating to the vitality of democracy. If certain stories and opinions are systematically ignored it is hard to illuminate the electorate sufficiently. Although many of my respondents did not feel like Lindesnes did this, they often complained about Fædrelandsvennen's biased nature and its tendency to print stories that were in the interest of certain political factions. During my investigation I was often startled to hear not only what local politicians thought about the newspaper, but more importantly the way they conveyed frustration and distrust. This discovery alone should raise a few eyebrows, because if one of the two most important sources of information in the region is clearly biased we have a democratic problem. Of course the ideals of a democracy are usually never completely fulfilled in a society, it is the degree of fulfillment that really matters, but if Lindesnes went Bankrupt our region would have a major challenge. Still, the Norwegian government has decided to give financial aid to newspapers that struggle financially to ensure a diversified press¹⁴². This might hinder Lindesnes from bankruptcy, but this form of support is also controversial because not all newspapers receive it. "Norge I Dag", which is a Christian conservative newspaper that is popular in the southern part of Norway, does not receive financial aid although it has more subscribers than most local newspapers¹⁴³. Even so, in the time of Gustav Nygaard there was

¹⁴² <http://www.medienorge.uib.no/statistikk/medium/avis/193>, 20.11.2014

¹⁴³ <http://www.idag.no/aktuelt-oppdrag.php3?ID=18794>, 20.11.2014

little, if any, financial assistance, but they still managed to cope in an environment of fierce competition. But times have changed and the situation of today is very different from the situation of those days. They had fewer media sources than we have today; therefore it is hard to draw a comparison between that time and our day and age.

I have previously in my theoretical framework written about what Brian McNair calls media's *watchdog* role, which is closely related to the Danish Research Project's fourth ideal: Accountability. Most of my respondents believe that the local media fails to monitor local politicians sufficiently. However, for some reason politicians in Mandal, which is no surprise, and in Åseral, which is surprising, believe they do. The abnormal situation in Åseral might be explained by allegations of corruption, which the local media picked up on shortly before my interviews took place. Political position also matters, most likely because mayors get more attention than regular citizens. Most mayors (or former) believe that the local media do monitor them sufficiently, while regular politicians in Audnedal, Lindesnes and Marnardal do not believe that. Several respondents claim that the local media tend to overemphasize negative stories and be too preoccupied with the opinions of the Mayors. Even so, mayors are the most important political representatives, which naturally make them subject to more scrutiny than regular politicians. This is important, because the local media are actually able to keep mayors accountable. They wield the most power of all the political representatives, although the kind of power they possess is the same kind of power the local media possess, the power to influence and change the political agenda. This was also reaffirmed by my respondents several times. Therefore the answer, to whether or not the local media manage to monitor local politicians, depends first and foremost on their political position and secondly their geographical location.

Closely related to the watchdog role is the local media's ability to illuminate the electorate about political achievements or false promises that have been accomplished or spoken by elected officials. Although there are more citizens in Mandal the news coverage is not demographically representative according to most politicians. Politicians in the semi-urban and rural municipalities claim that they have achieved major political goals since they came in office and few of them were reported in the local news media. It is hard for politicians to display their achievements to the entire region if the most important newspapers ignore their achievements. Although some of the northern municipalities (Åseral and Marnardal) had their own news leaflets, they do not inform citizens outside of their municipalities about political promises and achievements. Most interviewees thought that the local media did not fulfill its

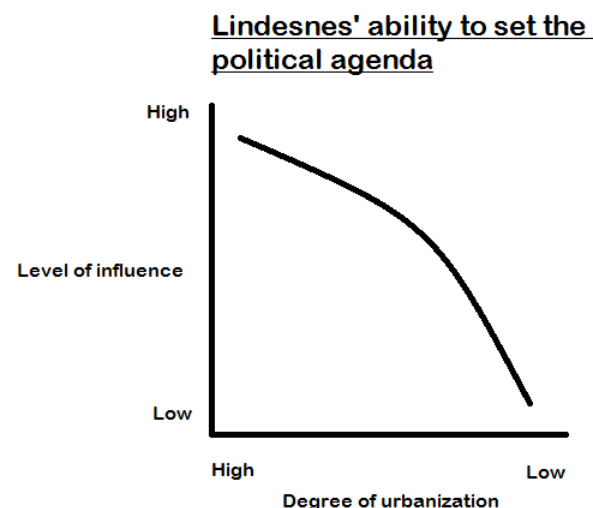
obligation to keep the local representatives accountable. Many observed increasing tabloidization and lack of investigatory journalism in the region, although the local media sometimes are able to keep the elected representatives accountable on specific issues, like property taxation. Nonetheless, many are frustrated because they feel like news about celebrities are more fascinating to the newspaper than political decisions made in the northern valleys. It should be easier nowadays to get hold of local stories without traveling around the whole region by car, because of the internet. In spite of this we observe that the local media tend to emphasize news from urban centers more than rural villages. The conclusion is therefore that although they to a certain degree are able to show the electorate what has been achieved or not in some specific cases in the southern municipalities (Mandal and Lindesnes), they generally fail to inform and educate citizens in the region as a whole.

6.3 The local media's active role in the local community

I have defined this category as: *The local media takes the initiative and has its own agenda.* Most politicians felt like the media portrayed them as debaters and not achievers. This was especially true in Mandal, although some politicians thought that the media itself did not create this image, but that we ourselves created it in our minds. In other words, the local media did not consciously frame news to create disgust for politicians, but the way readers interpreted or decoded the news often caused them to appear as such. However, there are instances that justify these kinds of thoughts, for example the hour long discussion about a road sign in Marnardal. In addition to this there is always a fierce continual public debate going on in the urban or semi-urban municipalities. Some of my respondents claimed that the reason why many perceived local politicians as debaters and not achievers is the result of the actions of the local politicians. The local politicians build the bonfire while the media simply adds fuel to the fire. Some of my interviewees claimed that the local media sometimes kept a story going long after it lost its value. Still, the municipalities in the outer rim mostly complained about the lack of media coverage, which was a reoccurring statement in most of my interviews in those municipalities. They did not feel like people perceived them as such, but that people knew little about them through the things they read in the newspaper. The media did not portray them like people who only discussed and achieved little.

Another related matter is the fact that some of the municipalities are relatively rich, e.g. Åseral and Marnardal, while Mandal's and Lindesnes' financial situations are dire. Audnedal is neither in huge debt, nor blessed with infrastructure and natural resources to produce electricity like Marnardal and Åseral are. The financial situation enables or hinders politicians who are eager to change things. For instance politicians in Lindesnes felt paralyzed because of their enormous debt, which restrained them from certain political decisions. Therefore the debate was often void of meaning and it is only natural that people perceive them as debaters and not achievers. Even so, politicians in Marnardal had financial resources, but their municipality was not characterized by debate, but consensus, therefore they did not feel like the local media perceived them as debaters and not achievers. In Åseral the situation was different, because they possessed natural resources, but there was also at the time discussion about alleged corruption, the erecting of windmills and questions surrounding the future of their dams. Audnedal on the other hand had little discussion and few resources to utilize. They were not as consensus oriented as Marnardal, but they often felt like the local media did not care about their opinions. Finally Mandal was characterized as the regional hub of discussion. They had an enormous debt and several outspoken politicians who on a regular basis expressed their views in the newspapers. The financial situation did not hinder debate, but it did restrain them from certain actions, this might be the reason why this perception is held by both politicians and common folk alike. Nevertheless, all of my respondents in Mandal claimed; despite their economic situation they had achieved much in the last years, but this did not decrease their debt to say the least and may reduce their political options in the future as well. This question enlightened me to the importance of municipal economics. *Economic power* matters, which is also one of the Norwegian Research Project's three spheres of power. This is a variable I have underestimated throughout my research, but it is definitely something that other researchers should look into.

Model XI: This model illustrates the relationship between urbanization and level of influence. A high degree of urbanization equals a high degree of influence and vice versa.



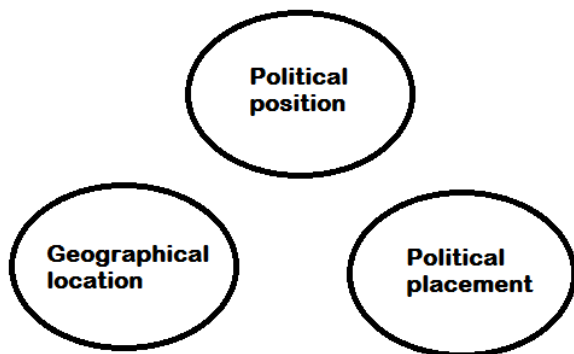
Lindesnes' ability to change or set the political agenda depended on the geographical location of the respondents. Those who were situated in urban environments felt like the newspaper on a regular basis influenced the political agenda, while those who lived in semi-urban locations

said that the newspaper occasionally set the political agenda. Those who resided in rural municipalities said that the newspaper rarely influenced them. These categories are salient in all of my questions and often determine the answers received more than political positions and political placement (model 13). During my interviews in Marnardal, which I have categorized as a *semi-urban* municipality, there was a local story that Lindesnes picked up on regarding the Ten Commandments. This story definitely affected the political discourse in the entire region, but it is an awesome example of how stories emerge locally, and then are picked up in a news medium, before it goes viral on social media. This pattern seems to be a reoccurring phenomenon in our day and age. Nevertheless, the editorial in local newspapers still seem to have a vital place in the local discourse, the social media do not replace the newspaper, but amplifies and revitalizes stories, which often first emerge in the local newspapers. Model 12 predicts that higher degrees of urbanization equals more influence. The more news coverage the more influence the newspaper has. In rural municipalities the degree of influence is significantly reduced compared to urban municipalities.

In the days of “the Nygaards” local politicians had to consider the opinion of the local newspaper. This is not what we see today, probably because newspapers are no longer the only source of information. Today there are online local websites, such as Moisund.com and Tare-TV, Television, local radio stations and other news sources that impact the electorate. The local newspapers no longer have monopoly on information. Nevertheless, even though they are no longer alone, they have not lost all their influential power, because they are still regarded as the most important news outlets by everyone I interviewed. Politicians in Mandal were more influenced than politicians elsewhere; this might be because of the amount of news coverage. In addition some of them claimed that it was beneficial to have the support of the editor. They said that the kind of power local newspapers have today is not the power to implement policies, but to affect the outcome of political decision and elections. If they wanted to they could shift the outcome of an election. This correlate to what Jenssen and Jamtrøy found in their study(Jenssen & Jamtrøy, 2005). They claim that the perceptions of different parties are created by the media, and that the media consciously or otherwise determine the outcome of elections. Some of my respondents even use terms from my theoretical framework to describe what they perceive. They say that the local media possess: *Ideological or influential power*. The context, as I have already mentioned, determines the degree of influence over opinions in society as well, according to my interviewees. But in addition to this many politicians claim that local newspapers are biased and partisan. On the

Model XII: This model shows the three variables that I thought would determine the outcome of an answer. The most significant of them is Geographical location.

Variables



one hand local newspapers tend to focus their attention on the more urban areas, but when they occasionally write about a story from the rural municipalities, they often only refer to one spokesman (predominantly the mayor). This creates a perception among readers from other parts of the region that “everyone who lives there are opposed to amalgamation with Mandal”, for instance. This is what Gamson and McNair describe as the social constructed

reality, which the media creates (Gamson & Croteau, 1992; McNair, 2011). Just because one person, who represent a group of people, states something does not automatically make it so. Our subjective reality is influenced by the ideas created by the local media, but the objective reality still remains outside of our personal opinion. On the other hand the overwhelming majority of my respondents regard Fædrelandsvennen as biased and partial. This is of course not in alignment with the ideals of the media in a democratic society, but Lindesnes seems to do an okay job, although many left-wing politicians accuse it of being partial. Still, some right wing politicians claim the opposite, which nullifies the claim. This is not the case with Fædrelandsvennen. If in fact it is partial how then can voters make informed and rational decisions during elections? There were also some respondents who claimed that they saw systematic gatekeeping going on in Fædrelandsvennen. They said that if you compared it to other regional newspapers you could see political fingerprints all over the newspaper that supported a particular political perspective. Also they claimed that certain political opinions were neglected or rarely visible, while others were emphasized and embraced. They basically claim that it is not a channel for all political opinions, which is a harsh accusation. However, some center-right politicians claim that the newspaper itself might be center-right, but if the journalists working in it are center-left this will automatically nullify the supposed bias. This might sound logical, but it is not what the vast majority of my respondents claim is reality.

Although location generally seems to be more significant than political position and political placement, there are a few exceptions. Generally mayors, or former mayors, think that the local newspapers are inaccurate, unbalanced and incorrect more often than regular politicians. I would argue that this is because of the amount of attention mayors get from the local media

compared to regular politicians. They do not only represent their own party or themselves, but the municipality as a whole. Therefore it is vital that they consider this when they make political statements (Berli, 2011). The fact that they are more often in the spotlight of the local media is therefore only natural. Although this might not be the case in Mandal, it is certainly the case in the other municipalities. In my inquiry mayors are often distrustful of the local media and often claim that they are only out to get them. They believe they are constantly looking for negative stories, because such stories are good for business. Even so, it is in the nature of the media to investigate and search for skeletons in their closets. With greater power comes greater responsibility. However, regular politicians generally think that Lindesnes for the most part does a good job, while most of them despise Fædrelandsvennen! Although Lindesnes occasionally fails my respondents are not generally upset by it, with the exception of politicians in Åseral.

Media in general is often accused of exaggerating their stories in order to make more money (Vasterman, 2005). I asked my respondents this question and they generally thought that this applied to the local media as well, but they justified this by the fact that they need to in order to survive, although many often felt that they went too far. An example of this is the infamous bridge in Mandal, which received an enormous amount of attention. Many politicians felt like this was an embarrassment to the region, because the story was drawn out of proportions. There was even written a Master Thesis about that story (Kvelland, 2009)! Still, most politicians would probably agree with those who said that it was better to have an inflated newspaper, than to have no local newspaper at all.

Another feature that often characterizes the modern media is the fact that they often oversimplify stories (Lazitski, 2013). On the local level this seems to be the case also, but politicians usually accept it. Why? Because they realize that if the local media would complicate things too much they would lose their readers. If normal people, who read the newspapers, do not understand the content because of the technical nature of political writing, the newspaper will most likely lose subscribers. The key is to find a sensible balance. Still, most politicians think they have oversimplified their stories too much.

A related issue is the fact media often centers its attention on celebrities (Ahva & Heikkilä, 2013). In recent years individualization of politics has become increasingly important (Jenssen & Jamtrøy, 2005). Even on a local level, which this paper seems to confirm. More and more resources are being used during campaigns before local and national elections. In my

investigation I have discovered that mayors often receive more coverage than regular politicians, with the exception of Mandal. Nonetheless, some politicians defend their colleagues in the local media, because they say that politics consist of people. They make the decisions and declarations. In each team there are people who are more passionate and skillful than others, this is something my respondents claim is true in politics as well. Still, they say that the local media has a responsibility to give balanced news coverage, by allowing different political perspectives to be heard and not only one person's opinions.

In my investigation I had a question, which asked if the local media expressed their own opinions on specific issues. To my surprise my interviewees answered affirmatively. They claimed the local media, which for the most part referred to Lindesnes and Fædrelandsvennen, were partial, especially Fædrelandsvennen. It received a lot of critique throughout my interviews, which both I and my respondents have repeated several times, first and foremost for the lack of coverage and secondly because of its partiality. Jenssen and Jamtrøy state that one has to demand that the quality of the information is precise and secondly impartial. The claims printed by the newspapers must be true and relevant. Moreover, impartiality necessitates neutrality, often by allowing all affected parties to be heard. The news coverage should be balanced and nuanced according to them (Jenssen & Jamtrøy, 2005). However, this is not what I have discovered in my investigation. What I have found is the opposite of what they say, especially in the case of Fædrelandsvennen. They are regarded by most of my respondents as biased, impartial and representing certain ideas and ideals. Lindesnes did a better job in the eyes of my respondents. Most of them saw the newspaper as relatively neutral, but not without its own opinions. Still, they accepted that because they allowed different members of society to express their opinions within its pages. A reoccurring theme through my interviews is the perception that good stories are bad stories, while negative stories are good stories for the local media. This is something that is prevalent also in all modern media. War and rumors of war, pestilence and disease, earthquakes in various places and nuclear proliferation are good stories, while peace negotiations, increased international collaboration and successful rocket launches into space are bad stories. Whitman and Ito claim that bad news indeed are good news for the news media because it means more viewers, listeners and readers (Whitman & Ito, 1996)! This can also be said to be true on a local level although those stories are often less dramatic and more down to earth. Examples here could be factories firing workers because of harsher economic times, landslides and local floods, while stories about rescued animals and political achievements are not as appealing. Noam

Chomsky also said that the *fear* element was vital to the propaganda model (Herman & Chomsky, 2002, pp. 29-31). The *fear* of the impact of Europeanization on a local level and increasing immigration can be seen even in local news outlets. But these topics have national or regional implications and are outside of the control of the local governing authorities. What my respondents usually refer to is witch-hunt-like persecutions of individuals or groups that allegedly are corrupt, responsible for something that did not go according to their plans or other stories that cause the media to haunt them continually.

In the course of my interviews discovered that politicians do not care about whether or not the local media have opinions, as long as they are fair and do not consciously support one side of a conflict. They believe that local media should both convey local opinions and supplement these with their own. Still, some of them fear that we are heading towards what we see in the American news media. For instance, Fox News affected voters significantly through their impartial and biased news coverage (Vigna & Kaplan, 2007), still this might not be the case in Norway since most journalists working within the newspapers are usually relatively “red”¹⁴⁴. This is something my respondents also mentioned. One right wing politicians said:

*“I believe that Fædrelandsvennen looks more like a conservative newspaper than a labor newspaper. Still, there are journalists who are “way out in left field”, but this is perhaps how modern newspapers are today. They are allowed to have opinions on both sides of the political continuum”*¹⁴⁵.

When politicians were asked if it was acceptable to publish controversial opinionated stories, most respondents said it was okay as long as they allowed all the parties affected to be heard. They should be discussed in a balanced and nuanced manner, although the newspaper itself was allowed by politicians to firmly state their own beliefs. One story that illustrates this is the story about property taxation in the municipalities of Mandal and to some degree in Lindesnes¹⁴⁶. Neutrality seems less important to local politicians than balanced news coverage. The newspapers may express its own views as long as it also states opposite viewpoints, according to my respondents. This is not necessarily in opposition to my theory, because although the news sources have their own opinions if they are able to enlighten voters about different and conflicting viewpoints they actually satisfy this criterion.

¹⁴⁴ <http://www.dagbladet.no/2009/05/07/nyheter/innenriks/stortinget/journalister/media/6103098/>, 15.11.2014

¹⁴⁵ Quotation is taken from the thirteenth interview. (Shortened and summarized)

¹⁴⁶ <http://www.l-a.no/meninger/Tanker-omkring-eiendomsskatt-i-Mandal-kommune-207884.html>, 15. 11.2014

6.4 The social media's role

This category was easier to describe, but I defined it as: *How the social media affect the way local residents behave*. My investigation showed that the social media was an important source for local politicians, but that they often took the information with a grain of salt, because the quality of it was for the most part terrible. This is also a problem for job hiring websites that have emerged in recent years (Pike, Bateman, & Butler, 2013). The truthfulness of the statements made in social media is however not always terrible as both my respondents and others have confirmed (Li & Sakamoto, 2014). There were a few exceptions, and the social media gave many politicians insight into the wishes and desires of its residents. The language used in the social media is less formal, but not necessarily incorrect all the time. It would be unrealistic to say that everything posted online are either lies or rude speech.

Still, my respondents feared that people who did not possess the necessary skills, like the elderly, to utilize the social media effectively would have a disadvantage compared to those who did know. In a recent study conducted in the US researchers discovered that there was a major gap between those above the age of 65 and those younger. Still, the oldest age group (usually defined as 65+) had the most rapid growth, relative to the other groups, in the percentage of ICT (Information and communication technologies) and social media users. Nevertheless, they still use it much less than those under the age of 50 (Mikkola & Halonen, 2011). In my study some of my respondents stated that some elderly had mastered the ability to send and receive e-mails, which is something that is confirmed by contemporary research (Xie, Watkins, Golbeck, & Huang, 2012). They claim that older adults adapt to older information and communication technologies, like e-mails, but struggle to adapt to “Web 2.0” applications like Social media and MMORPGs. According to their study only 7 per cent of those over the age of 65 use social networking sites, while 75 per cent of young adults maintain a profile. This study is an American study, but there is little reason to believe that it would be much different here. On the contrary my study seems to only confirm their finds, which increases the validity of my inquiry.

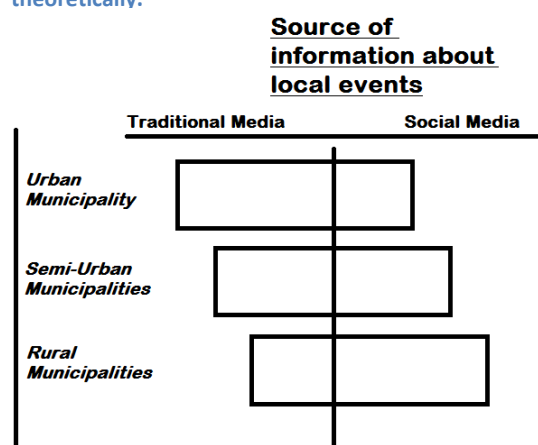
The digitalization of society is a fact and it is also reflected in my interviews. Still this might be a democratic problem because one part of society are less informed than the rest and will therefore be less qualified to make an informed decision during an election, because of the increasing importance of ICT, such as online newspapers, discussion forums and social

media. Although there are several benefits, there are challenges that are hard to solve as well. For instance politicians who utilize social media are more informed about local events than those who do not, according to my findings. Citizens who are unable to operate a PC have a harder time participating in the public discourse because of their handicap. Some of my respondents suggested that they would often be systematically ignored by newspapers, meaning those who send in hand written letters to the editor, because the time and labor needed to rewrite their letters electronically. This would remove one segment of society from the public discourse, which is definitely a democratic problem. If this is the case it would mean that Robert A. Dahl's criteria for democracy would not be fulfilled on a local or even national level. Although my study is on the micro (local) level, it might have macro (national) implications. How can an older citizen participate effectively if he is unable to express his opinions? If he cannot use the forums of discussion that the majority of society is on, like social media, how can he make an informed decision during local or national elections? Democracy should include all tiers of society, but if the elderly are left out of the loop, how can anyone claim to be their representatives. Even though tomorrow's elderly will, for the most part, be able to participate effectively in the public discourse (online or offline), this does not mean that we should ignore the elderly of today, they are also a part of society. All these questions have ethical implications. The social media open up new doors of possibilities, but also close doors for those who are unable to utilize them effectively. We are currently in a transition phase, where (offline) newspaper still are more important than social media, according to my respondents, but even on a local level we see newspapers like Lindesnes digitizing to reduce costs. This will often exclude a significant segment of society who does not have access to the internet. This is a democratic challenge!

Whether or not the social media can create trust depend on the content that is written, recorded or shown online, according to my respondents. Some claim that local elections are personal elections (Aardal, 2002, p. 184; Saglie, 2002). This might be true and many of my respondents confirmed this. In the case of Audnedal, several of my respondents complained about the fact that many politicians chose not to belong to any political parties. Audnedal is also a municipality with little coverage in the local media, this might increase the importance of social media to build trust between the electorate and elected. Many of my respondents said that it was unfashionable to have separate political and private profiles. The majority of them said that it was important to show themselves as their true selves and this was also outside the realm of politics. One of them said that people should be able to see him as a mortal human

being and not as a stone faced politician. This would create trust and lower the threshold of communication. Many, if not all, of them said that social media is a blessing to the local democracy if use correctly. In a municipality like Åseral or Audnedal it becomes even more important, perhaps the most important source of information in relation to local events. If residents have questions, they no longer have to send formal letters to the administration, but can now send informal, short and precise messages directly to their representatives. The mayor of Marnardal said he communicated this way often with local inhabitants. Therefore Social Media fills the gap left by the local traditional media and may even enable voters do decide whom to vote for based on the information that emerge from social media. The importance of the social media (see model 14) seems to depend on the context you reside in.

Model XIII: This analytical model shows how the traditional and social media complement each other, and where they play a bigger and lesser role theoretically.



The more urban the less important social media becomes as a source for information, while rural municipalities are more dependent on them to gain information about local politicians and local events. The social media acts as a supplement to the conventional media, but does not replace it at all. Still, the quality of the information which is published there is many times questionable, but it would be unrealistic to believe that everything is just garbage. Some of my respondents even claim that the garbage is needed to understand what

locals believe. One of them called this “justified garbage”. What he meant by this term is that people post their opinions, which might be completely ludicrous, but they allow politicians to know what they are up against. Some politicians even claim that the quality of the *content* posted on social media is not as important as *communication* between the elected and the electorate. I have previously stated: “What makes communication political is not necessarily the source of the message, but its purpose and content”(McNair, 2011, pp. 3-4). Political communication on social media is *about* politicians, other times *by* politicians and with the introduction of direct communication, which I have described earlier, even directly *to* politicians! This is exactly what we see happening on social media, and not only in the traditional newspapers. The quality is not necessarily what matters here, but if there is political interaction and communication. Even so, many politicians mention the problem of hermeneutics. Our language is constantly evolving, this is especially easy to spot on social media websites, while traditional media often use formal language social media generally use

less formal and more oral forms, sometimes even phonetic phraseology. For instance words like “you” are written “u” and sometimes numbers are pronounced as words, for example the word “for” is simply spelt “4”. This new method of communication might appear complex for non-users of social media, but it is not limited to social media alone, it is also a well-known phenomenon that we previously have encountered while *texting*. Many of my respondents claimed that smileys and this new kind of language make it harder to interpret the intended meaning of the sender. The transmitter might have encoded the message in one way, but it is decoded and interpreted in a different manner by the receiver of the message. This is something several of my respondents find difficult dealing with. There might be communication between different groups in society, but many times people struggle to understand each other on social media, because of the informal and unstandardized language used by many people, this is especially pervasive in the younger generation. This is of course not a problem if formal language is used, but according to my respondents it is rarely used and they do not want that to be changed either. This challenge is not something we encounter in the political communication we observe in traditional news media, because they usually only allow formal language, which might be complex, but it is standardized and comprehensive for most readers of the newspaper.

When we talk about the difference between social media and traditional media it is evident that both are used by politicians, non-affiliated activists and regular people to discuss and conduct political activities, but which one is the most used nowadays according to my respondents? They generally agree that it depends on the age group you look at. Furthermore, politicians located in the outer rim often said that generally was little political activity, or less than in urban areas, such as Mandal. This might be because of the small number of citizens who live there. Still one of the greatest advantages that the social media have is its accessibility. People can rapidly and effectively gather around events that they believe are important, such as in the case of the Ten Commandments in Øyslebø. When the newspapers printed this story the number of members in that Facebook group was relatively high, if one considers the number of people who were directly affected by the removal of the poster. Another local political event, which has become popular on Facebook, is “an anti-windmill” group that fights to preserve the landscape of Åseral. These are both contemporary examples of political activity outside of the traditional forms of political activity, such as demonstrations, letters to the editor and other forms of offline engagement. Virtual groups are also created to influence the outcome of local political decisions. They are often only

concerned about a specific issue, like preservation of nature, removal of property taxation or conservation of traditional values. They do not replace traditional forms of political engagement according to my respondents, but often act as a supplement. Those who are politically active already do not simply use one or the other, but usually both methods of activity, while those who are less politically active often simply join social media groups. Still, this is a wonderful way of engaging passive voters, who often are uninformed and oblivious to politics. It might even cause them to vote, because they might find one cause worth voting for and information is easily accessible for most people online. Even if they do not turn up on the day of local elections social media have at least provided them with a platform of political activity they can use? Nonetheless as I have mentioned earlier, the statements made on social media are often characterized by slogans and rude language, serious discourse is the exception, even though it does happen occasionally. A problem related to online political activity is the problem of “once posted, always posted”. This means that statements, pictures and videos that are published online are very hard to remove and may haunt you for the rest of your life. This is especially a problem politicians face if they have “liked” a particular page or written something they later regret. In oral conversations it is possible to rephrase your opinions and explain them differently. Also, whenever a politician writes a traditional letter to the editor it is usually the result of much time and energy, not something you spontaneously think about and feel you have to declare publicly. In addition to this politicians often have to inform their colleagues within the same political organization about their ideas and opinions before sending a letter to the editor in a local newspaper, this process increases the likelihood that what is written is of higher quality than what we often see in social media. Nevertheless, most of my respondents thought that the social media would replace the traditional media in the future, especially the paper newspaper. Online newspaper, however, might still be around because they have managed to adapt to the changes that are happening in society right now. Globalization, digitalization and individualization are traits of this day and age and unless they adapt they will perish, according to my interviewees. But at the moment they still play a vital role in the local democratic setting. Traditional media are still more important for local politicians, especially in the urban municipalities, as a place to conduct political activity. Even so we might expect new forms of participation in the future, like online ballots, which have the potential to increase the percentage who votes during elections. The only problem associated with this is the problem of seriousness, some people might vote differently than they would have done otherwise if the elections were done online. On the other hand one might argue that today’s system prevent

certain groups from ever arriving on the political scene. The current system we have today is beneficial for the establishment, which means the institutional arrangements that are in place to support the current political system. This system empowers some groups, while it excludes other groups. This is an example of what Bachrach calls a nondecision. Online ballots might turn that system upside down and change the current system of power.

7. Conclusion

In the beginning of my thesis I stated my purpose and research question, which was: *“Do the local media in the region of Mandal fulfill their democratic role/function in the local community according to the local politicians”?*

The answer to this question is first and foremost determined by the geographical location of the respondents. The degree of media coverage in the region varies and likewise the degree of fulfilling the democratic role/function. The local media were generally able to perform their democratic duty in the municipality of Mandal (the urban municipality). They were partially able to fulfill their role and function in the semi-urban municipalities, which consisted of Marnardal and Lindesnes. But they were rarely able to fulfill their democratic function and role in the rural municipalities of Audnedal and Åseral.

Another discovery, which surprised me, was the fact that the answer also depended on which medium that was in question. In my investigation Lindesnes and Fædrelandsvennen turned out to be the most important media in this region. On the one hand Lindesnes was perceived by local politicians as largely fulfilling its democratic role and function in the local community. On the other hand most politicians thought that Fædrelandsvennen was partial and did a horrible job. They claimed that they had forsaken this region, although they sometimes wrote about stories from Mandal.

Political position also seemed to influence the answer to my research question. Mayors were generally more negative towards the local media than regular politicians. They were often suspicious and frequently claimed that the local media emphasized negative stories while they de-emphasized positive stories. This might be because they receive more media attention than regular politicians.

One area that politicians generally agree that the local media can improve is the ability to show the electorate what the local politicians have accomplished politically during their time in office. The local media generally fail to do this, with the exception of individual cases in the municipality of Mandal, according to my respondents. Moreover, most of them think that the local media fail to keep the elected officials accountable for their actions or promises.

Although Lindesnes generally manages to fulfill its democratic role and function in the region, it does not do it for everybody. The newspaper has decided to invest heavily in its online version, which may leave some of its subscribers uninformed about political activity in the region. My respondents mention the elderly as a group that will suffer as a result of this. Few elderly have access to the internet or the skills to operate a computer. They also question if the local media still accept hand written letters or only electronic letters.

Political affiliation did not to play a significant role in my research. The answers given did not usually depend upon which party my respondents belonged to, except that left-wing and center politicians thought that Lindesnes was a center- right newspaper, still right-wing politicians rejected that assumption. Even so, no one made a big deal out of that. This was interesting, because research is not only about making new discoveries, but also about noticing things that one might think were important that turned out not to be.

The political impact of the social media is something all of my respondents acknowledged. They see it as a vital part of a modern democracy, especially on a local level. It is particularly important in the rural and semi- urban municipalities where the traditional media coverage is low. The social media does not replace the conventional local media, but acts as a supplement. Although the quality of the information is usually bad, politicians generally believe that in order to be seen by local residents one has to participate on social media *in addition* to the traditional media.

It is important to remember that this is the overall answers given by local politicians. There are many nuances and details that I have not included in the conclusion in order to draw out the essence of my research. I hope future research can try to uncover the attitudes of the electorate as well to get deeper insight into the health of the local democracy.

References

- . (1989, Lørdag 7. Januar). *Lindenes*.
- A. (1939, Torsdag 21. September). *Lindenes*.
- Aaberg, T., & Curran, J. (2012). *How Media Informs Democracy* (T. Aaberg & J. Curran Eds.). New York: Routledge.
- Aardal, B. (2002). *Valgdeltakelse og lokaldemokrati*. Oslo: Kommuneforlaget.
- Ahva, L., & Heikkilä, H. (2013). A bridge over troubled water? Celebrities in journalism connecting implicit and institutional politics. *Sage*.
- Amnesty. (2013). USA: I am fallen into darkness. *Amnesty International Publication*.
- B. (1939, Torsdag 21. September). *Lindenes*.
- Bachrach, P., & Baratz, S. M. (1970). *Power and Poverty: Theory and Practice* London: Oxford University Press.
- Baldersheim, H., & Rose, L. E. (2005). *Det kommunale laboratorium* (2 ed.). Bergen: Fagbokforlaget.
- Barnard, F. M. (2001). *Democratic Legitimacy: Plural Values and Political Power*. London: McGill-Queen's University Press.
- Bastiansen, H. G., & Dahl, H. F. (2008). *Norsk Mediehistorie*. Oslo: Universitetsforlaget AS.
- Bennett, W. L., & Entman, R. M. (2001). *Mediated Politics: Communication in the Future of Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bennett, W. N. (2012). The Personalization of Politics: Political Identity, Social Media, and Changing Patterns of Participation. *Sage*.
- Berli, M. T. (2011). Håndbok for ordførere: Et oppslagsverk for ordførere, fylkesordførere og varaordførere. *KS(4)*.
- Blaikie, N. (2000). *Designing Social Research*. Cambridge: Polity Press.
- C. (1939, Torsdag 21. September). *Lindenes*.
- Carlson, U., & Harrie, E. (1997). *Media trends: In Denmark, Finland, Iceland, Norway and Sweden* (U. C. Eva Harrie Ed.). Göteborg: Nordicom.
- Dahl, A. R. (1961). *Who Governs? Democracy and Power in an American City*. London: Yale University Press.
- Dahl, A. R. (2000). *On Democracy* London: Yale University Press.
- Dahl, F. H. (2010). *Norsk presses Historie 1-4(1660-2010): Norsk avis fra A til Å* (F. H. Dahl Ed.). Oslo: Universitetsforlaget.
- Dalland, O. (2007). *Metode og oppgaveskriving for studenter*. Oslo: Gyldendal akademisk.
- DeFleur. (2009). Mass Communication Theories: Explaining Origins, Processes, and Effects.
- Djankov, Mcliesh, Nenova, & Schleifer. (2003). Who owns the media.
- Engelstad, F. (2005). *Hva er makt*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Gamson, W. A., & Croteau, D. (1992). Media Images and the Social Construction of Reality. *JSTOR*.
- Gibbes, G. (2007). *Analyzing Qualitative Data*. London: SAGE Publications Ltd.
- Haeckel, E. (1916). *Eternity: World War Thoughts on Life and Death, Religion, and the Theory of Evolution*. New York.
- Held, D. (1984). Political Theory and the Modern State. *Polity Press, Oxford*.
- Held, D. (2004). *A globalizing world? Culture, Economics and politics*. New York: Routledge.
- Hellevik, O. (2002). *Forskningsmetode i sosiologi og statsvitenskap* (7 ed.). Oslo: Universitetsforlaget.
- Herman, E. S., & Chomsky, N. (2002). Manufacturing consent: The political Economy of the Mass Media 14-18.
- Hovi, J., & Malnes, R. (2007). *Anarki, makt og normer: Innføring i internasjonal politikk*. Oslo: Abstrakt forlag.
- Jacobsen, D. I. (2005). *Hvordan gjennomføre undersøkelser? En innføring i samfunnsvitenskapelig metode*. Kristiansand: Høyskoleforlaget AS.
- Jacobsen, D. I. (2009). *Perspektiver på kommune-Norge*. Bergen: Fagforlaget.

- Jacobsen, D. I., & Thorsvik, J. (2013). *Hvordan organisasjoner fungerer*. Bergen: Fagbokforlaget Vigmostad & Bykle AS.
- Jensen, R. E. (2003). *De satte det på trykk: Sørlandske Pressefolk i liv og trengsel gjennom 100 år* (R. E. Jensen Ed.). Kristianssand: IJ-forlaget.
- Jenssen, A. T., & Jamtrøy, A. I. (2005). Valg på sviktende grunnlag? Et begrunnet spørsmål om fornuften i moderne valgkamper. *Tidsskrift for samfunnsforskning*.
- Johannessen, A., & Tufte, P. A. (2002). *Intruduksjon til samfunnsvitenskapelig metode*. Oslo: Abstrakt forlag.
- Jones, G. (1994). *Social Darwisism Revisited*. Pergamon, 19.
- Kvale, S. (1997). *Det kvalitative forskningsintervju*. Oslo: Ad Notam Gyldendal AS.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). *Det kvalitative forskningsintervjuet*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Kvelland, E. (2009). *Bridge over troubled water*. (Master), University of Agder, Kristiansand.
- Lazitski, O. (2013). *Media Endarkenment: A Comparative Analysis of 2012 Election Coverage in the United States and Russia*. Sage.
- Li, H., & Sakamoto, Y. (2014). Social impacts in social media: An examination of perceived truthfulness and sharing of information. *Elsevier*.
- Malnes, R., & Midgaard, K. (2009). *Politisk tenkning*. Oslo: Universitetsforlaget AS.
- McLuhan, M. (1967). *Understanding media: The extensions of Man*. London: Sphere.
- McNair, B. (2011). *An introduction to Political communication*. London and New York: Routledge.
- Mikkola, K., & Halonen, R. (2011). Nonsense?- ITC perceived by the elderly. *European, Mediterranean & Middle Eastern Conference on Information Systems*.
- Negrine, R., & Stanyer, J. (2007). *The Political Communication Reader* (R. Negrine & J. Stanyer Eds.). London and New York: Routledge.
- Pike, J. C., Bateman, P. J., & Butler, B. (2013). Dialectric Tensions of Information Quality: Social Networking Sites and Hiring. *Journal of computer-mediated communication*.
- Ryen, A. (2002). *Det kvalitative intervjuet: Fra vitenskapsteori til feltsarbeid*. Oslo: Fagforlaget.
- Saglie, J. (2002). Lokaldemokrati uten partier? *Nytt Norsk Tidsskrift*.
- Schwebs, T., & Østbye, H. (2013). *Media i samfunnet* (6 ed.). Aalborg: Det Norske samlaget.
- Seland, J. (1975). *Med Fædrelandsvennen i hundre år*. Kristianssand: Fædrelandsvennen as.
- Shoemaker, Eichholz, Kim, & Wrigley. (2012). Individual and Routine Forces in Gatekeeping.
- Togeby, L., Andersen, J. G., Christiansen, P. M., Jørgensen, T. B., & Vallgård, S. (2003). *Magt og demokrati i Danmark: Hovedresultatene fra magtudredningen*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- Vasterman, P. (2005). Media-Hype: Self-Reinforcing News Waves, Journalistic Standards and the Construction of Social Problems. *European Journal of Communication*.
- Vigna, S. D., & Kaplan, E. (2007). THE FOX NEWS EFFECT: MEDIA BIAS AND VOTING. *The Quarterly Journal of Economics*.
- Wehmeier, S. (2005). *Oxford Advanced Learner's Dictionary* (C. McIntosh, J. Turnbull & M. Ashby Eds.). Oxford and New York: Oxford University Press.
- Whitman, D., & Ito, T. (1996). A bad case of the blues. *News and World report*.
- Xie, B., Watkins, I., Golbeck, J., & Huang, M. (2012). Understanding and Changing Older Adults' Perceptions and Learning of Social Media. *Routledge*.
- Østerud, Ø., Engelstad, F., & Selle, P. (2003). *Maketen og demokratiet* (Vol. 7). Oslo: Gyldendal Norsk Forlag AS.

Vedlegg

Vedlegg 1: Intervjuguide/interview guide

1. Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

-Er det enkelte grupper i samfunnet som media utelater fra den offentlige debatten?(I så fall hvem er dette¹⁴⁷?)
2. Gir lokalmedia velgerne mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære? (Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?) (Er lokalmedia med og bidrar til å opplyse de lokale innbyggerne?)
3. Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?
4. Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

(Finnes det andre kilder som du også mener er viktige?)
5. Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

Sosial media

6. Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?
7. Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?
8. Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?
9. Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?
(Finnes det eksempler påviser dette?)
10. Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?
(Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner?)
11. Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?
12. Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?
13. Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagsordenen?
(Er det slik at det hovedsakelig er de samme enkeltpersonene eller grupper som setter/endrer dagsordenen?)
(Dersom dette er tilfelle hva kjennetegner disse personene eller gruppene?)

¹⁴⁷ Tilleggsspørsmål nevnes i parentes, og brukes bare for å få informanten til å tenk og lede intervjuet i en bestemt retning.

14. Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?
15. Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på? (På hvilken måte i så fall?)
16. Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?
(Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?)
17. Er det slik at lokalmedia ofte...
- a) Overdramatiserer historier?
 - b) Over- simplifiserer historier?
 - c) Fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?
(Kan du gi noen eksempler?)
18. Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder? (Eksempler?)
(Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er selv å skape meninger eller å formidle hva andre mener i lokalsamfunnet?)
(Syntes du at media selv av og til bør selv ytre seg i ulike saker og kontroversielle spørsmål?
Hvis nei, hvorfor ikke?)

Vedlegg 2: Transkripsjon

Åseral kommune

Første intervju (AP, Åseral)

SPM 1

: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

V: Ja, det tror jeg. Jeg har ikke noen erfaring med noe annet

D: Nei, er det enkelte grupper i samfunnet som media utelater fra den offentlige debatten? I så fall hvem er dette?

V: Ja, det er det helt sikkert, men det er vanskelig å vite dersom de ikke er med i debatten, men sikkert nye innbyggere og slik. Vi snakker jo ofte på veiene av dem. Vi kunne sikkert høre noe fra dem.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære? For eksempel visst du stemmer Høyre vil det si mindre skatter og avgifter. Og AP vil det si...

V: Nei jeg tror nok ikke de lokale...Du tenker slik som Lindesnes og..

D: Ja, Lindesnes er liksom hovedaktøren sammen med Fædrelandsvennen.

V: Jeg vil ikke si at det er bilde jeg har av det. De kommer nok mer med lokale ting. Det er ikke så lett og synliggjøre det nasjonale.

D: På de lokale sakene da?

V: Sikkert på noen saker, men jeg syntes ikke det kommer klart nok frem hva det egentlig vil bety at de borgerlige overtok. Men det syntes jeg jo for så vidt ikke om noen media.

D: I kommunen her for eksempel syntes du at de(lokalmedia) er gode til å vise hva som er forskjellen mellom Åseral H og AP?

V. Vi prøver på det. Jeg var veldig på det i valgkampen å viste veldig hva som var forskjellen på privatisering og i forhold til kommunestrukturdebatten. Da var jeg leder i Åseral AP. Men jeg tror nok ikke... Altså. H og FRP får mange stemmer herfra på nasjonale valg, men lite på lokale. Og FRP har ikke noe lokalvalg, men de har jo likevel vært et av det største.. Men dette valget var AP og SP de største, men med forrige valg var det FRP. Fremmedfrykt og redd for det som er annerledes..

D: Er lokalmedia med og bidrar til å opplyse de lokale innbyggerne? For eksempel følger av privatisering eller.. Bidrar lokalmedia til å hjelpe befolkningen.

V: Jeg lurer på om du tenker media i seg selv, eller folk via media. Altså Mandal AP gjorde en kjempejobb i valget med å synliggjør. Det var flere av de, for eksempel Hanne Grønnskjønn og han, husker ikke hav de kalte ham.. Jeg syntes flere av mandalpolitikerne var gode til å synliggjøre¹⁴⁸. Det hadde vært enklere om du hadde spurt meg etter et valg, for nå er det liksom et vagt minne liksom... Jeg tenker ikke at den lokale media gir informasjonen som gjøre slik at jeg bestemmer meg

¹⁴⁸ Akkuratt her kom det en forstyrrende lyd i bakgrunnen som hun gikk for å sjekke ut. Dette elementet kunne virke forstyrrende og påvirke svarene hun gav, eller kvaliteten på dem.

D: Du føler deg altså ikke mer opplyst for eksempel, når du leser Lindesnes? Om du ikke hadde leste den da?

V: Lindenes er mer en «feel good» avis. Eller slik, det er jo ikke en kritisk vakthund. Men det er nok vanskelig i et slikt lite terreng som de opererer i.

D: Hva med Fædrelandsvennen, er de bedre på dette?

V: Ja de er nok bedre, men de har også masse små saker. De har mer å ta av.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

V: Ja, jeg føler meg slik selv! Jeg må vurdere om jeg vil være med lenger, for jeg føler at jeg på en måte kjemper litt og slandrer i dørene og kommer ikke lenger og får litt negativt fokus. Det er liksom så greit å ha det slik som det alltid har vært. Da er det ikke noe poeng at jeg er der¹⁴⁹.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen? Eller er det noen jeg har glemt? For eksempel Setesdølen.

V: Jeg må tenke meg uten å være politiker. Jeg tror ikke det er de kanalene det kommer gjennom i, det som er viktigst. Jeg føler ikke at vi som kommunepolitikere i Åseral har brukt Lindesnes som kanal for å få frem vår politikk. Det tror jeg ikke. Vi har brukt Åsdølen, vi sender leserinnlegg i den. Vi har en egen avis her. Den blir lest av alle. Det er mange som ikke har Lindesnes, ikke alle som kjøper i den. Det bør du sjekke opp i.

D: Jeg er klar over at kommunen ligger helt på grensen og helt oppe(nord). Det er regionen som er interessant.

V: De skriver lite om Åseral generelt, faktisk. Men jeg syntes at for min del at Lindesnes er flinke, jeg har vært i media både som politikere og i forhold til «Kroa». Men man må ta kontakt.

Spm 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

¹⁴⁹ Kjempebra- MASTERBRA!! Inkluder i analysen etter hvert.

V: Når jeg sa det i stad, tenkte jeg ikke på at Lindesnes er det(eid av samme konsern). Jeg føler ikke at det kommer veldig synlig frem. Det er egentlig et stort problem at.. All informasjon er fordelt på få hender.

D: Hvorfor syntes du det?

V: Nei, fordi man vet at den infoen man får gjennom media er redigert. Da er det veldig få som redigerer den. Dersom man har flere aktører vil det gjerne være mer nyansert og flere aktører.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

V: Ja, det syntes jeg. Dette er noe jeg har nesten blitt sablet ned for. Fordi man skal ikke diskutere politikk på sosiale medier, da sa jeg bare «velkommen til 2012».

D: Er du en aktiv bruker av sosiale medier med politikk?

V: Ja, det har jeg vært med det meste.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

V: Ja, alle er jo der, så man får vist hva man står for. Om man får tillitt er jo noe annet, om man er enig eller uenig. Man får vist seg frem. Det er ikke så mange som kommer på stand. Stand fungerer ikke her, men kanskje på større plasser. Jeg føler at valgkampen at sist gang fikk jeg frem hvem jeg var, jeg har blogg også. Jeg fikk frem hvem jeg var og personlig mange stemmer, jeg har aldri før sittet i politikken. Problemet med sosiale medier er at veldig ofte føler folk at man driver politikk der og at det ikke skjer noe mer. Man tar politikken ut av det forumet det egentlig skal være.

D: Ser du en forskjell mellom eldre og yngre velgere? Har du et fortrinn?

V: Ja, ja jeg har egentlig det fordi jeg når ut til flere, men jeg er den eneste i mitt parti i mitt kommunestyre som er på FB. Det er en i SV også som gjør det også, men han er lite aktiv. Ordføreren har også FB, men bruker det ikke. Det er dattera som er inne og sjekker av og til.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

V: Jeg tror det er mange fler som opptrer på sosiale medier, fordi det er enklere og en litt mindre gruppe som ser det man skriver og mener. Det er både større og mindre. Fordi at når man tar det i Lindesnes så har man ikke kontroll på hvem som ser det, på FB har man kontroll på hvem som ser det.

D: Kan dette være ledende mot IT demokrati?

V: Jeg studerte jo statsvitenskap, på universitetet, da var sosiale medier litt nytt. Jeg tror det var i 2010. Da var det ikke forsket noe særlig på det. Vi diskuterte mye om hvordan det ville bli i fremtiden. Det er interessant.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad¹⁵⁰?

V: Nei

D: Finnes det eksempler på det motsatte?

V: Jo, de har muligens blitt bedre på noen saker. Fædrelandsvennen har en journalist som er veldig ute etter å ta ordføreren. Men det han tar han på er helt reelt, mens Lindesnes er mer forsiktig.

D: Slik var det ikke under Gustav Nygaard da han eide avisen. Han var svært opptatt av å angripe både konservative og sosialister. Opplever du at du kan bli angrepet en dag?

V: Jeg opplever at mye av media er mye høyrestyrt. Det er noen få aviser som er såkalt «sosialdemokratiske». De skal være nøytrale, men man merker jo det. Men jeg syntes jo at det at det er mange store konsern som har tatt over mye av media har nok gjort sitt til det. De tenker nok mer borgerlig, mer til seg. Samtidig som mediestøtte er en del av sosialdemokratiet, et virkemiddel.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten? Er det en arena hvor folk diskuterer?

¹⁵⁰ Svar kan være «biased» fordi personen har en agenda mot ordføreren.

V: Nei det føler jeg ikke. Selv har jeg ikke vært med i noen debatt.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

V: Nei, det tror jeg ikke. Jeg føler ikke det har vært særlig fokus på resultater i det hele tatt. Kanskje på høyere nivå.. Men i Mandal har de vært veldig flinke til å dette. Mens man i Åseral er det bare noen få saker, for eksempel tilskudd til et lokalt alpinanlegg. Jeg ble nok intervjuet av både Lindesnes og Fædrelandsvennen i den tiden. Hva det har med resultater det vet ikke jeg. I vårt eget partiprogram er det mange ting vi ikke har fått til i vårt eget partiprogram. Dette er jo min første periode. Så jeg har bare hengt med og prøvd å bli lært opp og prøvd å henge med i det som allerede er der.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

V: Ja, jeg snakker på veiene av Åseral. Det er meg, Oddmund, Tove og Gro. Oddmund er veldig god til å prate. Og vi er veldig ofte ikke enig. Jeg er leder av ungdom, kultur og oppvekst. Nå har jeg jobbet mye i forhold til tingene vi har i partiprogrammet der, Nå hadde vi just budsjettmøte. Jeg så at jeg ikke har vært på ballen for å si det slikt. (...Sporer litt av)

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen? Eller andre lokalaviser, slik som Fædrelandsvennen?

V: Nei, men Fædrelandsvennen i større grad i alle fall.

D: Du nevnte at det ofte er de samme personene som går igjen, kan du si noe mer om det?

V: Her oppe blir ordføreren spurt av media fordi han er ordfører, mens jeg blir spurt fordi jeg ikke er enig, mens Gro har masse meninger og hun er Høyrepolitiker og helt rå. Hun er veldig dyktig og veldig flink. Godt intervjuobjekt. Jeg er nok litt uslipt. Når mine ting står på trykk, lurer jeg av og til om jeg sa det? Jeg har lært meg litt siden det. Spesielt etter jeg kom med en uttalelse om reservasjonsretten. Det er ikke noe gøy å se at det som står på trykk at jeg ikke kan kjenne meg igjen i. Men jeg står for det, fordi det handler om hva jeg mener. Og det gjelder også i forhold til Oddmund og en avløpsak. Der gikk jeg ut å sa at det var

uakseptabelt. Og at han måtte gjøre noe med det. Men i avisen sto det noe annet. Jeg ringte ham og sa at det ikke var det jeg sa ordrett, men at jeg sto for hva som sto der.

D: Hva kjennetegner politikerne i mandals- eller lindesnesregionen?

V: Vi er nok godt sosialt representert her oppe. Det kan godt være det andre plasser også. Men godt utdannet, det er det nok ikke mange som er. Det er mye bøtter og mye, ja. Folk som jobber med alt mulig. Jeg vet ikke hvordan det er i Mandal. Men i Marnardal er det alle slags folk som sitter. Vi har en vara som er fra Burma

D: Det er jo en Inder i Marnardal FRP

V: Det er jo utrolig rart, det er jo derfor alle vet at det er en Inder i Marnardal.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

V: Nei, ikke i det hele tatt. Det betyr ingenting! Men på større plasser med større saker vil nok dette være viktigere. Her har jeg aldri tenkt på det, men på andre steder kan jeg forstå at det er slik.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?

V: Nei

D: Hadde du gjort det samme om det ikke hadde vært noen lokalmedia.

V: Det endrer meg i forhold til til når ting er på trykk er det ting som jeg ikke kjenner meg igjen i. Og så blir jeg nok bedre på å håndtere dem senere. Men nei de har ingen påvirkning på meg. Det er så lite media. Jeg bruker ikke lokalmedia som noen verktøy.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

V: Nei, ikke i det hele tatt. Jeg vet ikke hvor mange som abonnerer på avisen her. Men det er veldig få. På butikken har de to eksemplarer. Dersom det står noe lokalt så er det av og til man ringer og spør om man kan holde en av. Ellers får man ikke tak i den her. Så jeg leser ikke

alltid Lindesnes alltid, men når det står om noe lokalt så gjør jeg det. Og så på nett, men det er ikke alltid det samme.

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

V: Det er vanskelig å svare på, men jeg tror ikke noen medier gir helt konkrete opplysninger, de har sitt bilde av ting. Jeg føler meg av og til litt feilsitert, men ellers er det helt greit. Jeg tror ikke det er så veldig mange som bryr seg. De er for små. Nå har en av de viktigste personene sluttet å jobbe i avisen så hva skjer nå.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

V: Nei, de pynter på den og gjør slik at man har en feel good følelse.

D: Syntes du at de ofte oversimplifiserer historier?

V: Ja det tror jeg nok heller at de gjør

D: Fokuserer de for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

V: Jeg tror at man i mange saker fokuserer mer på personen enn på det som egentlig er saken. Jeg kommer ikke på noen eksempler nå, men jeg vet at jeg har trodd det.

SPM 18

D: Har du opplevd at Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

V: De gjør nok det, jeg føler at de fleste aviser har tatt en mer borgerlig retning. Men jeg tror ikke det er slik som det var før for da merket man veldig godt de som var sosialdemokratiske og venstrestyrt. For der slapp ingenting inn da, det er mye mer nyansert nå. Men du kan nok i en valgkamp merke hvilken retning avisen har.

D: Er det slik at Lokalmedia skal selv skape meninger eller bare formidle andres meninger?

V: Formidle meninger og vise hele bilde. Men det er veldig greit at de kommer med kommentarer, at redaktøren gjør det. Det er bra.

D: Syntes du at de bør ytre seg i kontroversielle saker?

V: Ja det tror jeg. Jeg tror ikke man skal være så forsiktig hele tiden. Man må komme med fakta og ikke ute etter å ta noen. De(Lokalmedia) skal være en vakthund. De skal få ut informasjonen til de som leser avisen. Det er der man får infoen. Visst det er den eneste informasjonen man får og den er feil eller gir et veldig feil bilde så er det den informasjonen man sitter med.

Andre intervju (SP, Åseral)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

O: Ja, men svaret mitt vil være preget av egne meninger. Men jeg tror ikke at jeg har noe særsyn. Jeg har preket med ordførere og tideligere ordførere. Og de har følt at enkelte medier har jaktet på å finne noe på deg hele tiden. Men media er interessert å finne noe å skrive om. Når man nærmer meg seg Dagbladet og VG formatet at man skal ha nyheter som fenger, jo mer jakter man på negative saker. Det er min oppfatning.

D: Er det grupper i samfunnet som er utelatt fra den offentlige debatten?

O: Nei det vil jeg ikke tenke er tilfelle. Det greier jeg ikke å se. Men det kan være krevende er at enkeltpersoner kan jo sånn sett med medias hjelp ta opp saker som har lite interesser for offentligheten. Dersom man kan få noe på en ordfører for eksempel i Åseral.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

O: Det vil jeg tro. Det vil variere. Dette kan testes på kommunestrukturdebatten. Vil kan følge debatten i avisen. Lindesnes og Fædrelandsvennen vil nok ha et syn som er blå blått. I forholdt til at det er viktig å få redusert antallet kommuner. Dette kan man lese i lederartikkelen i avisen. Det kan godt være at det fører til at man ønsker mer informasjon fra den siden enn den andre. Dette vil man jo best kunne se i ettertid. Dersom man har et bevisst forhold til den saken over en periode. Om man følger med på det. Man kan også møte folk

som sier at avisen ikke er interessert i motargumenter. Det er noe vi politikere er opptatt av. Jeg sier at jeg skal kjempe for din rett til å være uenig med meg. Men samtidig ønsker vi jo at alle skal kunne slippe til. For at de skal kunne argumentere for sin sak. Og vi skal gjøre et politisk valg til slutt. Det er det som er så flått med demokratiet at vi faktisk kan ha en debatt om de sakene som er viktig. Men at media kan styre mengden informasjon, det er klart at vi ser at det er unntaksvis at media stiller på et politisk møte i Åseral. Der må være et eller annet. Når det var vindkraftsaken der de visste at det var store uenigheter i kommunen så stilte media. Men når det var et spørsmål i et kommunalutvalg, for eksempel en vei over til Bygland. Da kommer avisen. Men dagligdagse ting da kommer de ikke. For min del prøver jeg å informere gjennom min side i «Åsdølen» om dagsaktuelle ting. Jeg prøver å ikke misbruke den til politisk debatt. Meg jeg bruker den til å informere. Når jeg skriver i dag må jeg bli ferdig med før jeg legger meg i kveld. Jeg skriver en del om de tingene vi driver med nå, for eksempel kommunestrukturen og forliket med venstre og KRF. (...¹⁵¹)

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

O: Jeg føler nok ikke at verken Lindesnes eller Fedrelandsvennen har fokus på de viktige sakene i Lindesnesregionen. De skriver om intern strid i Mandal eller de gangene de skriver om Åseral så er det kanskje fordi en eller annen har klaget på at Ordføreren har fått fordeler. Jeg føler det kunne vært mer fokus på de viktige sakene i regionen. Både Lindesnes og Setesdølen, det går på meg selv også og oss politikere, dersom vi produserer stoff så kan vi sende inn det meste til dem og de svelger det rått fordi de er så glad i å få noe stoff, men det kan vi ikke med Fedrelandsvennen. De siler, selv om man kan sende inn stoff. Jeg minnes jo at jeg sendte inn noe stoff før valget i forhold til kommunestrukturedebatten før valget i fjord registrerte jeg at Setesdølen tok det med, mens Lindesnes og Fedrelandsvennen ikke tok det inn¹⁵². Det kan være ulike forklaringer på det.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

O: Ja, i blant. Men som sagt litt av den skylden må vi som politikere også ta. Det er ikke noe svart hvitt bilde der ja.

¹⁵¹ Avsporet fra temaet

¹⁵² Kan samme eier være årsaken?

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

O: Jeg mener at de to, Fædrelandsvennen er den viktigste sett i fra Åseral. Det er den som er mest representert. Men det er mange som også har Setesdølen, og så er det noen som har Lindesnes. Men man må på en måte se i forhold til abonnenttall i Lindesnes og da må man gå til Audnedal før man ser en betydelig del som har Lindesnes. Lindesnes hadde tidligere en forankring i forhold til lokale folk som skrev. Og da var det nok flere som hadde det abonnement i Åseral. Men nå er det så langt mellom. Det er lenge siden Nygaard hadde en fast plass til politiske møter i Åseral. Nå har det har ramlet ut og da har liksom folk glemt Lindesnes. De kommer når det er Rudsfestival. Da kommer de og intervjuer oss før, mens og etter. Men man må være aktiv i forhold til å få noe ut.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

O: Nei, jeg tror det går like mye på den enkelte journalisten som har ansvar på et område. Det er bare slik at man har et mer lettvint forhold til noen enn andre. For eksempel om Jarle Martinsen i Fedrelandsvennen skriver negativt om ordføreren i Åseral så legger jeg merke til at det går noen måneder før han tar kontakt igjen. Jeg kan selvfølgelig vært aktiv i forhold til han, men når han skriver ting som han ikke har belegg for i avisen så vil jeg ikke bruke energien på det. Da vil jeg heller bruke energien på Lindesnes eller Setesdølen som er veldig positiv til lokal diskusjoner. Og også gjerne fronte ting mot NRK Sørlandet. De har dratt med seg et par utfordringer, når bare saken blir stor nok så kommer de, for eksempel vindkraftsaken. Det har også med de personene som er ansvarlige. Jeg har et lettvint forhold til alle sammen, men jeg registrerer jo at noen har en mer positiv holdning enn andre.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

O: Jeg er jo en sinke på sosiale medier. Jeg liker best å diskutere over bordet. Men jeg bruker litt sosiale medier. Men jeg har en del mennesker i kommunen som informerer meg om det som måtte røre seg på FB og sosiale medier. Og det er klart dersom det er noen saker, for eksempel når Fevennen hadde en lokal sak la jeg merke på at det kom opp en del på FB. Det

var en del politikere som uttalte seg der uten at de hadde spurt ordføreren om saken. Kvaliteten på det som kommer i sosiale medier er så lurvete at vi som burde bruke det mer mister litt motivasjonen. For det er ikke med på å kvalitetssikre infoen og løfte debatten til et godt nivå. Jeg har litt avmål. Jeg kan forstå at folk kan sende meldinger til hverandre og si at dette er mobbing. Men når man er ordfører må man ta alt med det gode sinn. Dersom jeg ikke kan leve med at folk skriver negativt om meg på FB så har jeg ikke skjønt hva det innebærer å være ordfører. Men det er klart når man får fronta ting i avisen negativt. Det er mye lettere når man har positive saker enn negative. Men det er veldig begrenset hva man som ordfører kan gjøre. Man kan ikke diskutere alle saker via avisen. Det blir mer generelle saker. Personlige saker blir feil å gjøre i media.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

O: For meg er det et stort spørsmål. Jeg tror kanskje en gang i blant i perioder hvor det kommer frem mye positive ting så tror jeg det kan være. Men sosiale medier har også med seg litt av det at det kan fort bli mye klaging og syting. Det blir slik at man skal irrettesette de man ikke er fornøyd med den jobben de gjør. Men jeg må ta forbehold at jeg er så lite aktivt på sosiale medier at jeg bygger nok litt av mine meninger på hva ungdommer rundt meg sier. For eksempel når folk sier «har du lest det på Facebook?». Jeg får av og til et mail om det er slik, da får de svar hvor jeg gir min versjon av dette.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

O: Det er nok generasjonsavhengig. Ungdommene veldig bredt er på sosiale medier, på FB og mange andre plasser. Men det er ikke nødvendigvis den store politiske debatten de har. Altså det de diskuterer kan sikkert være saker som har et snev av politikk, men det kan også være at de skal på konsert i Oslo med noen gamle heter.

D: Du har ikke noen opplevelse av IT- Demokrati? Går ting mer online?

O: Åseral har jo hatt en god økonomi sett fra kommunal side. Vi har mange positive ordninger som folk har vendt seg til. (...¹⁵³)

¹⁵³ Sporet av og svarte aldri på spm

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

O: Jeg tror nok det. Men syntes ikke de alltid trekker frem de viktigste sakene og de positive sakene. Jeg føler det er litt av den tabloid avisen som prøver å finne noen fancy saker så man kan få litt blest om, det er det viktigste. Det er ikke for å sørge for en god politisk debatt.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

O: Ja, men det er ikke alltid de beste politiske sakene som har hovedfokus i de mediene. Så kan vi si at det er litt begrenset for oss politikere som sitter på den haugen som vi sitter på. Det er ikke alle debatter vi kan kjøre i avisen. Altså, det er noen saker som blir litt feil i forhold til enkeltmennesker. Man må balansere hva man sier og gjør i de sammenhengene. Man må jo ta vare på enkeltmenneskene.

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner?

O: Det tror jeg nok, jo mindre avisen er jo lettere er det å komme med en hilsning for deg som innbygger¹⁵⁴. Det gjelder jo også i forhold til Åsdølen. Det er ingen siling(Gatekeeping) der i forhold til hva som kommer inn. Så dersom innslaget er i trå med grunnleggende regler i forhold til god presseskikk, da kan man i grunnen skrive hva man vil, uansett hvor rett og galt det måtte være. Og litt av det samme er det nok med Setesdølen og Lindesnes de er glad i at enkeltinnbyggere i området kommer med innspill. Det er lett å få det frem i en versjon. Fedrelandsvennen er nok mer profesjonalisert i forhold til at man må skrive på en slik måte at man ikke bruker for mange ord og punkter, dermed siler man nok ut litt av spontaniteten i fra innbyggerne i en region eller fylke.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

O: Nei, det vil jeg ikke si at de er gode på. Jeg må tenke meg grundig om de tre/fire(Setesdølen, Lindesnes og Fevennen) avisene har oppsøkt ordføreren i Åseral om viktige saker. For eksempel Fevennen og Jarle Martinsen sier «kom med gode saker». Som regel er det så mange føringer på hva som er gode saker. At de ikke er interessante like vell.

¹⁵⁴ Interessand teori!(May be used!)

Det er like viktig for journalisten å komme rundt til ordførerne og be om hva som er dagsaktuelle saker i Åseral. Og hva er viktig for Åseral fremover. Dersom man har et overordnet syn på at Åseral kommune med 925 innbyggere er alt for lite bruker man ikke mye resurser på å fortelle om dette, når man på lederplass leser at det er forferdelig at man skal ha så små kommuner i Norge. Det er ikke noen fokus på verdiskapningen i Åseral. (...)Men man har fokus på at Åseral er jo så liten at det er meningsløst at man skal bruke ressurser på at man skal ha en ordfører og ha politikere i aktivitet. Det grunnsynet ligger nok nå bak. Man kan få testet dette ut på kommunestrukturdebatten¹⁵⁵. For da kan man se hvor lett det blir å få frem avisinnslag i forhold til dette.

SPm 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

O: Jeg skal ikke si det, jeg har ikke så sterke meninger om det. I utgangspunktet tror jeg det går på den «Gutsen» som er lokalt i forhold til innbyggere med å bruke media. Du må ikke oppfatte meg som å bake legge skylda på media, det ligger også på min egen og folks egen «guts» i forhold til å ta tak i media, men jeg ser at man også selv om man gjør det får man ikke alt frem selv om man er aktiv.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen?

O: Nei, det greier jeg ikke å se. Den eneste saken i Åseral er energisaken, for eksempel vindkraft og vannkraft. De store sakene er der ikke pga. av avisen¹⁵⁶. Det er slik jeg opplever det. Jeg kommer ikke på noen eksempler på saker hvor media har satt saker på dagsordenen. Det har nok noe med at de er veldig fraværende, de stiller aldri opp på våre kommunestyremøte og når de ikke gjør det får de ikke tak i den samme politiske diskusjonen som de kanskje ville gjort om de hadde vært på plass.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

O: Det gjelder vi ikke i Åseral. Vi kan fatte vedtak på tross av redaktørens meninger i den ene eller andre avisen. Det tørr jeg å våge å påstå. Det gjelder i alle fall ordføreren. At jeg ville

¹⁵⁵ Interessant poeng, om avisen er så bøå på dette område som det påstås!

¹⁵⁶ NB

aldri la meg vippe den ene eller andre veien pga. av hva redaktørene i lokalavisene måtte mene¹⁵⁷. Min erfaring fra politikken er slik at om man skal ha glede av å være med i lokalpolitikken må man ha det utgangspunktet at man taper og vinner med samme sinn.(...)Den verdien er mye større enn frykten for media.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?(PÅ hvilken måte)

O: Nei, men vi er en del av samfunnet vi lever i. Og den politiske debatten på Agder blir jo påvirket av nasjonale debatter og vice versa. (...) Jeg/Ordføreren er leder for Lindesnesregionen (Interkommunalt-samarbeid).

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

O: Jeg tror nok at sjansen for at det skjer er mindre. Fordi Avisene ikke er alene lengre. Du har alle andre medier, sosiale medier har du vært inne på. Du har NRK- Sørlandet, som er en helt annen faktor enn det var. Du har riksmidia som kommer i spesielle tilfeller når det skjer noe dramatisk. Det kan godt være at når du ser det i perspektivet 20 eller 30 år tilbake så er media mer sentrale i den politiske endringen enn det vi tenker i det daglige¹⁵⁸. Det kan godt være at når man forsker på dette og studere det litt nøya at du ser det. Men i det daglige så er det vanskelig, det er ikke det jeg tenker og ser liksom. Det er ikke spesielt åpenbart på Agder.

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

O: Det er nok både og, for eksempel når de skriver om saker i Mandal som de i perioder har hatt veldig fokus på, et eller annet som ikke stemmer med Buen eller bybroa. Jeg tar opplysningene med ei klype salt. Jeg går ut i fra at om jeg gikk til sentrale aktører i Mandal kommune, politikere eller administrasjonen. Så er bilde litt annerledes enn det media måtte skrive. Grunnen til at jeg tenker slik er at når man opplever at man bare blir sitert på bare deler av det jeg har sagt. Dersom du blir ringt opp av en journalist i Lindesnes eller Fevennen så er det klart hvorfor skal det da være sant det man skriver om andre når man ser at det er veldig(!) unøyaktig referert for enn selv. Det er noe av det store spørsmålet. Det tar vi opp i mange politiske sammenhenger når vi sier til hverandre, når vi ser hvordan ting blir referert, hvorfor skal det være riktig det vi leser. Derfor er det mange ganger når vi møtes hvor en eller

¹⁵⁷ TA med på MASTEREN!!! NB

¹⁵⁸ Important

annen ordfører er blitt sitert så sier kanskje en av oss til en ordfører om han er referert riktig til i den og den avisen i forhold til det og det tema. Det er bedre og mer «Fair» å spørre enn å gå høyt ut i en diskusjon å si at du tar avstand til det du har sagt i avisen. Så jeg begynner med den myke veien og spør om du er sitert korrekt.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

O: Ja det er det. Det er kalt at de skal holde og øke opplagstallene. De er på jakt etter sensasjoner og nyheter. Det som er skummelt- det er jo at vi har våre bakgrunner og har utdanning og praksis på og vet veldig mye om en sak- men når du blir intervjuet av en journalist vet man at vedkommende ikke har peiling på saken. Prøver man på en diskre måte å forklare saken slik at man håper at det kommer ut noe som er rimeligheten. Dersom man hadde tatt avisene gjennom et år og finnet noen saker, om det var lokalt eller regionalt, gjerne en Agder sak og begynt å se på hva som hadde blitt skrevet. Så er det klart at det ikke står til en sekser, fordi det er så mye faktafeil. Det er jo helt forferdelig! Jeg leser mange andre stykker i Fevennen for den saks skyld som har med faktabokser og det er mer enn en gang at det ikke er sant.

D: Syntes du at lokalmedia ofte oversimplifiser saker?

O: Det skjer nok også ja. Men det er vanskelig å uttale seg presis, det er lettere om man tar en konkret sak. En slik vurdering blir mer «fair» mot avisen/journalistene så jeg vil ikke ta alle under en kam. Vi hadde en sak, hvor Fevennen skrev side opp og side ned om en lensmann i Åseral, den såkalte «testamentlensmennene», fordi han hjalp gamle enker og farløse å skrive testamentet. Det er en sak som har så mye stoff mot en tidligere lensmann. Og nå jakter de på meg også, fordi de gjerne vil ha ordførerens mening om dette. En høyere oppe i Fevennen som jeg kjenner privat han spurte meg om hans jobb i Fevennen. Det var min vurdering fritt i forhold til den saken. Men det var en av de få sakene, som var på 4 sider, hvor jeg ikke har funnet en feil på de 4 sidene. Det er imponerende sa jeg, men det forteller også om hvor dyktig journalisten var. Han grav seg ned i saken og gikk fra dør til dør og kom inn til ordføreren og spurte og gravde. Jeg kunne svare på noe, mens andre ting kunne jeg ikke og ville jeg ikke svare på. Men han gikk så grundig inn i det at det ikke kom et motskriv fra lensmannens advokat. Hadde det vært noe som en advokat kunne ta kunne de ha gått til sak mot avisen. De hadde visst streke diskusjoner i Fevennen om de skulle publisere saken eller ikke. Det kom ikke et pip fra lensmannens advokat.

D: Syntes du at lokalmedia fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

O: Jeg savner nok at Lindesnes og Fevennen har fokus på de største utfordringene i Mandal. For eksempel at bystyret samler seg om et vedtak. Det er mye polarisering. De har nok prøvd å rette det opp etter hvert. Men det er klart at det de har skrevet mye om i Lindesnes er om stridigheter omkring ordførere og KRF. Hvem som har fart med usannheter i forhold til andre. Det er klart at det har vært veldig mye. Når enkelte medlemmer av KRF flytter fra kommunen og sier at det har vært et helvete- et ord jeg ikke ellers tar i minn munn ellers- er det ute av proporsjoner. Jeg er glad jeg ikke er med å styre den butikken. Jeg syntes det er leit. Jeg syntes det er leit med negativt omtale fra innbyggere i kommunen som er veldig misfornøyd med ordføreren eller kommunen. Jeg er overbevisst om at dette er en sake med veldig mange sider. Jeg kan stå for hver bit jeg har gjort, men det er en del av den kjeften man må ta som politiker. Og jeg føler at det blir feil å gå til motmæle mot innbyggerne. Det blir for litt nært innpå hverandre.(...)

SPM 18

D: Har du opplevd at Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

O: Ja, dersom du har kvikke journalister som er oppegående journalister, så kan nok dette skje i dag også(refererte til Nygaard sin tid). Det opplever nok noen i andre kommuner hvor Lindesnes er tungt inne. Hvor Lindesnes i perioder kan ha veldig fokus på ting som kan bli litt negativt. Jeg vet at det er mer enn en gang at ordførere har sagt til journalister at dersom du ikke oppfører deg greit og refererer så korrekt som det går an så vil jeg ikke svare på dine spørsmål. Noen tror at det hjelper, om det hjelper er jeg glad. Jeg tror ikke det alltid er like lett for en journalist å ta den. Som journalist er man litt fristilt skal man ha litt falkeblikk som ser ned i alt som skjer og ser om det er noen som har fått et politisk mandat og ansvar om vi er edruelige og redelige i alt det vi gjør. Det vi må ha er et avslappet forhold til som ordførere og politikere. Vi må være åpne for den måten å se på, men også av og til si at dette er uredelig. For min del er det viktig å ta vare på enkeltmennesket.(...)

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er selv å skape meninger eller å formidle hva andre mener i lokalsamfunnet?

O: Men jeg tror du vil ha en blanding. Det er et spørsmål du også kan stille til media.

D: Du som lokalpolitikker reagerer ikke negativt på at journalister selv kommer med egne meninger?

O: Nei, jeg har et avslappet forhold til det. Jeg mener at om det blir helt oppe i dalen så kan det jo være et lite spark i baken at jeg skal kommentere det en gang i blant. Dersom jeg føler at dette er partisk innlegg fra en eller annen journalist. Av og til skulle jeg ønske at jeg hadde tid til å plage journalister litt. Det hadde de hatt godt av å få litt av direkte reaksjoner på det de gjør. Det kunne vært ekstra spennende for en yngre journalist og de kunne sett på det som veldig positivt å bli utfordret litt.

D: Takk for intervjuet!

Tredje intervju (Høyre, Åseral)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

G: Ja, det tenker jeg. Jeg opplever ikke at de ikke gir oss anledning. Jeg føler at det handler om et egneinitiativ hvis du ønsker å fremme en sak i avisen som er her så føler jeg at du får saken frem da om du tar kontakt med en journalist eller noe slikt. Det er jo klart at de vil jo helt at det skal være negativt ladet, dersom du har noe skit å si om noen. Du kan nok også få dem til å skrive om en sak også dersom du ønsker det.

D: Er det enkelte grupper i samfunnet som media utelater fra den offentlige debatten?

G: Generelt i avisen står det ikke så mye som unge funksjonshemma og gamle som det kanskje burde gjort. Gamle syntes jeg får mer oppmerksomhet en unge funksjonshemma.

Spm 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

G: Ja, jeg syntes at det handler litt om oss politikere. Jeg føler at det er noen som er flinkere enn andre til å bruke media. Jeg tror at avisen gir oss mulighet, men det er ikke alltid vi er så flinke til å bruke avisen som et medium, det syntes jeg. Lokalt er det ordførerens syn som

kommer mest frem. Han bruker Åsdølen veldig, den lokale avisen, veldig bevisst. Han er flink med ord, mens opposisjonen ikke er så flinke til å bruke den bevisst. Selv har jeg brukt det i forhold til en spesiell sak. Her skriver de av ordrett av alt du har sendt inn. Dersom du har gode augmentere så får folk lese de og så får folk selv vurdere hvor gode de er. I forhold til Fædrelandsvennen syntes jeg at de er flinke til å ta tak i ting og vinkle saker fra flere sider. Jeg tror det handler om oss politikere at vi må være flinkere til å bruke media om vi ønsker det¹⁵⁹.

D: Tror du at det er enkelte politikere som har bedre kunnskap og forståelse om hvordan bruke media for å oppnå sine egne mål?

G: Ja, det er helt soleklart. Jeg opplever at vi i Åseral er en liten kommune og det er noen som har vært i politikken i mange år av de som er aktive i Åseral. Og noen er nye og vi som er nye vi kunne nok hatt mer opplæring om hvordan bruke media. Vi får jo en uttale om at «media og åseralsaker det er ordføreren som tar den kontakten og snakker og slikt». Men slik burde det ikke være. Men når det handler om lokalsamfunnet er det jo ok, men når man har en konflikt burde jo alle sider av saken komme frem. Det er jo ikke noe i demokratiet som tilsier at ikke alle skal kunne ta kontakt med avisen(alle). Jeg tror det handler om at vi er litt redde. I alle fall på en liten plass. Med en gang du er i avisen så er det veldig mange som syntes noe om deg og det å kunne leve med at man blir fremstilt litt annerledes enn du hadde tenkt også i avisen. Jeg syntes at vi som politikere burde ha litt opplæring om hvordan håndtere presset¹⁶⁰.

D: Har du fått noen opplæring fra sentralt hold i Høyre?

G: Ja, jeg har vært litt. Men jeg kom inn i politikken nesten uten å være med i Høyre. Jeg har ikke lang fartstid i organisasjonen før jeg ble valgt inn i kommunestyre. Jeg var medlem og så ble jeg valgt og så var jeg i kommunestyret. Jeg ser nå som jeg sitter i kommunestyre at jeg trenger opplæring. Vi fikk generelt opplæring den første måneden vi var, men det var mer slik: «Vi må snakke snilt om hverandre og dersom man sier noe stygt om deg så er det dumt». Det var på veldig lavt nivå, jeg tenkte hallo dette er alminnelig folkeskikk og det trenger jeg ikke opplæring i. Jeg vil ha hvordan får jeg frem en sak frem i kommunestyre, hvilke prosesser må jeg gå gjennom, hvem skal jeg snakke med og hvem i administrasjonen er det jeg må ta kontakt med. Litt slikt, den opplæringen har jeg ikke fått enda! Der har jeg vært

¹⁵⁹ Essensen av hva hun sier.

¹⁶⁰ Interessant!

veldig kritisk og skjennet veldig på ordføreren blant annet og sagt at jeg ikke er fornøyd med den opplæringen jeg har fått. Men jeg har vært aktivt i eget parti og fått opplæring den veien. Jeg har snakket med dem og spurt hva de gjør og hvordan man skal gjøre det. Den opplæringen jeg har fått av partiet har vært bedre enn den jeg har fått i kommunestyret- så langt¹⁶¹.

D: lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

G: Nei, lokalt i Åseral tror jeg ikke det. Fordi partiprogrammene våre er helt like. Vi har akkurat de samme tingene, så det er bare prioriteringer og rekkefølge på ting. Alle vil jo ha en god skole og god eldreomsorg. Forskjellen på partiene i Åseral... Jeg tror det er personpolitikk. Du velges pga. personen du er uavhengig av parti nesten. Vi er veldig like på sak¹⁶². Det er klart at SP har mer på bondeting, H har mer for næringslivet, mens Ap vil være snille med alle på en måte. Vi i Høyre stiller litt krav og slik, at vi ikke bare skal gi, men stille krav. Dette er de grove tingene, jeg føler ikke at verken avisen eller noen viser hva som er viktig i Åseral i forhold til å stemme på det og det partiet¹⁶³. De Nyansene kommer ikke frem i det hele tatt syntes jeg da.

D: Er lokalmedia med og bidrar til å opplyse de lokale innbyggerne?

G: Jeg syntes ikke det handler om media, men politikere.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

G: Jeg tror at i Åseral vil man få et slikt svar. Når vi sitter og snakker i pausen og slikt sier de «dere politikere det er dere som har bestemt det». Jeg sier «hallo», jeg har ikke bestemt det, det ble bestemt for 10 år siden. Jeg har aldri bestemt noe slikt. Det er en slik holdning at vi holder på med noe for oss selv og det ikke har noen med livet til folk. Slik føler jeg det er slik folk tenker om oss politikere i Åseral¹⁶⁴.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

¹⁶¹ Veldig bra sagt(essence)!

¹⁶² Bra sagt

¹⁶³ Avisene er ikke gode nok til å vise de faktiske grove forskjellene.

¹⁶⁴ Oppgitthet over folks holdninger.

G: Jeg syntes at både Setesdølen og NRK Sørlandet er viktige. (De fire er de viktigste). Moisund.com er ikke politisk, men det er mye personlig. Moisund.com¹⁶⁵ er en stor ting her. Det er beskrivelser av en person. De skriver mer om han mannen med den grønne traktoren og de lager en lang epistel om han. Eller om de hadde skrevet om Oddmund Ordfører hadde de skrevet om hans liv som bonde og traktormann. Eller legen i Åseral hadde de skrevet om hun som bondekjerring og hvor glad hun var i sine kalver. De gjør slike personlighetsintervjuer, mer enn saksintervjuer. Men de brukes veldig aktivt som en mediedekkende ting her da.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

G: Nei, det syntes jeg ikke. Jeg opplever de som veldig forskjellige aviser selv om de er eid av samme (konsern). Lindesnes er i en helt annen liga enn Fevennen. De er mye mer lokale i forhold til Fevennen som er mer Kristiansand vennlige. Jeg syntes Lindesnes er mye mer grundig og går inn i små ting på detaljnivå enn Fevennen som er mer overflatisk. Jeg tror ikke det har noe å si, jeg.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

G: Jeg syntes at sosiale medier er kjempeviktige, men jeg tror ikke jeg håndterer det så bra. Jeg har brukt det veldig lite som en politisk «kommentar-ting». Fordi det er vanskelig å kontrollere det. Man får så enormt mange svar på noe man legger ut på sosiale medier. Veldig mye er slik «å du #x%%& %x#% %x# idiot». Slike ting. Hva skal man svare på det? Det blir litt ute av kontroll og usaklig fordi folk gjemmer seg bak det. Jeg har opplevd det slik dersom du har tenkt å komme med et bra politisk innlegg så vil det alltid være noen slike kommentarer. Jeg tenker hva vil folk sitte igjen med. Da husker de ikke noe av hva jeg sa, men de husker bare de «himmla» kommentarene. Det syntes jeg er litt vanskelig med de sosiale medier. Å få det til å bli en saklig plass hvor man kan håndtere responsen. De bruker det jo i avisen, men det blir fort litt usaklig. På kommentarfeltet, blir det veldig fort usaklig.

D: Skiller du mellom ditt personlige og ditt politiske livet på sosiale medier?

G: Jeg har vært veldig lite politisk aktivt på sosiale medier, jeg er mest personlig på sosiale medier. Min rolle politisk er såpass liten så har jeg.. Jeg legger av og til ut noen «høyreting»

¹⁶⁵ Moisund.com

når jeg syntes Høyre har gjort noe bra. Jeg legger det bare ut uten å kommentere det noe videre. Jeg syntes det er så vanskelig å håndtere det på en god måte. Alle de kommentarene.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

G: Du får lettere kontakt med folk og andre grupper. Det er mer tilgjengelig. Du kan nå ungdom som ikke er interessert i politikk, men som er på sosiale medier. Du kan nå folk som ikke gidder å lese lange avhandlinger i Fevennen som blar forbi politikk og bare leser om fotball. De er på FB og Twitter. Du har et større nedslagsfelt, enn om du bare bruker avisen.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

G: Jeg føler det er mye flere folk som kommenterer i sosiale medier enn som engasjerer seg i vanlig tradisjonell debatt. Folk flest deltar på sosiale medier, fordi det er så lett tilgjengelig. Det er ikke alltid det er så lurt det de sier, men det er lov å ha meninger uansett.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

G: Jeg føler det. Vi har jo hatt noen sånn greier i avisen hvor det har kommet frem at det har vært noen ugler i mosen. De har ikke vært redde for å skrive om det¹⁶⁶. Vi sender jo ut ting til pressen, for eksempel alle innkallinger til kommunestyremøter. Det sendes jo til pressen. Det er jo åpent for alle. Jeg føler jo at de får med seg det de tror er litt kranglete. Det er det de vil skrive om. De skriver ikke om det som alle er enige om. Der det er noen konflikter er de veldig snare til å finne ut av det. Jeg syntes de overvåkes greit.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

G: Jeg syntes ikke vi har så mye bruk av media i den politiske debatten i Åseral. Da er det i hovedsak Åsdølen, og noen har brukt Fevennen. Men det er når man vil kaste litt skit egentlig. Det er ikke mye brukt syntes jeg. Det er ordførerens innlegg og av og til en kommentar til det.

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner?

¹⁶⁶ Fifth filter in the Propaganda model?

G: Jeg syntes at Lindesnes avis lager større oppslag om Åseral enn andre aviser. Det er ikke store oppslag i Fevennen om Åseral. Jeg syntes Lindesnes avis har vært veldig mye tilstede i Åseral.

SPM 11

(Spørsmålet ble hoppet over med en feiltakelse)

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

G: Ja, det er ikke bredt representert. Det handler om at vi er utrygge i bruk av media. Man må tørre å ta kontakt å og tro at avisen har lyst til å skrive om det. Det er noe med det at jeg skal tro at det jeg sier kan være interessant for andre enn meg selv. Det føler jeg at mange uerfarne politikere som ikke har helt den følelsen at man faktisk kan ringe avisen å si «høre på meg å skriv hva jeg har å si». Det er en liten terskel. Jeg tror at det kunne vært lurt å fått litt mer trygghet at det er viktig å få frem den siden.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagsordenen?

G: De velger jo ut i fra de saker som de får tilsendt. Men de setter ikke sånn sett dagsordenen for meg som lokalpolitiker. Det er ofte de samme personene som setter dagsordenen. I Åseral setter for eksempel bønder og vaskehjelper dagsordenen, men ikke mange utlendinger som setter dagsordenen. Men i Lindesnes avis er det mest ordføreren som uttaler seg og av og til politikere i opposisjonen. Vi har Polakker og Burmesere og mye Tyskere. Det er veldig mange tyskere her. Men de setter ikke dagsordenen.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

G: Nei. Det syntes ikke jeg. Vi kan gjøre hva vi vil.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?

G: Nei.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

G: Nei det tror jeg ikke. Jeg er jo ikke herfra, så jeg har ingen sterke følelser for hvordan man bør tenke eller gjør ting. Jeg er nok mindre opptatt av hva vanlige folk syntes eller hvordan jeg fremstår. Derfor er det lettere for meg å si nei. Jeg tror ikke de har mulighet til å forandre noe her, ikke her oppe. I Åsdølen så skriver de ordrett av det vi sender inn på en måte. Så de påvirker jo ingenting. Vi driter oss selv ut helt alene. Så de vinkler ikke i Åsdølen, de bare trykker og driver ikke journalistikk.

D: Det er ikke nok polarisering her?

G: Det kommer jo ikke frem i det hele tatt. Det mangler det. Hva det betyr i den ene eller andre retningen.

D: Gir Lindesnes(eller annen lokalmedia) korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

G: Nei det kan de jo vanskelig gjør syntes jeg. Det var en sak her med veldig kritikk mot Ordføreren han hadde fått fordeler for seg selv. De som var kritiske da gikk jo til pressen da og Ordføreren velger og ikke å forsvare seg i media. Så det fremstår som at han er litt korrumpert i den saken da. Det er jo ikke helt virkeligheten. Men det er et bevisst valg fra Ordføreren for det å gå ut i avisen og heller ta en intern diskusjon og bli enige om hva er det vi har gjort galt og hva kunne vi gjort annerledes. Det er vanskelig å fremstille saken helt riktig, ettersom man bare får en side av saken. Jeg hadde nok gått litt dypere inn i det før jeg skrev noe slik. Men det er klart at det er kjekkere å skrive om noe som kanskje lager litt oppstyr og selger litt flere aviser, det forstår jeg jo. Men de kan jo noen ganger motmæle om man får en kjempesak, og så går man og snakket med dem det gjelder så får man en bredere vinkling på saken. Men man må være interessert i den brede vinklingen ikke bare å få oppslag. Det er jo ikke sikkert at avisen er det, de skal jo leve av det, det forstår jeg jo. Man må være motivert for å ville se det fra flere sider.

SPM 17

D: Er det slik at media ofte overdramatiserer historier?

G: Jo noe, litt, noen ganger gjør de det.

D: Syntes du at de oversimplifiserer historier?

G: På en måte blir det en del av det. Fordi det blir for komplisert å gå inn i alt, og da blir det så kronglete at det ikke noen nyhet da.

D: Fokusere media for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

G: Nei jeg føler ikke det... Jo på en måte er det jo kjekkere å snakke om da ja. Men jeg kommer ikke på noen eksempler. Det skriver jo litt om.. Nei jeg tror ikke egentlig det da. De ser jo ting litt i sammenheng, i alle fall utenfor Åseral. Tenker jeg da. De drar noen linjer i forhold til transport, vei og skole. Det er ikke bare person.

SPM 18

D: Har du opplevd at Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

G: Det har jeg vel gjort. Jeg kommer ikke på noen nå. Redaktøren skriver jo om saker.

D: Det har ikke vært noen saker mot Åseral Høyre? At de bare er korruperte og bare har problemer?

G: Nei, nei ikke i det hele tatt. Men vi har jo noe om Agder energi og sånn, men stort sett har jeg ikke sett det.

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er å selv skape meninger eller å formidle hva andre mener i lokalsamfunnet?

G: Nei, på en måte burde pressen også kunne sette dagsordenen også, om det er noe som vi som politikere eller folk i samfunnet har en god sak som vi ikke får frem eller som noen ønsker å få frem er det veldig bra at vi har pressen. Både til å være samfunnskritisk og.. Jeg syntes det er bra at avisen har egne meninger. Det er bra om avisen kan vinkle saker fra flere sider. Ikke bare kjøre sin, si at de er AP avis at de kan være tydelig på det, men at de også kan snakke høyrepolitikk på en måte eller motsatt at om du har en konservativ avis fremmer den begge syn for å se at det er en balanse i fremstillingen. De kan godt si at de sympatiserer med den eller den siden syntes jeg. De trenger ikke å være nøytrale, det syntes jeg er helt greit at de har en tydelig vinkling på at vi støtter den og den siden, men at de får frem flere sider.

D: Syntes du at media skal kunne ytre seg i kontroversielle saker?

G: Jeg syntes at de kan godt ytre seg. Det er helt greit. Og jeg føler at vi trenger pressen til å være kritiske til det vi holder på med som politikkere. Det er kjempeviktig. For det foregår- vi tror ikke det, vi tror Norge er helt fantastisk- masse korrupsjon i Norge. Hele veien er det kjennskap og vennskap og gjør avtaler her og der. Det er veldig viktig at noen følger med. Det er bra at vi har media som følger med.

D: Du opplever at de regionale avisene gjør en ok jobb på dette området?

G: Ja, jeg føler det, de følger med på de sakene og stiller opp når de føler at det er noe som er litt sånn.. Så kommer de på kommunestyre og er interessert i å skrive om det. Det syntes jeg er bra. Det skjerper oss i politikken, fordi vi må være saklige og vi blir litt sånn mer profesjonelle når noen ser på oss når noen ser på oss, enn om vi bare sitter å diller for oss selv. Det er veldig viktig tror jeg.

Audnedal kommune

Fjerde intervju (Høyre, Audnedal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

O: Ja det syntes jeg vel.

D: Er det noen grupper som er utelatt fra debatten?

O: Det er klart at eldre folk har lett for å dette utenfor. Men ellers har jeg en følelse av at de fleste som er interessert kan delta.

D: Er det Fædrelandsvennen og Lindesnes som er de viktigste media?

O: Ja, vi lider litt under at vi bor langt på landet. Det er vanskelig. Jeg minnes at det tidligere var journalister på kommunestyremøter. Men det er det nesten ikke lenger. Da må det være helt spesielle ting om de skal møte opp i dag. De er ikke plagsomme.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

O: Altså på landsbygda prøver man å finne praktiske løsninger. Men det er klart, vi hadde jo en debatt om eiendomsskatt. Da blir man fort uenig. Da kommer litt av partipolitikken frem. Det kan jo være bo og riveplikt og sånne ting, litt prinsipielle spørsmål som dukker opp av og til.

D: Syntes du at media er gode til å vise at for eksempel Høyre er mot eiendomsskatt og Sv for?

O: Ja det tror jeg. Vi kunne jo sikkert gjort mer selv også. Det ble jo liten blest om eiendomsskatten i Audnedal. Det var jo noen leserinnlegg. Det var lite journalistisk. Han var vel oppe en gang en journalist fra Lindesnes.

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

O: Vi har jo en bygdeliste her også. Så av og til dukker det opp at det er forskjellige partier, men det er ikke så mye vi merker til det. Det går mer på personligheter.

D: Er lokalmedia med og bidrar til å opplyse de lokale innbyggerne?

O: Jeg har inntrykket av at de er mer ute etter mer spesielle ting som kan skape litt debatt. Vi samlet jo sykehjemmene her, vi hadde vel to, vi har det for så vidt fortsatt. Men nå samler vi sykehjemmet på Byremo. Vi lager Helsesenter her ute, med hjemmebaserte tjenester. Det har med å effektivisere og skape et bedre tilbud. Det har jo noe med at når det ikke er så mye folk er det om å samle folk på en plass. Det skaper jo en debatt å legge ned et sykehjem. Det har jo vært i media, og en del leserinnlegg har det også vært. Litt artig er det kanskje at det er folk som har flyttet fra bygda er de som er mest engasjert i debatten. Om gamle mor bor sitter oppe på sykehjemmet og kanskje må flytte. Det har faktisk vært en del leserinnlegg i avisen og på Facebook av folk som bor utenfor kommunene som reagerte på at folk burde være slik som når de bodde der selv.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

O: Ja, jeg vet ikke hva jeg skal si til den? Jeg føler vel egentlig at jeg bidrar til å få gjennom noe i kommunen. Det er jo slik her som mange andre plasser at pengene styrer mye. Vi har ikke all verdens med penger å rutte med. Mye går til den daglige driften.(...¹⁶⁷).

¹⁶⁷ Sporet av

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

O: Det er jo det.

D: Er det noen andre som er viktige?

O: Nei, det er de viktigste. Det er Lindesnes og Fevennen

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

O: Jeg kan ikke si at jeg har merket det. Det tror jeg ikke¹⁶⁸. (...¹⁶⁹)

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

O: Ja, om det er informasjon og informasjon. Det kan jo være et hint om at folk er interessert. Kommunen har jo en hjemmeside som vi sikkert ikke er gode nok til å bruke den. Det ligger av og til noe og så kommer av og til noen kommentarer. Om det er viktig er nok både og.

D: Er det mange i kommunestyre som bruker sosiale medier der?

O: Vi fikk jo I- Pad etter valget, jeg vil jo tro at de fleste bruker den. Men det er jo ikke alle som på en måte er aktive, men de er nok inne å kikke litt. Personlig bruker jeg den ganske mye. Jeg har skiftet deksel på den en gang.

D: Skiller du mellom privatliv og politikk?

O: Ja, jeg har jo to e-mail adresser på den. Det er jo rimelig stor kapasitet på dette her. Så jeg har jo min private mailadresse inne på denne. Men det er vel mer for å sjekke mailen. Så slipper du å starte opp PC når man kommer hjem. Jeg har jo FB, jeg har jo det. «Se her har jeg avisene også».

D: Fikk dere de gratis av kommunen?

O: Nei, vi fikk det ikke gratis av kommunen.

¹⁶⁸ «Agder- Tidende»(AP avis) og Sørlandet var to andre aviser i eksistent ideligere. De ble muligens samlet.

¹⁶⁹ Sporet av på tideligere aviser i regionen...

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politikker?

O: Det er ikke fryktelig viktig. Men man merker jo at man legger ut noe så får man respons. For eksempel om man legger noe ut om eiendomsskatt. Det vil alltid være noen som svarer deg men det er jo de som er enig med deg.

D: Da bygger jo du tillitt

O: Ja, du gjør nok det, men det tenker man nok ikke alltid over. Men man gjør nok det. Ja.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

O: Det er ikke mye på sosiale medier. Du kan si at når ikke en gang journalister møter opp på møter så blir det lite i avisen om politikken. Da blir det ikke all verdens av...

D: Det er liksom eiendomsskatten som er den saken som er..

O: Ja, men det er også noen som har noen kjepphester som de vil stadig.. Det er denne bygdelisten på Byremo. AP er veldig sure på denne bygdelisten! Ja, jeg vet ikke hvorfor, de skal liksom den til livs det kommer det av og til noe om i avisen. Ellers er det spesielle ting. Det er ikke alle som er så glad i slike bygdelister. De samler jo tverrpolitisk så det at.. Så går de ut av partiene. Det er bare slik det er. Vi mistet flere representanter i Høyre da man startet opp denne listen. For eksempel KRF, SP og H. Det er jo ikke viktigere med partipolitikken at man er stort sett enige.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

O: Jeg syntes jo at lokale medier burde følge opp enda bedre. Det virker ikke som de leser sakslistene til kommunestyremøtene. For sist han Rekå, han har sluttet i Lindesnes nå, da var det fordi han var her opp i et annet ærend ble han nesten tvunget med på kommunestyremøtet. Jeg vet ikke hvor mye de følger med. Innkallingen til møtene er jo offentlig. I byene ser det ut til at de følger med. Det var jo mye tidligere. Men da var det lange referat og innlegg var referert nesten ordrett. Det var kanskje i meste laget, men at de kunne komme innom et

kommunestyremøtet det hadde ikke gjort noe¹⁷⁰. Jeg kan ikke minnes sist Fevennen var på et møte.

SPM 10

(Hovedspørsmål ble hoppet over. Se tidligere notater på dette spm¹⁷¹.)

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner?

O: Ja det er det nok. Det vil jeg nok tro. Det er ikke så vanskelig å komme gjennom om man har en sak og tar kontakt med en journalist. Jeg har i alle fall opplevd det at man stiller nok opp om man hadde noe man ville sagt. Nå er ikke jeg den som har brukt det mest. Men jeg må nok si det.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

O: Nei da tror jeg ikke de får med seg så mye. Men det har nok noe med at de ikke er tilstede. Det følger som en konsekvens. Du kan si at derom man ikke er spesielt «mediakåt» selv så vil nok folk lure på hva du mener. Det tror jeg nok.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

O: Ja, det meste kommer nok gjennom formannskapet. Det er klart at ordføreren har mye han skal ha sagt i en liten bygd. Det kommer som regel gjennom formannskapet. Ordføreren sitter for bygdelista. Han har jo.. Jeg støttet han som ordfører etter valget. Da hadde vi flertall. Vi var jo ni da, bygdelista har sju representanter. Jeg har jo sittet som varaordfører. Så det er klart at man er inne på ordførerkontoret, det er stort sett der vi diskuterer all den tiden jeg har vært ordfører er vi ikke så veldig uenig på selve møtene. Jeg skal jo representere ordføreren dersom han er fraværende. Da er det kanskje ikke heldig at man er alt for uenig hele veien. Selv om vi kan være det, så er det ofte at de debattene går på kontoret og ikke så mye offentlig. Og så ringer han og så skal jeg representere kommunen og da skal man jo da representere kommunen. Det er bare blitt en slik arbeidsmåte.

¹⁷⁰ Bra!

¹⁷¹ Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?(SPM 10) Mine egne notater fra intervjuet viser at han mente at det ikke var noen særlig debatt i det hele tatt(lokalt i kommunen).

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen?

O: Nei det tror jeg ikke blir riktig å si.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

O: Nei, det har jeg faktisk aldri tenkt på. Vi la jo merke til han redaktøren i Stavanger Aftenblad gikk ut mot ny firefeltsvei til Stavanger. Ja, han lagt et nok så stort oppslag i Aftenbladet. Han var redaktør i avisen. Han gikk imot. Nå har det jo vært et stort trykk på å bygge ny firefeltsvei fra Kr. Sand til Stavanger. Han var helt imot. Men det er vel, eller var vel en ganske rød avis. Og da må han være i opposisjon, men jeg mener at når man går ut høyt og går imot en slik utbygging, som nesten alle ser at er helt nødvendig i dag. Den største avisen i Stavanger går imot, da begynner man å lure på om... Jeg gjorde i alle fall det.

D: Det er et godt eksempel.

O: Men det funker ikke slik her.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?(I så fall på hvilken måte?)

O: All den tiden de ikke er her gjør de ikke det.

D: Det er for lite oppmøte her, altså.

O: Vi er for lite på banen. Vi har jo jobbet med å eventuelt henge opp et kamera å sende det på sosialt media, altså kommunestyre. Det går jo ann det, «å streame». Man kan jo bare henge opp et kamera og ha en talerstol. Det er vel Marnardal som har gjort det, så sender de det ut på... Så kommer hele kommunestyre ut på (internett) uten kommentar eller noe som helt. Da har men en mikrofon, så vi har jo diskutert det her også. Det er jo litt viktig å komme ut også. Slik at folk som er interessert kan følge med¹⁷². Man kan ikke forvente at de skal møte opp på kommunestyre å sitte der, en lang kveld, å følge med på en mer eller mindre saklig debatt. Men kanskje om det ble sendt på media at debattene ville blitt litt mer saklige også.

D: Det kan være en god måte å få publisitet på, ja.

¹⁷² Mest interessante informasjonen gitt i dette intervjuet!!

O: Så det kommer sannsynligvis til neste valg. Fordi man mener i denne periode at om man skulle innføre det måtte man ha visst det før man stilte til (forrige) valg. Det er ikke alle som liker å vise seg frem på TV.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

O: Nei, altså. Det tror jeg ikke har den store betydningen oppover i dalene her.

D: Ikke Fevennen heller?

O: Nei. Det tror jeg ikke er riktig å si. Det er helt andre ting som..

D: Bare et spørsmål. I Åseral nevnte en av de venstrevidde politikerne at media hadde blitt mer høyrevridd.

O: Ja sånn rikspolitisk kan det nok hende att de har det. Ja det er nok godt mulig at man hadde forventet litt hardere kritikk i avisene med den nye regjeringen, men man ser jo at disse venstrepolitikere har nok kanskje nok litt verre for å komme frem i dag enn tidligere. Jeg vet ikke, nei det er. Når du sier det. Men her i bygda har det nok ikke mye å si. Vi er ikke spesielt mye høyrefolk (her i bygda).

D: Hva er det største partiet her? Er det KRF?

O: Ja det er KRF.

D: Syntes du at Lindesnes, eller annen lokalmedia, gir presise, korrekte og balanserte nyheter om lokale hendelser? Jeg har for eksempel lest at det er sykt mange råkjørere her.

O: Ja, da. Om du ser på asfalten rundt forbi så er det jo det. Det er jo egentlig et problem vi har fordi vi ikke har politi. Politiet kommer ikke med mindre de er tilkalt. Det kan jo ta en time om du ringer til dem før de kommer. Jeg vil jo våge å påstå at mye av denne rånningen skyldes at Politiet er så langt vekke. Og de er utrolig gode til å melde, om det snur en politibil opp i fra Vigeland. Så vet de det her med en gang. Jungeltelegrafene fungerer jo her. Kommer det en politibil oppover dalen så vet de på Byremo lenge før han er kommet til Konsmo, i alle fall innenfor de kretser som ikke alltid oppfører seg så greit.

D: Syntes du at Lindesnes avis reflekterer virkeligheten eller overdriver de?

O: Ja, si det. Det er klart at det er et problem at de kjører rundt i sentrum og det skjer jo gjerne i to tre tiden på natten og folk skal sove og det bråker jo ikke så lite. Når en bil står og sliter i et kryss. Det er jo ikke noe godt å sove. Blårøyken ligger jo som en dis over dalen helt til neste dag¹⁷³. Jeg fatter bare ikke at de har råd til det.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

O: Det blir jo litt slik når det at plutselig avisen skriver om Audnedal så leser jo alle det for da er det noe fra Audnedal. Det kan jo hende at om de skrev litt mer om andre ting at det ikke ville bli slik. Det er klart at de lager oppslag på spesielle hendelser. Når ordføreren tar tak i dette her og innkaller politiet til møte så skriver avisene om det, ikke sant. Men jeg tror nok det har noe med det å gjøre at det kan virke at ting som kommer i avisen er bare det negative, det skjer tross alt mye positivt også. Det er lagt ned et fantastisk frivillig arbeid i kommunene. Både religiøse og frivillige organisasjoner. Det er mye positivt som skjer også. Folk vil jo bo i Audnedal og det blir bygd mye hus også. Men jeg tror ikke det er fordi det står så mye greit i avisen. Jeg tror ikke avisen kan ta æren for det.

D: Syntes du at avisen oversimplifiserer historier?

O: Jeg vet ikke hva jeg skal svare på det¹⁷⁴.

D: Fokuserer de for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

O: Nei altså det skal vel gjerne være slik også. Men det er klart at om det er noen politiske saker så blir det jo ordføreren som blir talsmann for hele kommunen. Jeg vil vel kanskje si at man i noen tilfeller burde kunne snakke med to- tre andre partier også for å få et litt nyansert bilde. Vi har jo ett eksempel nå med denne kommunesammenslåingen og Tønnes har jo gått ut i både avisen og andre og sagt at å slå seg sammen med Mandal er helt uaktuelt for Audnedal, men jeg er ikke så sikker på at alle i Audnedal er enig med det.

D: Det er kanskje en slik sak hvor man ser oversimplifisering, hvor forslaget er at man skal slå sammen alle kommunene da. Syntes at du at de har gitt et nyansert bilde på det?

O: Ja, altså Åseral er jo veldig imot, og de har råd til å være imot. Men for Audnedal, ikke sant, har vi alltid hatt samarbeid med Mandal. Vi har jo alltid vært Mandal sitt oppland. Det

¹⁷³ LOL!!!

¹⁷⁴ Se neste delspørsmål

har jo for så vidt Åseral også, men spesielt i alle fall til Konsmo, Marnardal og Laudal har jo vært Mandal sitt oppland. Det å gå ut i avisen å si at det er helt uaktuelt. Det er nok ikke folk, i alle fall i ytre delen av kommunen er ikke enig med han i det. Så det er sånne ting vi har tatt litt tak i og. Vi skal jo prate med Mandal også.

D: Der har kanskje media gitt et litt unyansert bilde?

O: Ja, jeg syntes at de kunne pratet med noen andre også. Men det blir kanskje mye referat fra møter. Men vi hadde jo et møte i Lindesnesregionen og Åseral, og de sistnevnte sa at det var uaktuelt å danne en kommune. Det kan du kanskje forstå. Lyngdal har jo også vært invitert til noe møtevirksomhet. Det er mange rare kart på bordet i dag. På dette kartet er Farsund og Lyngdal en kommune.

SPM 18

D: Har du opplevd at Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

O: Tja, jeg vet ikke om jeg akkurat kan ta noen sak nå i den senere tid. Ikke som jeg har reagert noe voldsomt på.

D: Hva med Bybroa?

O: Det er jo artig av og til å følge debatten i Mandal. Det er jo det, men jeg så jo sist at det var en som uttalte at bybroa var jo et løft for Mandal. Men avisen har vel ikke vært av den formening. Det er jo klart at de har politiske meninger i avisen, man ser jo det, men om det er partipolitikk det tror jeg ikke. Men det mener jo noe om utforming av byen, de gjør jo det. Jeg var i Mandal i går kveld og det er klart at den nye broen i mandal er spesielt. Med buen og broen og «Rogna» i elva. Men altså det er jo et markant trekk i bybildet. Mandal er jo i ferd med å modernisere seg nå, jeg vet ikke om avisen alltid er helt på høyden. Men nå skriver de jo positivt om det, men om de var med å sette det i gang det er jeg ikke helt sikker på. Men det er vanskelig å vite hva som styrer en slik utvikling, plutselig finner Olav Thon ut at han vil bruke masse penger i Mandal. Det har jo klar at det har ringvirkninger. Det er jo kanskje den viktigste politikken, når folk med mye penger begynner å bruke noen av dem.

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle selv er å skape meninger eller bare formidle hva andre mener i samfunnet?

O: At de skal ha egne meninger i avisen?

D: Riktig.

O: Jeg mener at avisen må gjerne ha egne meninger. Det er klart at det kan være...

D: Selv i kontroversielle spørsmål?

O: Ja, jeg syntes nok det. Det er jo alltid som politikere er det fint å få innspill fra flere sider. Jeg ser ikke noe galt i at avis har meninger. De er jo med på samfunnsutviklingen i avisen også. Det skjerper jo oss som skal sitte å vedta, hvis det er, ja særlig om det er motstand. Men det må jo henge på greip for å si det slik. Men jeg har inntrykk av at Lindesnes er rimelig saklig¹⁷⁵.

Femte intervju (AP, Audnedal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

L: Altså det som vi opplever rundt her, og det regner jeg med er det samme de andre si, og det er det at lokalmedia er svært lite tilsted. Det er kun når det er saker som kan bli litt spenstige. For eksempel når man skulle legge ned sykehjemmet eller ikke, eller bestemme for hva vi skulle. Da var Lindesnes her, og da var vel faktisk Fevennen der også. Ellers så er de her aldri. Men de er nok for så vidt åpne for at vi kan sende inn saker til dem.

D: Så om du vil kan du sende en mail eller et leserbrev til Lindesnes?

L: Ja, det er jo ikke sikkert de trykker det, men jeg har ikke opplevde at det er vanskelig å få det på trykk. Det har jeg ikke. Da blir det opp til oss igjen, ikke sant. I en hektisk hverdag, vi er jo tross alt, vi gjør jo dette på fritiden... Så er det ikke alltid vi finner tid, ikke sant til å ta den biten etterpå. Så det jeg syntes er strengt talt pressens jobb og ikke vår.

D: Er det enkelte grupper som er utelatt fra den offentlige debatten?

L: Ja, alle litt mer marginaliserte gruppe er vel litt fjernere fra nyhetsspaltene. Om det er innvandre eller folk med rusproblemer. Jeg vil si det, du kan vel bare kikke i avisen så tror jeg nok at..

¹⁷⁵ Bra sagt! Viktig sitat

D: Jeg tror ikke jeg har sett så mange innvandrere eller rusmisbrukere i avisen.

L: Det er i så fall noen andre som snakker på veiene av de. Det skjer jo ofte. Men å høre de sin egen stemme skjer vel ikke så ofte.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

L: Nå snakker du om lokalmedia, ikke sant?

D: Ja.

L: Jeg kan ikke si at jeg syntes det. Jeg opplever kanskje at det er litt lite reportasjer i forkant, at det blir mer referater i etterkant. Og da gjelder det primært når det gjelder lokalpolitikken så er det veldig mye Mandal og/eller Kristiansand. Og Lindesnes får til dels en del spalteplass.

D: Det var en sak som fikk litt medieoppmerksomhet, i følge en lokalpolitiker her, og det var eiendomsskatt. Føler du at den normale innbyggeren i kommunen her vet hva partiene står for pga. lokalmedia? Vet de for eksempel at Høyre er imot?

L: Altså jeg kan ikke si at jeg føler det. Nei. Det vil jeg heller si at er mer ut fra vi har snakket om selv. Og selvfølgelig så er partiprogrammet, men det er ikke alltid det blir tatt hensyn til etter hvert, når man kommer ut i... Jeg kan ikke si at jeg syntes det var en systematisk gjennomgang i lokalmedia av hva de forskjellige partiene står for. Jeg kan ikke si at jeg har fått med meg det¹⁷⁶.

D: Er lokalmedia med og bidrar til å opplyse de lokale innbyggerne?

L: Jeg må tenke Lindesnes primært, fordi at du vet at Fevennen skriver ikke mye om oss, de skriver jo enda mindre. Men jeg kan ikke si at jeg føler det. Men som sagt om det er noe jeg har gått glipp av så blir jo svaret litt annerledes. For da er det jeg som ikke har fulgt med i timen. Det kan ha kommet drypp her og der så det er jo så som så.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

¹⁷⁶ Bra sagt.

L: Jeg opplever at vi blir fremstilt veldig lite, så jeg vet ikke om jeg har så veldig svar på det. Men jeg har nok kanskje litt sånn inntrykk av... Jeg husker en sak i fra Marnardal, det var et eller annet om et veiskilt som skulle opp, og hvor de hadde diskutert i halvannen eller to timer hvor disse veiskiltene skulle stå, men årsrapporten fra forvaltningen den gikk bare sånn, ikke sant¹⁷⁷! Jeg har sett noen av de sakene der, hvor det fremstilles litt slik, HALLO! Det er liksom saker som vi kan takle, vi forstår det, vi forstår jo ikke alltid disse finans- og forvaltningsrapportene som kommer fra «Krik Kapital» og slike plasser. Vi har begrenset handlingsrom pga. økonomi.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen? Er det noen andre jeg har glemt?

L: Altså jeg leser ikke Setesdølen, men det hender at jeg leser i Lyngdalsavis og det hender at jeg leser litt den der borte i Farsund. Du skjønner hvilken jeg mener, den som er rundt der. Den kommer vel rundt to eller tre ganger i uken eller noe slik. Den kommer ikke hver dag. Den er av og til fulldistribuert til vår del av fylke også. Vi får den med jevne mellomrom, så kommer den her også. Så det er litt fint, så kan vi følge med på hva som skjer borti der også.

D: Men hovedsakelig er det Lindesnes og Fevennen.

L: Hovedsakelig er det det, og etter som jeg har skjønt på folk her er det Fevennen de fleste har. Hvilket jeg syntes er litt rart fordi de skriver jo enda mindre i alle fall hva som skjer i indre bygder.

D: Jeg har i alle fall fått med meg at de skriver om Konsmo at dere har en haug med ungdommer som elsker å råne veldig mye.

L: Det er helt sant, men ta en tur til Finsland, der er det enda verre! Men jeg kan ikke si at jeg føler at lokalmedia er noe særlig til hjelp, fordi det er for lite til stede. Altså det ene kan ha med at det er for få som abonnerer på Lindesnes her oppe her, men det blir ikke noe bedre tenker jeg.. Men det blir ikke noe bedre tenker jeg. Men om de blir litt mer til stede her kan jeg tenke at det kan bli et marked. Fordi Fevennen er veldig Kristiansandsentrert. Men jeg syntes ikke det Lindesnes gjør nå hjelper noe for nå syntes jeg de går enda mer i retningen av VG, tabloid. Ja, jeg syntes de tabloidiserer seg litt , jeg syntes det. Han tolken som de skrev

¹⁷⁷ LOL

om i evigheter. Da var det han som var på forsiden. Da preger det ikke noe preg av noen lokalavis¹⁷⁸.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

L: Vi har jo snakket om i AP generelt at vi syntes det er et demokratisk problem at sånn som Lindesnes er så lite tilsted oppe i her som det den er¹⁷⁹. Og for så vidt Åseral og rundt der også. Vi syntes at det er et problem ja.

D: Jeg har studert historien til Lindesnes og en av de viktigste personene i avisen Nygaard pleide å sykle til kommunestyrene i de forskjellige dalene og ta referat. Det har kanskje blitt dårligere med årene?

L: Det har blitt veldig mye dårligere og det er vel noe med den tiden vi lever i. Alt skal gå kjapt, men journalistene har sikkert lyst. Vi hadde en, han Lars Rekaa¹⁸⁰, som ikke er her lenger i Lindesnes, og han var satt på å være her. Da var han her en del mer og dekket om det var 1. Mai og... Det var litt bedre en stund. Men nå er han ikke der mer.

D: Det er mange som nevner han. Hvem er den fyren?

L: Han var der jo helt frem til en måned siden eller noe. Det er nok fler som nevner han, men hadde fått oss litt da. Og så er han borte, så...

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

L: Ja, det syntes jeg at det er¹⁸¹! Ja, det syntes jeg at det i alle høyeste grad det er. Men det er nok litt aldersbestemt, det er avhengig av hvilken alder du er i. Jeg bruker sosiale medier mye, jeg bruker jo internett og aviser og søke opp i faktabaser. Ja, jeg bruker det veldig mye.

D: Det er vel de eldre politikerne du refererer til. Men føler du at du har et fortrinn foran de på akkurat det?

¹⁷⁸ Kritik av Lindesnes!

¹⁷⁹ Lindesnes oppfyller ikke sin demokratiske rolle godt nok HER!

¹⁸⁰ Viktig reporter.

¹⁸¹ Annen svar enn mange andre.

L: Ja, det gjør jeg¹⁸². Vi har en i gruppa vår som sier at han klarer å sende epost, men utover det vil han helst ha penn og papir og gå å lete i kildene selv. Så ja, absolutt! Og så er det jo også et demokratisk problem, jeg snakke med den gamle naboen over der. Nå som Lindesnes har gått over til å være halvdigitalisert, det får ikke hun til så da detter hun av på det¹⁸³!

D: Veldig interessant!

L: Man trenger ikke å være så gammel det gjelder min far og han er bare 70. Sånn at...

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

L: Ja, jeg vil jo tro det. Men jeg er nok litt kanskje usikker på hvor mye velgeren leser det, hvis man deler ting for eksempel på Facebook eller... Så jeg er litt i tvil om det. Det skulle jeg sett noen undersøkelser på. Hvor mye effekt det faktisk har. Fordi vi blir peiset på det. Ikke sant, ikke fra kommunestyre, men fra partiene mer sentralt. At det er viktig å være tilstede på sosiale medier, ikke sant, og jo mer jo bedre, men jeg er ikke så sikker, jeg tror det kanskje er en grense der et sted for når det blir enerverende. Jeg vet ikke for det har jeg ikke...

D: Det er gjort veldig lite studier på dette, det er derfor det er interessant. Men skiller du mellom det personlige saker og politikk eller blir det litt en og samme mølje?

L: Det blir nok litt en og samme mølje. Jeg tror vi har en vei å gå der, ikke sant, for hvordan vi forholder oss til sosiale medier.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

L: Jeg tenker først og fremst, om folk faktisk deltar i politisk debatt. Eller i hvilken grad deltar folk i politisk debatt? Lite på sosiale medier tror jeg. Jeg tror kanskje det har vært såpass mye drittslening på sosiale medier at en del holder seg litt unna det¹⁸⁴. At de skreven ordene som kommer på kan se harde ut eller... Og at frontene fort kan tilspisse seg, ikke sant. Jeg har mer inntrykk at det er tryggere å trikke «liker», at man holder en litt lav profil. Det er nok mitt inntrykk. Hvis du leser leserbrevene i Lindesnes for eksempel så er det mye de samme som

¹⁸² WOW, stort utsagn!

¹⁸³ Utfordrende sagt og et samfunnsutfordring!

¹⁸⁴ Nok et bra, men sjokkerende svar for noen.

sender inn hele veien, men jeg tror ikke det er det at folk er uinteressert i politikk, men at jeg tror at folk har en hektisk hverdag, ikke sant. Du skal være godt over gjennomsnittlig interessert for å sette deg ned å skrive det leserinnlegget. Det tror jeg. Du ser jo at de pøser på med leserinnlegg fra sentrale politikere, det går jeg ut ifra er fra at de ikke har noe lokalt. Jeg tror jo ikke Lindesnes ville velge å trykke et innlegg eller et leserinnlegg fra sentrale arbeiderpartipolitikere om de hadde noe liggende fra noen av oss. Men det har jeg ikke spurt de om, men det er bare en teori jeg har.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

L: Jeg opplever ikke det. Og det er jo det vi veldig gjerne ville hatt her oppe, vi ville veldig gjerne ha noen journalister tilstede her oppe som satt og overvåket litt hva vi gjorde, refererte og hva vi sa. Vi er for det. Vi vil ha mer overvåking av oss. Fordi det skjerper, ikke sant og det er ikke at jeg har mistillit til noen politikere her oppe, men så fort du blir sett etter litt i kortene så kanskje retorikken blir litt annerledes og kanskje sakene blir klarere og man blir litt mer tydelig. Man tenker jo seg litt mer om når man vet at det sitter noen og refererer det du sier. Det gjør du, ikke sant? Vi har jo også stemt et par ganger om vi kan sende kommunestyret på «eteren»(internett). Det gjør de jo i Marnardal, du kan jo se kommunestyret der på nett. Det har ikke vært noen stemning for det(her).

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

L: Altså til en hvis grad så gjør det jo det. Man åpner jo ikke Lindesnes uten at det står noe politikk, men at det er veldig sentrert til området rundt Mandal der. Og det bor jo veldig mye mer folk, så det er jo ikke helt unaturlig, ikke sant. Det er jo denne E39 trassen og ikke sant, det er jo store valg for hele regionen. Men det vi skulle ønske oss var at de var litt mer tilstede her oppe, vi har jo kommunestyre 4-5 ganger i løpet av et halvår, det er jo ikke mer enn det¹⁸⁵.

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner? Altså om det er noe dere som kommune ønsker å få noe frem så får dere det? Er Lindesnes i stand til å være et talerør for offentlige institusjoner?

L: Jeg har opplevd, selv om det kan være personavhengig, for jeg hadde god kontakt man han Lars Rekaa. At jeg kunne ta en telefon til han om det var noe. Men det er jo ikke dermed sagt

¹⁸⁵ Gjentakelse, men bra info.

at vi kan diktere de, men at de kommer og han lyttet. Jeg opplevde det. Igjen så går det på vårt initiativ¹⁸⁶.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

L: Det kan jeg nesten ikke svare på. For jeg har bodd her nå i tre år. I forbindelse med forrige valg hadde jeg så vidt satt foten ned her. Så jeg vet ikke.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

L: Ja, det er det jo. Det er det. Men det er fordi de er flinke til å gå til media selv. Med alt fra bilde og du har med full pakke, fordi de har det hektisk(journalistene) og får du da en nesten ferdig sak så tar det deg nesten bare 5 min å redigere. Så det er jo et problem¹⁸⁷.

D: Er det litt slik at de som er gode til å håndtere media har en stor fordel fremfor dere som ikke har tid eller mulighet?

L: Ja, det vil jeg absolutt si. Du kan jo se hvem som er mye i media.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagsordenen?

L: Nei, men jeg opplever kanskje at Lindesnes ønsker å gjøre det i litt større grad nå. De har jo fått ny redaktør, ikke sant og det er ikke lenge at han har vært der. Men jeg syntes og ser kanskje på lederne at de kanskje ønsker å sette litt politisk dagsorden, ja. Men det gjenstår å se fremover hvordan det blir. De har jo et dilemma, det er ikke lett for de. Jeg tror nok at de ønsker å profesjonalisere Lindesnes samtidig som de har et kundegrunnlag som kanskje ikke gjør det så enkelt. For eksempel med nettbruk og sånn, ikke sant.

D: Du har jo nevnt det for så vidt, men hva er det som kjennetegner de som setter dagsordenen?

L: Jeg opplever jo at sånn som for eksempel fra Mandal er det en gjeng med politikere som er ganske så mye fremme. Det er jo de samme som går igjen. For eksempel Sven Seljord, og

¹⁸⁶ Bra

¹⁸⁷ HMm!?

Morten Egeland i SV, ikke sant. Og Linde Berdal til dels og Alf Godtfred og for å ikke snakke om Kristoffersen. Jeg liker alle disse menneskene og det er ikke noe i veien med dem. Men Gud hjelpe deg igjen, for det er noen av dem som er der «veldig veldig» mye!

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

L: Jeg hadde ikke gjort det, nei. Over hode ikke! Det er godt mulig at om man er i Mandal ville svart annerledes.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?

L: Jeg ville tro at hvis kanskje... Det går litt på hva jeg sa i stad at om man har media tilstede at man kanskje får en profesjonalisering av politikerrollen¹⁸⁸. Men slik som det fungerer her i dag så opplever jeg ikke det. At media har noe å si. Vi vil jo gjerne ha de mer her, sant. Det vil vi veldig gjerne.

D: Mer tilstede altså og mange utropstegn!!!

L: Så vil vi vel heller komme så på trykk med noen idiotuttalelser av og til. Så kanskje så hadde det blitt litt mer..Ja, haha!

D: Om du skal bli vellykket som politiker er du veldig avhengig av å bli sett i media?

L: Ja du er nok det! Og det er vel nesten det viktigste at du må drive «å pushe» på media. Ja! Jeg hører stadig vekk at «å har du hørt om hun»¹⁸⁹?!

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

L: Det er jo ikke noe venstreavis, eller noen venstreside avis. Jeg opplever dem som forholdsvis politisk nøytrale, om det er det du spør om, jeg gjør for så vidt det. Kanskje det at jeg ikke tar dem så alvorlig, hvis du skjønner.. Hadde de vært mer tilstede her kanskje jeg kunne forholdt meg mer..

D: Føler du at Fevennen kanskje er..?

¹⁸⁸ Bra svar

¹⁸⁹ Ultra bra SPM og svar!(Muligens inkludere senere!

L: De er jo blå, det opplever jeg at de er blå.

D: De er også en vesentlig del av min oppgave, de to, så du opplever at det er en forskjell mellom dem?

L: Jeg føler at det er en forskjell. Ja jeg opplever det. Du syntes ikke det du?

D: Nei jeg er helt nøytral, jeg har ikke tenkt på det. Nå må jeg hjem å tenke.

L: Hvis jeg skulle plassert Lindesnes noe sted ville jeg plassert dem i den blå. Mer i den blå retningen, men jeg ville plassert Fevennen enda mer ut.

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser? For eksempel når jeg som utenforstående leser om eiendomsskatt i Audnedal og at dere har et problem med gale ungdommer.

L: Om råning.

D: Ja råning, det er det jeg tenker på når jeg tenker på Finsland og Audnedal så tenker jeg på det.

L: Ja det er helt forferdelig!

D: Er det så ille som jeg får inntrykk av media?

L: Nei, altså nå.. Det at det er slik i sentrum nå er helt nytt ellers har det vært fint lenge. Det skal ikke mer enn en eller to individer til vet du, ikke sant, så får de som er litt harde på pedalen så blir de modnere og så roer de seg ned og så kommer det jo alltid noen nye. En eller to til som kommer inn fra siden. Så at det er bilkjøring her som er uheldig; ja. Jeg er veldig glad for at det er noen år til at mine unger skal ut alene. Men det at det ser ut slik som det gjør er litt tilfeldig at du kommer akkurat nå. Det har vært mange måneder uten noe nå.

D: Men det bekrefter litt av mine fordommer mine som jeg har fått fra lokalmedia!

L: Ikke sant!

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier? Er denne hendelsen med råkjøring overdramatisert?

L: Sånn som det har fungert i det siste, ja. Jeg vet det var mye verre før en periode, og så har det roet seg igjen, og så spør det nå om det er et par som har begynt nå opp igjen. Men ja, det var ille en stund, men det var nok stort sett før jeg flyttet her igjen. Men jeg opplever at de er her veldig lite generelt.

D: Men de har tydeligvis fått meg seg denne saken her da.

L: Ja, tydeligvis..

D: Syntes du at de oversimplifiserer historier?

L: Jeg tenker vel at det gjelder ganske mye av pressen og ikke bare de.

D: Men gjelder de Lindesnes og Fevennen også?

L: Ja, jeg syntes det. Men jeg er kanskje en skeptisk avisleser. Jeg leser det med et kritisk blikk. Og det er ikke alltid fordi jeg tror at folk har onde hensikter, men det er noe med rammen og tiden de har og hva folk vil ha. Det blir litt fortere galt og vridd fra... Jeg syntes kanskje pressen kunne være flinkere til å si hvilken vinkling de snakker fra, men det er kanskje antropologen som kommer frem at, ikke sant at jeg gjerne vil at de skal oppgi kilden i litt større grad, hvor de hører hjemme og sånn..

D: Syntes du at de fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

L: Jeg tenker at man må skrive litt mer om samfunnsutvikling med det perspektivet er lokalavisens oppgave likeså mye som å fortelle om dagsaktuelle hendelser. Men jeg syntes nå at Fevennen har vært forholdsvis flinke til det i perioder. De skriver om disse planene for Sørlandet og problemet i forhold til kvinner i jobb og mangel på rekruttering av kvalifisert arbeidskraft til Sørlandet fordi vi kanskje har et omdømmeproblem. Så der syntes jeg at Fevennen til tider har vært okay.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

L: Det var vel senest i dag eller i går, med ulven. At ja vi skal skyte ulven¹⁹⁰. Jeg kan finne avisen. Så ja!

¹⁹⁰ Avisen ytrer sin mening om ULV!

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er å selv skape meninger eller å formidle hva andre mener i lokalsamfunnet?

L: Jeg tenker at det er begge deler. Noen ganger altså så i utgangspunktet er det mest å formidle hva som faktisk skjer rundt omkring, men å løfte blikket av og til det gjør jo ingenting. Det er jo bare bra.

D: Selv i kontroversielle saker?

L: Selv i kontroversielle saker, syntes jeg ja. Men skal ikke være redd for stemmene så lenge alle kommer frem¹⁹¹!

Sjette intervju (KRF, Audnedal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

R¹⁹²: Ja, men om du skal delta i debatten i media. Om du skal delta i debatten i avisen så tenker jeg at det må være fordi du enten vil skrive et leserinnlegg eller også at du er så frimodig at du ringer en journalist og ber om å bli intervjuet. Det er det ikke så veldig mange som gjør, men det er noen som skriver leserinnlegg. Men her oppe er det jo bitte lite politisk debatt i avisen.

D: Men opplever du at dersom du vil ta initiativ så kan du hvis du vil, uavhengig av hvilken gruppe du tilhenger?

R: Ja, det tenker jeg. At de som har kommet frem, jeg vet ikke om noen som har prøvd og ikke fått tilgang om det er noe de ønsker å si noe om¹⁹³. Så det vil jeg tro.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

¹⁹¹ VELDG BRA INTERVJU!(Se Gjennom senere.

¹⁹² Intervjuobjektet følger ikke for mye med på hva som skjer regional, men fokuserer mer på det kommunale og helt lokale.

¹⁹³ Bra

R: Nei, det tror ikke jeg at du kan lese ut fra avisen. Først så skriver de veldig lite om kommunen her, og om... De skriver jo bitte lite om de vedtakene og det som blir gjort her, og de utdyper jo i alle fall ikke hva de forskjellige partiene står for.

D: Syntes du det var bedre før? For eksempel så reiste Nygaard på sykkel på møter og skrev referater fra kommunestyremøte. Var det bedre før enn det det er nå? Altså dekningen av lokalpolitikk.

R: Jeg jeg tror jo at det var mer referat fra hva som skjedde før, og at det har det blitt mindre av. Om det er fordi det er færre her oppe som leser det, og som er interessert i den type stoff. For det er klart om du ser i Lindesnes avis så er det veldig mye mer om hva som skjer i bystyret i Mandal. Fordi det er mange innbyggere i Mandal som vil lese om det og som er interessert i det. Jo lenge opp du kommer i landet jo færre folk er det, og jo færre er det som er interessert i det. Og kanskje derfor så gidder de ikke å skrive noe om det. For her oppe er det så sjeldent at det blir noe, og jeg tror at noen ganger så må du nesten skrive... Altså jeg tenker at det noen ganger er at postjournalen er interessant for avisen og da er det jo noen som er så innovative at de skriver en heading på saken sin som blir så tydelig at media skal fatte interesse av det. Ellers kan du jo sende en kopi til avisen og så ser de at her er det noe som man kan ta tak i. Men jeg opplever vel at interessen for å skrive om noe, den er ikke stor. Vi hadde vel en journalist som hadde dette område som sitt spesialområde. Han Rekaa, men jeg innbiller meg at han ikke lenger har det og at ingen andre skal settes inn i det samme. Det gir jo et lite signal om at vi er mindre interessante her i...

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike partiene på en god måte? Er konklusjonen din nei?

R: Ja det tenker jeg. De ganger de skriver noe om de forskjellige partiene det er jo i forhold til den lokale valgkampen at det kan komme noe. Men i fireårsperioden så syntes jeg ikke det er veldig mye.

D: Det er mest rundt og omkring valgene og ikke etter valgene?

R: Ja, det tenker jeg. Men man leser jo også når det har vært et bystyre i Mandal så skriver de hvor mange som stemte for det og det. I Mandal siterer de jo litt mer folk (noen som er på talerstolen og som fremhever det og det). Der føler jeg nok at man vet mer om hvor de forskjellige partiene står i de ulike sakene. Men når man kommer ut fra Mandal så tenker jeg at da opplever jeg mer at det bare er konklusjonen som kommer frem og ikke om det var noen

debatt om det og hva de forskjellige mente. Vi må bare være glad at det kommer en konklusjon¹⁹⁴.

D: Er lokalmedia med og bidrar til å opplyse de lokale innbyggerne?

R: Det er klart at de opplyser jo, det kommer jo små drypp hele tiden om noen ting som er vedtatt og bestemt. Så har de ring til Ordføreren og Rådmannen og så er det noen små drypp, men det er klart at det ikke er i avisen man leser om man ønsker å oppdatere seg på noe politikk. Da tenker jeg at du må se.. Du får ikke mye politikk på kommunens nettside, men det som dreier seg om kommunen har og avgjørelser som blir tatt det må man jo heller finne der(kommunens hjemmeside). Jeg syntes ikke de opplyser så veldig.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

R: Ja, men det er noen ganger det hadde vært gøy og visst hva journalistene egentlig ønsker å oppnå med å fremstille politikkene slik som de gjør.

D: Så du syntes de gjør det?

R: Nei, men jeg tenker bare at noen ganger så leser jeg det som litt saklig og god informasjon, men noen ganger tenker jeg at de setter det litt på spissen for at folk skal ha bry til å lese. Og at media er med på å danne oss et inntrykk av de politikerne som blir referert til i avisen. Nå er det bare de politikerne i Mandal fordi de andre står det lite om, selv om vi har en hos oss som de skriver litt om, men det er fordi han henvender seg til avisen¹⁹⁵ selv. Men ellers så leser jeg bare om Mandalspolitikere i Lindesnes og noen av dem er titt på talerstolen og noen av de er veldig klar tekst. Det er jo klart at man danner seg et bilde av den og den politikeren. Og jeg tror at dersom jeg hadde vært i bystyret i Mandal hadde jeg blitt forskrekket fordi at det er ikke sikkert at det inntrykket jeg har dannet meg av dem fra avisen er det bilde jeg ville fått om jeg hadde sittet i bystyre sammen med de representantene. Men det tenker jeg er litt slik som man oppfatter avisen at det er ikke alltid du er helt enig med det som står det.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

¹⁹⁴ Veldig bra svar!

¹⁹⁵ Han tok INITIATIV!!(Ligger i tråd med at det er politikernes ansvar og selv ta initiativ for å få medai til å skrive om dem!)

R: Nei, jeg forholder meg bare til Fedrelandsvennen og Lindesnes. Jeg vet ikke om noen andre.

D: NRK Sørlandet da?

R: Altså det er klart at jeg har flere på Facebook så har jeg jo knyttet til meg mer enn Fevennen og Lindesnes, men det er jo bare for å få informasjon om et breiere område. Sånn at jeg ser at Lister og Lyngdalsavis. Lister er jo veldig aktiv til å ta med seg stoff vestenfra, men det er jo ikke så relevant det, men det er artig å se hvordan de trekker frem sitt nærmiljø. For det er klart at de er veldig gode til å skryte av ting som skjer i sitt område. NRK Sørlandet skriver jo også litt, men jeg opplever at det er mer sentrale strøk, altså litt mer Kr. Sand orientert. Det er sjelden at de... Jeg vet ikke om de vet hvor Audnedal er... De vet hvor det er, men det er ikke så titt de har noe som berører oss.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted? Det er et mediekonsern.

R: Det har jeg ikke tenkt på.

D: Det som er tanken da er at når man har færre kilder så er det færre folk som dekker virkeligheten, for eksempel i mandalsregionen hadde du Samleren, Sørlandet, Amtstidende og Lindesnes før som var en liberal avis. Nå har du bare en kilde, selv om du har to aviser, men samme eier. Er det et demokratisk problem.

R: Jeg ser jo det at du slåss ikke med noen, det blir ikke forskjellige fremstillinger av dem sammen som kan skape debatt og som kan gjør at folk kan sette seg mer inn i det¹⁹⁶. Man må ta egne valg ut ifra at man leser forskjellig. Men det er vel også tilbake til at jeg syntes at det herfra er så lite stoff at det er nesten ikke... Vi ville vært glad vi hvis det hadde kommet mer, nesten uansett hva som hadde kommet. Men det ville kanskje vært en utfordring til oss som politikere om det hadde kommet mer som vi ikke var enige i. Da ville det ha gjort at vi måtte aktivisere oss mer også, det er klart at om det står noe i avisen som man ikke er enig i så fremkaller det jo fort at man skriver noe selv eller tar en telefon til en journalist for å få rettet opp i noe man mener er feil. Det at det ikke er noen gjør at vi blir ganske passive selv også i forhold til å bidra med noe¹⁹⁷. Jeg tror jo at i Mandal som det blir skrivet noe veldig bestemt

¹⁹⁶ Bra!

¹⁹⁷ Interessant hypotese!(Annet syn på hvorfor det er mindre debatt!

en dag og så er det en i bystyret som syntes at det var ikke slik det var det er jeg helt sterkt uenig med, og dermed blir det en oppfølging dagen etterpå fordi det er en annen som vil presentere sitt syn, og da blir det litt mer den debatten og det mangfoldet politisk som er positivt.

D: Så der fungerer faktisk Lindesnes som en bra arena for politisk diskusjon?

R: Jeg tenker kanskje at i Mandal så blir det mer sånn fordi der er det et mindretall og et flertall i bystyret som hele tiden er uenig om noe og det kommer flere sider frem. Det finner du ikke i Marnardal og Audnedal.

D: KRF er det største partiet i Audnedal ?

R: Nei det er bygdelista.

D: Men blant partiene?

R: Av ren partigruppering er det KRF som har fem og AP har tre, Høyre har en og SP en. Og de sju andre er fra bygdelista, bare at de holder til på Byremo.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

R: Altså jeg bruker jo media, eller internett litt. Men det er helst Facebook. At jeg har prøvd å koble meg på de tingene. For jeg syntes jo at det å få signaler når man sitter i kommunestyre, så prøver jeg å legge ut av og til at nå skal jeg på kommunestyre og vi skal ha den og den saken. Nå er det formannskapet som snakker om kommunesammenslåing, nå preker vi om prosjektene slik og slik. Er det noen som har innspill? Nå fikk jeg ganske mange sist på kommunesammenslåing, om de ønsket til Mandal, Lyngdal eller... Det er slik folk kan ha noen meninger om og som det kan komme noen innspill på. Ellers opplever jeg at folk ikke er veldig flinke til å bidra med noe, om man legger ut at man holder på med noe, eller les sakslisten og kom med innspill, men det er min måte å være litt utadvendt som politiker, og at det ikke bare blir oss fem som sitter for KRF som på gruppemøte drøfter noe. Hvis jeg sender ut at nå er det møte, og det er de og de sakene vi skal ha. Da tenker jeg at folk har en sjans til å bidra. Hvis ikke ja vell så har de lite å komme med etterpå også. Sånn at sånn som samfunnet er blitt at så mye skjer på sosiale media, da er det en plass at... Hvis interessen for politikk er bitte liten må kanskje vi politikere også prøve å gjøre det vi kan for å få opp den interessen. For å få flere interessert, for jeg er redd at det blir vanskelig å finne folk som kan

stille på listen. Og ivareta den oppgaven, sånn at jeg tror jeg at vi må følge med på de arenaene som eksistere og som folk er på. Og om man skal ha tak i ungdommene i dag er nok ikke papiravisen det viktigste¹⁹⁸.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

R: Jeg tenker at man kan i alle fall være med å bidra selv på det. Men det er klart at sosiale medier kan også være med å ødelegge for en slik tillitt. Det kommer an på hvem som skriver, og det er jo mange som kan legge ut. Det siste som kom ut i går eller forgårds. Da så jeg.. Nå har jeg selvfølgelig knyttet til meg Jørgen Kristiansen, Varaordføreren, og da fikk han et innspill i fra en som var i fra noe kulturgruppering som var misfornøyd med en tildeling. (...) Det kommer både positive og negative ting ut ifra sosiale medier, men jeg tenker at vi må være der og være med selv å bidra til at det blir sannferdig det som blir skrevet¹⁹⁹. Han Jørgen å kommentere jo selvfølgelig det som blir skrevet om han slik at man kan prøve danne seg et bilde at hva tror du om den situasjonen(...²⁰⁰). Men jeg tenker at det i alle fall er viktig å være i media og være synlig og våge å stå for hva man har gjort og argumentere for det, men at det kan være en utfordring også.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

R: Vel her hos oss er det lite av begge deler. Vi har stort sett en som er i avisen. Og han er ikke på sosiale medier. Om jeg tenker etter er vi kanskje tre stykker som har kommentert litt på sosiale medier om politikk. Odd Arne kan kommentere litt, kanskje helst høyre, sentrale føringer og slike sentralt.. Og så er det Line fra Ap hun har mye politikk. Og så tenker jeg at det er meg. Det er ikke så mange andre...

D: Dersom det er tre som driver debatt på sosiale medier og en som driver på tradisjonelle måter da er det jo flere som driver på sosiale medier.

¹⁹⁸ Ok svar.

¹⁹⁹ Bra!

²⁰⁰ Forkortet, pga. avsporing eller informasjon som ikke er essensiell.

R: Ja, det er noe ifra både Audnedal og noe fra partipolitisk. Line drar jo inn AP, Odd Arne Høyre og om jeg har KRF. Da er jo alle de tre partiene på sosiale medier. Steinar som er i avisen er jo fra AP, men han går mer på lokal saker som det er litt uenighet om.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

R: Det kan jeg aldri tro! Jeg tror ikke det er noen politikere som blir «fyd opp». Fevennen er så fraværende som de kan. Og det tenker jeg, jeg leser ikke Fevennen for å få med meg *noe* politikk i Lindesnesregionen²⁰¹! Nei det tenker jeg at er minimalt jeg leser. Lindesnes er liten og det står lite og den koster en del! Den har du, om det ikke var for det at du bare ville følge med i det som er lokalt her så hadde man ikke hatt Lindesnes. Det er bare sånn å bla igjennom, oi ja det var i dag. Kanskje er det et stykke eller to tre som du vil lese. Det er ikke det store, men det er der du får mer lokalt, tenker jeg²⁰²! Fevennen det er jo helst Agder, og det er Kristiansandsområde og andre nyheter som går litt på sånn rundt om.. Det kan godt gå en dag eller to hvor jeg ikke leser igjennom. Ellers så tar jeg en dag og så har jeg tre aviser og så blar jeg veldig fort og ser om det er noen lokale overskrifter og så legger jeg den vekk.

D: En annen lokal politikere i Åseral sa at han følte seg etterfulgt av noen journalister, er det noen journalister som har vært ute etter å ta noen her i kommunen?

R: Nei, her tror jeg du må pleie forholdet til en journalist veldig godt.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

R: Nei, det er mest i Mandal. Og så i en liten grad i Lindesnes. Men Janne ordføreren der er veldig flink til å få media i tale.

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner?

R: Ja, det gjør det nok. Nå er det kanskje færre etter hvert som har Lindesnes. Jeg innbiller meg at sånn hører man det kanskje blir lite stoff i Lindesnes... De fleste har Fevennen, men man dropper Lindesnes. Så har de kanskje vært på nettet, men nå er det jo endring der også. Så nå må man være abonnent for å få de fleste tingene der også (...²⁰³). Men Lindesnes hadde

²⁰¹ WOW, hardt utsagn mot Fevennen!

²⁰² Ikke for bra, men eneste alternativ.

²⁰³ Avsporing.

en fin reportasje fra et flerkulturelt arrangement hvor frivilligsentralen sto ansvarlig for et arrangement²⁰⁴. Når det er noe spesielt.. Nå hadde de også just et 25år jubileum i Byremohallen. Når du lage til noe spesielt som passer så kommer de. Du må liksom finne noe som er attraktivt. (...²⁰⁵). Du skal være i tiden, det kommer også an på hvilken dag det er og hva man sloss med. Er det noen som har tid til å kjøre helt til Audnedal. For å skrive noe, for noen ganger spør de om å få bilder og stoff selv også når det er avslutninger på skoler. Når det skjer noe. Vi har hatt noen prisutdelinger her, vi har jo et veldig stort bilcrossmiljø, hvor noen nådde opp ganske høyt opp nasjonalt. (...²⁰⁶). Vi tok bilde og skrev noe selv til avisen. Det er noen i kommunestyret her som har foreslått at vi burde gjøre som Marnardal installere kamera og en mikrofon og sende kommunestyret på nettet. Det ville være en glimrende ide. Sånn at de som var litt interessert i alle fall kunne slå på PCen og se om dette er noe, eller om det bare er noe vas de holder på med. Og vi kom, og prisen var ikke så stor heller. Men det er ikke alle som vil på talestolen og ha mikrofon og vise seg på skjerm. Også har det falt to ganger, og jeg har sagt at jeg ikke reiser den saken mer. Jeg syntes det er forferdelig dumt at vi ikke kan bruke 20-25 tusen og ha den muligheten å logge seg på og... Jeg tror de både gjør det i Mandal og Marnardal. I alle fall på radio i Mandal²⁰⁷.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

R: Nei, det er vi ikke gode til.

D: Hva har dere som politikere oppnådd i Audnedal?

R: Nei det er kanskje det som er problemet. Å være konkrete på hva vi har klart å bidra til å bli gjennomført og gjort. At noen ganger føler man kanskje at det meste av tiden går med på å si ja eller nei til hva Rådmannen foreslår.

D: For eksempel eiendomsskatt er innførte denne kommunen, stemmer det ikke? Det er en ting som er gjennomført i alle fall. Hvilke partier var det som gikk for det for eksempel?

R: Ja, det var en ifra Høyre, og nå var jeg litt usikker på om alle tre i AP gikk imot eller to av dem. Det er i alle fall bare de som har hatt nei stemme til det.

²⁰⁴ Forkortet

²⁰⁵ Et annet eksempel om ei 100 år gammel dame.

²⁰⁶ Historie om bygdas bilkjørere.

²⁰⁷ Ny måte å gjøre seg kjent for folk flest på(interessant), ved bruk av Webcam.

D: Å?

R: Høyre har stemt imot, KRF har stemt for, selv om vi hadde en som stemte imot på slutten. Men det var et stort flertall.

D: Er det noe media har fått med seg at dere har innført eiendomsskatt?

R: De har nok skrevet om det, men debatten vi hadde om det har det vært lite av. Hadde de vært her og hørt på, vi har nokså krasse meningsutvekslinger i kommunestyret på noen av sakene, som godt kunne blitt til store saker i media hvis det var en journalist. Men det er jo klart om det var en journalist så hadde kanskje innspillene vært annerledes også. At folk ikke hadde brukt samme ordvalget, men det er ikke journalister så det kommer ikke frem. Om folk på bygda vet hvem som stemte for og imot, det vet jeg ikke grunnen.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

R: Ja, når jeg tenker Lindesnes og hvem jeg ser bilde av så er det ofte de samme folkene som kommer igjen. Men det er jo klart at Høyre har kanskje en som uttaler seg om det og.. SV og AP det er nesten som det er noen frontfigurer. Om man kommer i driftsutvalget så er det noen andre folk igjen, om det er der sakene har vært så er det noen andre. Men ellers er det mange ganger i KRF så er det ordføreren som sier noe der og han Kikkelstad i driftsutvalget. Er det i Høyre så er det han Seljong eller Auså.

D: Motsetningen er at det stort sett er folk fra alle grupper og nivåer i samfunnet. I motsetning til bare spesifikke individer som bare går igjen. Er det disse elitepolitikkerne eller alle folk i samfunnet som deltar i politisk diskusjon?

R: Da må vi bare prate politikk, altså i media er det mye annet enn politikk og det er det jo andre folk som står for. Men når det er stykker som handler om politikk så føler jeg jo kanskje at det stort sett er profilerte politikere som er fremme. I tillegg så er det leserinnleggene i Lindesnes, hvor den vanlige mann skriver om hvor gale den politikeren er og dumme standpunkter. For eksempel i går hadde han noen påstander som var helt på jordet å så prøver man å sette det i et litt annet perspektiv og noe. Jeg føler jo at det er leserinnleggene hvor den vanlige innbygger skriver om ting som politikere har presentert i andre.. Det er leserinnleggene vi må lese om vi skal bli kloke eller vil vite hva vi burde gjøre. Da må vi lese hva de forstandige innbyggerne har skrevet, og som regel er ikke vi så...

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen?

R: Jeg kan ikke skjønne det...

D: Hva med Mandalsregionen?

R: Ja, det tenker jeg at de... Jeg føler jo at de følger med på hva som skjer. Nå har det jo vært mye om økonomi og rådmannen som jeg tror de skal sette i et spesielt lys, eller hvorfor de må skrive så mye om han, og hva han mener og sånn. Men det virker som om de er litt mer på hugget der for å så finne ting å skrive om også, kanskje litt i forkant også av saksbehandlingen i Mandal. For mange ganger kommer de i etterkant og bare skriver resultater og slik. I Mandal føler jeg at de tar opp ting som politikere enda ikke har kommet til²⁰⁸.

D: Det var et eksempel i går, når redaktøren skrev om rovdyrpolitikk og ulv.

R: Jaha... Ja jeg tenker nok det at de har hatt intervju med Rådmannen om ting og hvordan han ser på kommunesammenslåing etter et vedtak som var gjort. Men jeg tror det at de har prøvd å være litt i forkant. Det kan jo både være utfordrende og positivt. For det må ikke bli slik at det er journalistene som sier hvordan tingene skal bli i fremtiden. Da tenker jeg at både Adm. Og politikere er dem som burde være i førersetet. Men det er positivt at avisen løfter opp ting og kanskje problematiserer noe som blir til politiske saker²⁰⁹.

D: Hva er det som kjennetegner dem som er i media? Er de ofte etnisk norske, rike og har god utdanning? Er det en elite eller er det alle folk fra alle lag?

R: Det er kanskje både og. Nå prøver jeg å være veldig konkret! Jeg tenker på ordføreren her, og han er ikke den som har aller mest utdanning. Det vet jeg heller ikke om varaordføreren som du intervjuet i går har. Han har vel drevet litt bonde og bussjåførvirksomhet. De to er jo aktive, men ikke så godt utdannet. Men så har vi de andre i AP som er veldig godt utdannet, alle tre. Så har vi legen og antropologen og han som da var skolesjef før. Jeg vil nok tro at sånn som utviklingen går nå så går det i retningen av at det er en fordel å være godt utdannet. Jeg er ikke det og jeg føler jo at mye av saksbehandlingen og mye av det som skjer blir slik at jeg savner det å kunne... jeg føler at jeg ligger på et annet nivå enn jeg burde være for å ta avgjørelser. For ting blir mer spesialisert og alt slik og da tenker jeg at du skal ha en ganske

²⁰⁸ WOW, meget interessant, Lindesnes setter selv agendaen!

²⁰⁹ Bra!

vid horisont for å se konsekvensene og tenke annerledes enn det du får i saksfremstillingen. Så jeg frykter jo med en større kommune og slikt så ser jeg at bonden i Audnedal eller fabrikkarbeideren her oppe skal være ganske interessert for å henge med i det nye kommunestyre som blir.

D: Om det blir en storkommune ville kanskje disse gruppene bli skviset ut?

R: Ja det tror jeg. Jeg er veldig redd for det!

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

R: Vi tenker ingenting, verken på Lindesnes eller Fædrelandsvennen. Nei jeg tror ikke vi behøver å vite hvem som er redaktøren i avisen. Det virker ikke inn på noen av oss.

D: Tror du at det har mer å si i Mandal eller Lindesnes?

R: Nei, jeg kan ikke tro at de tar hensyn til. Nå har det vel vært et skifte av redaktører i avisen at det...Jeg tenker mer at det er en leder for den bedriften som i en hvilken som helst annen bedrift mest. Jeg har aldri tenkt på at han har noe mer makt i det politiske.

D: En del av oppgaven min er å sammenligne dagens situasjon med situasjonen for 100 år siden. Da var Gustav Nygård leder av Lindesnes...

R: Men de hadde en helt annen innflytelse før i avisen. Da var jo avisen som en liten Bibel. Det trodde du på og sånn var det vel. Da styrte vel redaktøren litt mer innholdet i avisen.

D: Du hadde fler aviser da; fire stykker. En kristen, en sosialistisk, en konservativ og en liberal.(...²¹⁰)

R: Men på spørsmålet tenker jeg ikke at det er slik i dag. Nei slik er det ikke i dag, jeg tenker ikke det. Men nå leser jeg jo lite disse lederstykkene og tolker dem lite. Det kan godt være at om jeg hadde lest dem at jeg kunne danne meg et bilde av hvor i det politiske landskapet hører den leder til, for da kunne jeg sett hvem han hadde mest sympati for eller hvem han talte mest for.

²¹⁰ Jeg sporet av...

D: Føler du at Lindesnes og Fevennen er vridd mer til høyre eller venstre? Eller er de ganske nøytrale?

R: Nei, det må være uenigheten i Mandal som måtte være det avgjørende da. Om jeg skulle hat en første tanke på det ville jeg så tro at de ligger litt til høyre. Men det er bare måten de har skrivet om den konstellasjonen som nå er, hvem de har skrevet finest om. Jeg føler kanskje høyre har kommet best ut av det. Men altså det er så sammensatt at det kan godt være at det er fordi mindretallet... At det er sjølforsynt at de kommer ugunstig ut av denne problematikken. Sånn har jeg ikke settet meg inn i det. Og jeg har ikke lest om hva de sier om de forskjellige standpunktene om de havner på høyre eller venstre side.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?

R: Altså sånn er det ikke her, vi er alt for tilbakeholdene og passive i forhold til den rollen vi har egentlig. Så jeg tror ikke avisen er...Jeg tror det er selvkritikk, for at vi er for lite synlige...

D: For å blitt en vellykket politiker i KRF måtte du da bruke media mer?

R: Ja, det tror jeg, om jeg skulle ha et ønske om å komme høyt opp på fylkestingslisten og sånn så er det klart at det først er en partisak. Innen partiet måtte jeg være synlig om ikke ville jeg ikke bli nominert. Og da å ha uttalt seg om politiske saker i media sånn at når jeg kommer til Hægebostad, Åseral og Marnardal i valgkampen så hadde de sett ansiktet mitt i avisen, så ville det hjelpe på veldig. Men om man ikke vil det så sitter man bare stille²¹¹! Jeg har vært høyt nok, så jeg er på vei lenger og lenger ned. Jeg har jobbet som fylkessekretær i 10 år. (...²¹²)Det er blitt litt politikk, men det er det lokale som er...For å gjøre et bidrag i bygda her.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

R: Ja, det tenker jeg at de gjør. Det er klart at det at om det er noen her som skriver om sitt syn i en sak som er kontroversiell, så er det jo folk tror er sant. Når ordføreren sier at han ikke vil slå seg sammen med Mandal så tro folk at da vil ikke Audnedal det.

D: Fordi han har så stor posisjon.

²¹¹ WOW, for et utsagn!

²¹² Sporet av på egen politiske karriere.

R: Og så er det bare det at vi har andre... Ja altså vi blir jo ikke spurt om det, det er ordføreren som blir tatt kontakt med og det er han som uttaler seg. Og så uttaler han seg som den... Han stiller jo for bygdelista, men han er jo SP mann. Og så uttaler han seg slik som han ser det og slik som det er veldig viktig for han å få frem. Og vi andre flere av oss er sterkt uenig med han i det. Men så har ikke vi... I det møte som det ble skrevet et lite referat så var ikke vi flinke nok til å si at her er vi sterkt uenig med det. Og dermed kom det i et referat at Audnedal ikke vil slå seg sammen med Mandal. Dette tror jo en del på, i alle fall i Lindesnes og Mandal, de leser det og da tror det slik er det og så ser de bort fra Audnedal. Og så må vi nå kjempe for å få sagt at det ikke sikkert er at det er noe flertall, det kan godt være at det store flertallet her heller vil noe annet enn det ordføreren sier.

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

R: Hvordan skal de klare å få gjort det om de får ensidige innspill. Når det er farget av det som kommer med bidraget så vil jo stykket også være det. Ellers måtte jo journalisten spore opp noen som er uenige. Det hadde jo vært positivt om de hadde gjort det, og de hadde vist en vilje til å få frem flere synspunkter. Det tenker jeg er nokså sjeldent at du leser om to forskjellige synspunkter her i (regionen)²¹³. Når noen har sterke meninger om noe så hadde det vært veldig positivt om avisen hadde prøvd å lete frem til en politiker som hadde det helt motsatte synspunktet å få inn den debatten i. For da kan jo heller innbyggeren ha fått den tanket at jeg lurer på hva jeg tenker i forhold til disse to synspunktene. Man ville fått en helt annen måte til å tenke på politikk å få frem saken på om man kunne fått begge to vinklinger. Det kan jo være en oppgave for avisen også å prøve på. Men i Mandal gjør de jo dette, for der intervjuer de kanskje en fra Høyre eller FRP som er veldig uenig med noe som har skjedd lokalt og så intervjuer de noen fra AP eller KRF og så får de synspunktene derfra slik at du får to sider, men jeg tenker at dette er ganske fraværende i Marnardal og Audnedal. Men det er kanskje fordi de kjenner veldig lite til og så har vi vært dårlige til å profilere oss som politikere så de vet ikke hvem de skal kontakte²¹⁴.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

R: Du vet at hadde de vært på flere møte her oppe så hadde jeg et bedre grunnlag til å svare på dette. For da kunne jeg sagt om jeg kjenner meg igjen i det referatet som de skriver. Men de

²¹³ Hmm, wow!NB!

²¹⁴ VELDIG VELDIG BRA OG NYANSERT SVAR!!

har vært her så sjeldent så jeg vet ikke om, vet jeg har ingen grunn til å si at de overdramatiserer det som har vært nå. Jeg kommer ikke på noe som jeg har vært veldig uenig i det de har skrevet etterpå.

D: Er det slik at media ofte oversimplifiserer historier?

R: Ja, det... Det er bare det at når de skriver så lite så er det vondt å så... Det er jo hele tiden der at det er for lite grunnlag til å uttale seg hva avisen gjør, når det de gjør er nesten ingenting!

D: Før hadde du ikke-tabloid, sånn stor avis.

R: Nei altså jeg ville vært takknemlig for alt det som kom, mer enn det som kom i dag for det er et minimum. Det ville vært spå bra om de bare kunne skrive litt mer. Så måtte det heller bli akkurat som det ville og så ble det opp til oss å kommentere om det ble feil. All interesse for Audnedal ville jeg tenkt å si var positiv. Dersom de velger å vinkle det negativt fra starten så er det litt opp til oss å få vridd det sånn at... Bare vi kan komme på kartet.

D: All PR er god PR for Audnedal?

R: Ja, det tenker jeg, om det ikke er det så er det for at vi jobber dårlig for å bli det, så det burde det bli. Ja.

D: Er det slik at lokalmedia ofte fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

R: Det er klart det, men sånn er det vel alltid? Det er noen som er i front og mange som ikke er så interessert i det heller og sitter så stille de kan, dermed blir det sånn.

D: Han nevnte veien som går mellom Oslo til Stavanger. Har det av og til kommet frem hva enkeltpersoner mener, istedenfor det store bilde som er flyt i trafikken fra Oslo til Stavanger.

R: Ja...(Avbrutt av sin egen mobiltelefon)

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

R: Nei det tror jeg ikke jeg kan minnes på. Men det er fordi jeg leser litt for lite.

D: Hva med Fevennen?

R: Ja. Jeg opplever Fevennen som enda mer politisk. Men jeg tenker at... Når jeg har lest den så får jeg litt mer inntrykk av at der har de mer bastante politiske meninger enn det Lindesnes har.

D: Er det viktigst for lokalmedia å selv skape meninger eller bare formidle andre sine meninger i lokalsamfunnet?

R: Nei altså, jeg tenker at kanskje journalisten ikke trenger å fronte sine personlige meninger. Men at det er veldig fint at de fremstiller mange politiske meninger å får frem mangfoldet. Men sånn når det bare er Fevennen og Lindesnes så syntes jeg kanskje at det er litt ubehagelig om avisen skal ha en spesiell politisk holdning. Da vil jeg tilbake til slik det var før at det var flere avsier. Sånn at man kunne velge hvilken avis du ville ha. Men her må du nesten holde de to avisene. Det er ikke slik at du kan velge vekk den ene og så får du allikevel nyhetene herfra. Det hadde jeg syntes at de kan formidle så mange politiske meninger de vil og om de da vil gjøre det via noen andre personer ville det vært mest behagelig for meg. Å lese at den og den mener sånn og sånn og den og den sånn og sånn. Men ikke akkurat redaktøren som skal pådytte meg som leser av avisen den meningen, jeg liker ikke det.

D: Syntes du at media bør ytre seg i kontroversielle saker? For eksempel abort?

R: Jeg ønsker nok at de ikke står bak de forskjellige synspunkter, men at de er mer nøytrale og heller finner organisasjoner, foreninger og personer som kan ytre de synspunktene de måtte ha. Det tenker jeg fordi det er den ene avisen og at de ikke tjener så mye på det selv om de farger seg som et Høyre eller FRP. Jeg tenker at de selv ville ha flere abonnenter fra AP, V og Sv om de ikke var så blå.

Intervju i Lindesnes Kommune

Sjuende intervju (FRP, Lindesnes)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

T: Ja, egentlig så syntes jeg det. Jeg syntes egentlig at Lindesnes har vært flinke. Det er klart at vår agenda er helt annerledes an journalistens agenda. Om du virkelig vil på trykk så kommer du på trykk. De tar imot saker det gjør det. Jeg syntes de er flinke.

D: Er det enkelte grupper i samfunnet som du mener er utelatt fra den offentlige debatten?

T: Jeg tror det er litt hva den enkelte gjør det til selv.

D: Initiativ?

T: Ja, hvis du vil si det du ønsker å si i media og tar initiativ selv så får du muligheten. Det er klart at en må ha inaktiv selv, men kan ikke forvente at journalisten skal løpe rundt selv å spandere sakene rett i hendene på deg. Initiativ helt klart!

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

T: Jeg føler ikke det at det er der hvor lokalmedia har vært. De er mer sånn på generell basis som skriver om aktuelle temaer, selv om det er noe enkelte partier står for. Nå har det jo vært veldig mye den senere perioden med eiendomsskatt først her og så i Mandal. Altså da får du et tema og det er veldig mye det det handler om. Nå i Mandal går det på innføring av hvordan eiendomsskatten brukers, alt det har vi vært igjennom. Før valget var det egentlig nedleggelse av Vigmostad skole og eiendomsskatt.

D: Følte du at avisen fikk med seg at H og FRP var imot, mens de andre var for?

T: Det fikk de ganske tydelig frem. Men det jeg syntes var litt uheldig ved sist valg var at Venstre fikk en voldsom midtside og et voldsomt løft med at de fikk bilde av Skutler og han fikk beskrive Venstres politikk, og så var vel tanken bare at de skulle gjøre med hvert enkelt parti, men man kom aldri så langt. Så det ble bare venstre. Bortsett fra det så syntes jeg de er ganske flinke.

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

T: Nei, det får de ikke frem. De får ikke frem de store forskjellene, i enkeltsaker klarer de å få frem hvilket parti som er for eiendomsskatt og imot eiendomsskatt. Det er greit nok, men de får ikke frem forskjellene mellom de ulike politiske partiene. Det er ikke slik at du en eller annen gang leser en oversikt (hvor det står)dette mener H, FRP og KRF. Nei der syntes jeg ikke de... Jeg vet ikke om jeg vil si at de ikke er flinke for jeg vet ikke om de ønsker å ha det inn i det hele tatt, for jeg vet ikke hvor mange som leser. Og det er det som er essensen av hva de skal skrive om det skal jo være noe publikum leser. Det kan være det endrer seg litte grand

når avisen kommer mer på Tab,nettbrett og den type ting. Kanskje det endrer seg litt da. Da er det litt lettere å få klipp og lim. Eller klikk og trykk. Men jeg føler vel at det ikke er noe som selger, og det skal jo selge.

D: Er media gode til å opplyse de lokale innbyggerne?

T: Uten Lindesnes. Nei jeg syntes at de er veldig... De er med på parti med politikerne for å informere. Når jeg sier at de er med på parti så mener jeg ikke de er med på samme politiske nivå eller agenda. Men ja, de ønsker å videre bringer den informasjonen vi mener er relevant, er det viktige saker så tar de det opp. Jeg syntes de er flinke til det.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

T: Nei, egentlig ikke. Nei, jeg føler ikke det. Jeg føler de er ganske edruelige. Om de påpeker at noe ikke er skjedd så er det ikke for å ta akkurat den fyren eller damen eller hvem enn det nå er... Eller den representanten som har sagt det. Det tror jeg er mer slike tanker vi som leser avisen har. At vi leser litt gjennom linjene. Man skal jo være forsiktig for dette er jo på «tape» da. Men vi har jo noen kolleger i Mandal som av og til uttaler seg veldig krystallklart. Og det er klart at vi har jo av og til forventet å få de store oppslagene, «nå har den rappkjeftete tufsen vært til igjen», men media har unnlatt å skrive om det. Det har imponert meg litte grand. Vi har jo en partikollega i Mandal som av og til klinker til med et ganske kraftig ordspråk i bystyre.

D: Tenker du på Alf Godtfred?

T: Nei, jeg tenker på han Storholt. Han kan være veldig klar og tydelig. Og av og til går det langt over streken. Så når vi sitter på kommunestyremøte her og hører «å nei nå har han vært til med kjeften sin igjen» så venter du bare på å få lese det i avisen, men det har de utelatt. Ikke fordi de skjerner vårt parti, det har jo ingenting med saken å gjøre om han står på talerstolen å banner hver gang. Men jeg syntes de opptrer ganske profesjonelt og jeg syntes det er mye bra det blir. Jeg har egentlig veldig positivt inntrykk selv om det startet veldig negativt når jeg startet som politiker. For det var en del som ønsket å sabotere at jeg skulle begynne som politiker. Men det var som å hive bensin på bål. Altså prøv å tru meg til å stoppe med en ting det går aldri bra. Men fra å få et svært negativt oppslag så ble det egentlig bare en slik «kick off start». Da de fikk alle detaljene så journalisten at det ikke var riktig den informasjonen hun

hadde fått. Men jeg har egentlig ikke noe negativt å si jeg syntes egentlig de gjør en brukbar jobb.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

T: Nei det er de to avisene. Det er de to det går i. Er det viktige saker så kjøper jeg Fevennen. Men det er jo spesielt en journalist han skriver mye bra syntes jeg. Men det er tre stykker jeg har hatt litt med å gjøre. Jeg syntes generelt de er flinke, jeg ser noen saker som... Denne her utnevnelsen av hun dere... Den striden som var i Mandal med KRF og alt det opplegget der. Jeg syntes de er flinke til å nyansere seg å få frem fakta uten å få frem sladder. Jeg syntes egentlig at de nyanserer seg forholdsvis bra. Det jeg av og til glemmer innimellom det er det at de har et helt annen innfallsvinkel en det jeg har. Jeg vil gjerne spre et politisk budskap, mens de vil først og fremst tjene penger og spre et politisk budskap. Så de har nok en helt annen balanse?

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

T: Nei, det har jeg aldri tenkt over. Det er sikkert fordi at jeg ikke føler at de journalistene jeg har snakket med... Det er litt der hvem som får saken først som kan få den til å vekke større oppslag. Jeg føler faktisk det er litt konkurranse, jeg har aldri følt at ok det er samme eier så det spiller ingen rolle.

D: Du føler ikke det er en overordnet agenda?

T: Nei, jeg har aldri tenkt den tanken i det hele tatt. Jeg har alltid følt det at det er konkurranse mellom de to. Han ene jeg har hatt litt å gjøre med i Fevennen heter Jarle Martinsen. Men jeg føler at det er veldig konkurranse, hvem tar saken. Hvem vil plassere den høyt oppe på prioriteringslista. Men jeg føler det er en sunn konkurranse, jeg har aldri tenkt på at det er sammen eier. Jeg vet jo at Schibsted eier stort sett det meste her, men jeg har aldri følt at det er et problem.

SPM 6

D: Jeg bytter litt tema nå. Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

T: Nei og ja. Det er en viktig kilde man må delta på i debatten, men infoen som kommer der er forferdelig mye piss²¹⁵. Det er et fora... Sosiale medier er vel stort sett FB og Twitter, selv om jeg ikke har Twitter. Fordi jeg har sjaltet litt ut. Jeg er på Facebook og er veldig aktiv når det er valg, ellers så prøver jeg å ramle litt av fordi det er så mye useriøst der, fordi du ikke har noe filter og du kan si akkurat hva du vil og der er forferdelig mye tåpelig. Om du er FRP'er så er du kanskje venn med Bård Hoksrud. Han hadde jo en litt uheldig seanse her for 14 dager siden, hvor han skriver noe han tror er riktig. Men så viser det seg senere at det ikke var det som ble sagt og så måtte han gå ut å beklage det. Det er forferdelig dumt når man får det halehenget med kommentarer og så får du veldig lav støtte, for eksempel «sjekk fakta før du tar det på trykk og tar det for dine egne ord». Men du er nødt til å være der, for om ikke du er der så får ikke folk sett ansiktet ditt og meningene dine. Og det er klart om du bruker det aktivt så har du et enormt potensiale til å nå ut til en masse folk. Sånn at ikke politikere bruker det mer det skjønner jeg nesten ikke²¹⁶. Vi har jo en ordfører her som er ekstremt flink-flink var ironisk ment- fordi hun er alt for mye på Facebook. Men hun bruker det... Om du først skal bruke det som politikere så må du ikke dumme ut enkeltmennesker, da må du stå i vinden selv om folk skriver negativt om deg kan du ikke strøket dem av vennelisten. Alle må få lov å ytre seg hvis du er som politiker er på Facebook. Men jeg tror at det er slik at om du er for mye på Facebook og skriver for mye så går folk litt lei også. Men jeg syntes at professoren din har rett i en ting, det er forsket alt for lite på det. Det bør det virkelig gjøres. De sa jo det når Facebook kom at det bare var en bløff, det sa de en gang i sin tid da de første PCene begynte å... Det er en sånn greie som ja... Nå er man jo dønn avhengig av Data og IT. Jeg begynner å tro at det er mye å lære av det som gjøres på Facebook. Jeg tror politikere har mye å lære av, fordi det er enormt kraftig medium for å få frem budskapet sitt. Det brukes jo litt kynisk, man ser en del profesjonelle politikere som bruker det veldig markant syntes jeg. De skriver og holder man på avstand og hiver det på veggen sin og så går det til venner og ukjente og så er det i bøtter og spann som kommenterer. Det er klart at da har du gitt din politiske innfallsvinkel med den påstanden. Det kan være en god ting eller en dårlig ting. Jeg

²¹⁵ Bra!

²¹⁶ Kjempebra utsagn(nyansert og balansert)

tror det i mange tilfeller en er god ting, jeg skjønner at de ikke kan delta i alle debattene på Facebook for det blir for mye.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

T: Ja hvis ikke det blir for hard debatt, problemet med Sosiale medier er akkurat som med SMS. Om du misliker en kar så er det mye lettere å sende at «jeg syntes du er en drittsekk» og kanskje ha et smiletegn bak og så sitter den andre fyren å klør seg i hode. Hva er det egentlig mener, syntes han at jeg er en drittsekk eller koddet han bare? Man vet ikke hvordan mottakeren oppfatter dette her. Når du sitter i en debatt på Facebook og sitter og skriver så kan det fort bli veldig varmt og om du er litt for krass så tror jeg at du... Faren for å bli for tøff er veldig stor. Da skaper du barrierer isteden for å bygge broer. Da er det veldig viktig du ta en telefon etterpå og sier hei, det gikk litt hett for seg, men det var ikke ment slik... Man leser ting forskjellig og så kommer det plutselig noen store bokstaver og da leser jeg det med trykk, ok er det slik det er nå!? En av de som har vært størst i kjeften til meg er sønnen til den gamle ordføreren. Men altså vi snakker sammen på telefonen og om det er noe vi skal diskutere så har verken han eller jeg problemer med å ringe til hverandre. Jeg syntes vi har et greit forhold selv om det kan vært litt tøft i debattene. Enten må du leve med det eller så må du heller skygge av og si at dette blir for mye. Faren for barrierer er veldig stor på sosiale medier²¹⁷.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

T: Jeg tror det er veldig mange sofavelgere som får muligheten til å delta i debatten på sosiale medier og det er veldig bra. Ulempen er at noen av de som følger med på det har mange og klare sterke meninger uten å ha satt seg helt inn i... Altså politikk er jo ikke en enkeltsak, det er jo et helhetlig bilde av... Det er kanskje noen jeg syntes media er dårlige til å få frem er det helhetlige bilde til de enkelte partiene²¹⁸! Men det er veldig gøy med aktivitet altså, det at vi har mange sofavelgere eller sofapolitikere. Det blir jo frisk debatt, det gjør det. Men det hadde vært litt fordelaktig å kanskje vært litt mer profesjonell selv også, okay jeg kan kaste ut en påstand, men forstå jeg trenger ikke nødvendigvis å forsvare den.

²¹⁷ Bra svar.

²¹⁸ Meget bra svar!(Men er egentlig et svar på et annen spm.)

D: Tror du sosiale medier kan øke valgdeltakelsen?

T:Jeg tror det.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

T: Nei. Det har de ikke kapasitet til.

D: Så om det er korrupsjon eller noen går på en smell så er ikke media gode nok til å fange opp dette?

T: Nei, verken politikere eller journalister. Nei, det blir ikke fanget opp i noen særlig grad. Jo altså om det er en stor korrupsjon sak og man får tips så griper man jo fat i det, det gjør de. Men jeg hadde vel trodd at media skulle vært mer som en vaktbikkje. Det føler jeg ikke de er. Nei de er ikke veldig på hugget der. De ansatte en nå rådmann her nede og den prosessen var råtten.(...²¹⁹). Prosessen med ansettelsen var så dårlig, det er korrupsjon! Vi prøvde å skrive om det og la det ut på Facebook da fikk jeg beskjed av ordføreren at det må jeg ta bort om ikke blir jeg anmeldt. Jeg tok det aldri vekk, men det ble ikke anmeldt, men det ble dyssa ned.

D: Men media tok ikke tak i det? Tok du kontakt med en journalist eller noe sånn?

T: Nei og ja.(...²²⁰). Det var en forferdelig råtten prosess og jeg ble veldig skuffet over at media ikke tok fatt i det. Vi prøvde å ta det opp til kontrollutvalget, men da trenger du tre, men det hadde vi og vi sendte inn og fikk svar at det var en personalsak. Det ble dysset ned i byråkrati. Jeg kan gå på en smell og tape en kamp det er helt greit, men det at de gjemmer informasjon og holder ting tilbake da kjenner jeg at da blir jeg forbannet.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

T: Ja, det gjør det. Det er en del leserinnlegg og det er der det fremkommer, men det er på enkeltsaker stort sett. Der nytter det ikke å skrive en avhandling om hva FRP står for. For det gidder ikke folk å lese. Men om de leser noe krutt om eiendomsskatt eller... Jeg må bare si at det syntes jeg var litt gøy, jeg har skrevet en del leserinnlegg, og det er ikke veldig ofte jeg får motbør i avisen, at de sier imot dette her. Men jeg brukte en strofe en gang og det var en

²¹⁹ Eksempel som jeg mener ikke blir etisk å trykke av hensyn til politikeren og andre berørte.

²²⁰ Sensurert av samme hensyn som nevnt overfor.

beskrivelse av hvordan politikken har vært her i kommunen-altså hvordan de har brukt penger. Da skrev jeg det at KRF har styrt i mange år og «de har brukt penger som fulle sjømenn i Singapore». Og det ble en slik strofe som gikk igjen. Etter at debatten hadde fått lagt seg litt... da måtte jeg ta et lite historisk tilbakeblikk til -det var en i mandal som reagerte litt på dette. Det er altså slik at om du gikk 300 år tilbake i tid så var Singapore «Pirates of the Caribbean» og det var slik. Det var en del plyndring, herjing, drikking og horing. Det er et uttrykk som stammer fra at Norske sjømenn på 50 og 60 tallet hadde nok en tendens til å gjøre ting og tang i Singapore som de ikke hadde gjort her hjemme i Norge, helt klart²²¹. Men det var faktisk den strofen som skapte mest debatt, man må ikke skjære alle over en kam...

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner? Er lokalmedia et talerør?

T: Ja, langt på vei så gjør det det. Du kan jo for eksempel ta denne problematikken i Mandal for eksempel med denne skolen som, jeg ikke husker hva heter, han Tronstad har jo stått opp og ned og de har prøvd å stenge den. Det er i alle fall en del av en skole og voksenopplæringen. De har jo brukt media bevisst og sagt at det er så dårlig miljø eller inneklima at vi er nødt til å stenge. De bruker jo media ganske konsekvent. Jeg tror nok det at...Hvis kommunen vil... Hadde kommunen vært flinke ,eller ikke bare kommunen, men større bedrifter også. Så kan man jo fremme saker i media og vinkle det slik som man ønsker, det er jo snakk om PR og hvordan man bruker det. Bruker man det riktig så-media tar ballen- tror jeg at man avverger mange kriser. Du kan ta det som kom opp i Mandal nå at eiendomsskatten ble brukt til drift. Også så sitter man å diskuterer frem og tilbake i bystyret om man skal bruke det til drift eller nedbetaling av gjeld. Her i kommunen var det akkurat samme debatten, men her var ordføreren krystallklar-som hun er kjent for å si- på at det ikke skulle gå på drift, men på nedbetaling av gjeld. Hvis man bruker media bevist- og er tydelig på hva man ønsker og lever opp til det også- så tror jeg man kan styre om de store konfliktene og problemene. Forteller du folk nok ganger at ok vi går på en smell... Før de innførte eiendomsskatt i Mandal så burde kommunene vært enda mer tydelig i sin mediestrategi med å skrive at: «Vi har ikke råd, vi har ikke råd!». Sier du det lenge nok så aksepterer folk det! Om du spør en man i Mandal om de er motstander eller... Motstand mot eiendomsskatt forsvinner etter at den er innført sånn gradvis.. Altså så blir motstanden veldig stor du får den regningen. Men om du deler den opp sånn som her så kjørte de den ut to ganger i året. Det er jo veldig talentløst. Del den opp i per måned, kvartal eller bak den inn slik at det ikke kommer frem slik

²²¹ Kult og klart fremstilling av en politikk i kaos som media ikke fikk med seg.

«den forbanna eiendomsskatten». Det kalles å villedde, som vi sier da. Men gjør du det riktig kommer du veldig langt. En god moral er jo at om man kan be folk å resie en hvis plass og de gleder seg til reisen da er man flink!

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

T: Nei, men det snakket han Dag Lauland om at vi skal innføre et politisk regnskap og følge det opp. Det er jo noe vi har snakket om blant annet i leserinnlegg. Det vi prøver å forholde oss til er det politiske regnskapet, hva er gjort og hva har vi klart å oppnå. Men forhåpentligvis så kommer det i avisen.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

T: Ja, det er gjengangere, men det går igjen litt på initiativ. Man kan ikke forvente at media går rundt å banker på dører for å finne saker, men det er klart at om du er for mye i media så legger de en demper på deg og er litt mer forsiktig.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen?

T: Nei, det er jeg ikke med på i det hele tatt.

D: Jeg vet om et unntak hvor Lindesnes hadde skrevet om ulv og rovdyrpolitikk at det var greit å skyte ulv og da reagerte mange politikere. Skjer det av og til?

T: Var spørsmålet om de var flinke?

D: Delaktig.

T: Innimellom kommer det noen slenger. Om du tar sekvensen med ulv, det var jo ikke den veldig store debatten. Men det er kanskje slik det skal være i media, selv om det kanskje har endret seg litt i det siste etter at han Nygaard... Jeg leser en del av lederartiklene hans de legger opp til litt slik prikking av politikere og næringsdrivende også. Han tar opp en del temaer som jeg selv har lyst til å skrive leserinnlegg på og fortsette debatten, men det har vært veldig hektisk i det siste, så jeg har egentlig vært litt «politisk stille». Det begrenser seg hva du har tid til, og når du da føler at det går veldig tregt og er litt korrump.

D: Er det hovedsakelig de samme personene og gruppene som setter dagsordenen?

T: Ja, jeg syntes jo... Nå tenker jeg ikke bare den siste perioden, men de siste fire eller fem årene. Så er det stort sett de samme gruppene som... Om det er de som setter dagsordenen... Jo det er det, du kan ta sånn som han SV karen i Mandal- han er veldig tydelig og skriver veldig mye. Av og til er det et leserinnlegg som treffer noen og så har du debatten. For eksempel nå som du innførte eiendomsskatten så er det enkelte som er meget engasjerte og skrover svære leserinnlegg, så det er de samme som går igjen. Alltid når jeg leser leserinnleggene ser jeg hvem som har skrevet det... Eller først overskriften er dette interessant? Så det er klart at det er visse navn som går igjen²²².

D: Dersom dette er tilfelle hva er det som kjennetegner disse personene? Er de rike, velutdannet og etnisk norske?

T: Det er en lett blanding. Jeg tror de som er godt utdannet og som er skolerte og har en del kroner på bok, jeg føler de tar avstand, de gidder ikke og bryr seg ikke. Det finnes jo viktigere ting i livet enn politikk, men egentlig så gjør det ikke ... Eller jo det gjør det jo, men... Jeg skulle ønske at folk var mer engasjert, for politikk betyr mye for hverdagen vår. Stor sett alt vi gjør... Våre handlinger de skjer som føle av de politiske landskapet vi har, for vi får regler, vi får føringer, moral... Det kommer fra de politikerne vi velger til å styre.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

T: Nei!

D: Dere som politikere kan skrive og bestemme hva dere vil uten å bry seg om hva...

T: Veldig sjeldent redaktøren tar opp ting. Det eneste vi skal ha det godkjent internt- av to eller tre- bare for å slippe å få sånn Bård Hoksrud hvor man skiver noe som er feil. Det går på å sjekke fakta, det er veldig flaut å sette noe på trykk og så er det riv ruskende feil. Da er det greit at andre leser igjennom det.

²²² Bra svar.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?

T: Nei, det gjør det ikke. Media har aldri vært.. Nei vet du hva det er ikke helt riktig! Det er en case... jeg liker å være veldig tydelig og rett frem. Det gjør jeg jo i politikken, for eksempel første gang Vigmostad skole kom opp det var ved forrige valg. Da mente jeg at vi skulle være tydelig på at man skulle legge ned skolen og vi har ikke råd til å drive så mange skoler. Det er helt uaktuelt. Da var det enkelte som... Det er ettersom hva som kom i media og sosiale medier... Men utover at det var diskutert litte grand så... De påvirket ikke selve politikken, men kanskje man tenker litt mer på hvordan man skal fronte det²²³.

D: Hvis du skal bli vellykket i politikken er du avhengig av å bli sett mye i media?

T: Ja du er nødt til det. Det er ikke så viktig hva du sier, bare du får ansiktet ditt på trykk.

D: Endrer det faktisk måten du driver politikk på, om du skal bli vellykket som politiker?

T: Yes, det var det jeg sa om sosiale medier og Facebook. Det er kanskje ikke innholdet som er så viktig, men at du får ansiktet ditt på trykk og ser det mange nok ganger. Og har du en setning der du kommer med en påstand etter påstand så blir den alltid stående-kommentarene drukner- etter fire eller fem år så kan det kanskje bli tusen kommentarer. Så ja. Ansiktet ditt må frem²²⁴!

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk? For eksempel i Audnedal eller Åseral mener de at avisene er veldig blå. Hva opplever du?

T: Nå har man alltid satt farger på avisene. Men jeg sliter med å finne en blå journalist, jeg syntes de fleste er ganske rød. Det finnes ingen regler uten unntak, men jeg vil anta at du vil jobbe for dagens næringsliv eller den type ting, for eksempel Finansavisen. Der finner du blå journalister, men rundt forbi ute i marken og i de små lokalavisene så er det veldig mange rød. Det kan godt være at Lindesnes er blå som avis, men om du har rød arbeidstakere så blir det som kommer på trykk ganske noe som er midt i mellom som er ganske bra. Litt jevnt fordelt, jeg har aldri følt at det har vært sosialistisk preg eller blått preg.

²²³ Bra svar!

²²⁴ Bra svar!!gjen!

D: Før da Lindesnes ble opprettet i 1889 var Lindesnes en Venstreavis og avisen endret hele det politiske landskapet. Fra å ha ingen representanter til å få ordføreren. Du hadde også Sørlandet som var sosialistisk, Amtstidende som var konservativ, Samleren som var en kristen avis og Lindesnes som var en liberal avis. Du hadde flere kilder altså, det har du ikke i dag. Men Nygaard endret det politiske landskapet.

T: Nei jeg tror avisen prøver å være ganske nøytral. Jeg har aldri fått noen følelse av at den er sosialistisk, over hode ikke! Men man vet jo at man før satte farger på aviser, men det må i tilfelle bare være i ledelsen. Jeg syntes det er en god kombinasjon, det er klart at avisen har mye makt. Om det kommer inn en dyktig redaktør som for eksempel er venstremann så er det klart, men det er det jeg vil kalle misbruk av media. Men media er jo et talerør, men i dag har du også mange andre talerør. Avisen er viktig, men jeg tror at sosiale medier er vel så viktig²²⁵!

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

T: De prøver etter beste evne. Det er jo langt fra alt som er riktig, men det skjønner jeg faktisk de er jo bare mennesker, for eksempel når du skal skrive om politikk- som kanskje ikke er verdens mest spennende stoff- selv om enkelte ting er veldig spennende stoff, men når man har en svært rapport på kanskje 400 sider så er det ikke veldig gøy for en journalist å sette seg inn i det. Jeg syntes at de prøver så godt de kan og gjør en grei jobb.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

T: Jeg syntes ikke det, jeg syntes de presenterer det så nøkternt og kurant som over hode mulig! Skriv få setninger og vær presis og konkret. Mye av det som kommer på trykk er skrevet på forkant. De driver med litt klipp og lim. Det er ikke plass til den store overdrivelsen. Jeg syntes de er balanserte og edruelige.

D: Syntes du at de oversimplifiserer historier?

T: Hvis det ordet betyr å forenkle? Så ja av og til. Du vet når du får presset kommuneøkonomien inn i en liten rubrikk som er så stor så blir det litt forenklet. Men det er som er den vanskelige balansegangen for de skal få det interessant for leseren også. Og leseren gidder ikke å lese så mye om tall og skatter og avgifter. De vil vite hvor mye får jeg

²²⁵ Konkret!

igjen på skatten, hvor mye må jeg betale i eiendomsskatt og hva blir lønnen min- selv om det er litt forenklet da. De skal presentere det på en enkel og grei måte så de må forenkler det. Men av og til etter mitt skjønn litt for mye!²²⁶

D: Fokuserer de for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

T: Jeg syntes egentlig ikke det. Nei, jeg syntes de gjør en grei jobb.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

T: Ikke nå lenger, men før så... Hva var det han hetet han tidligere redaktøren? Var det Gundersen? Han følte jeg var av og til veldig skeiv. Om han fremmet sitt eget syn eller bare å trykke på andre. Jeg syntes han hadde en egen evne til å finne veldig lite positivt med det KRF gjorde her i kommunen. Det var stort sett å sable ned²²⁷. Jeg trodde kanskje han var en KRF 'er men det er mulig jeg tar feil. Jeg følte alltid han var litt farget. Men journalisten generelt sett føler jeg ikke prøver å fremme sitt syn. Det tror jeg de er veldig bevist på, de prøver i alle fall å være det. Jeg vet jo det at han som skriver i Lindesnes av og til han «Bliks» er jo gammel FRP'er. Men det var veldig strengt før han kunne begynne å skrive som journalist. Han måtte ut av politikken et vist antall år og ikke medlem av noe politisk parti. Selv om det kan vel ikke de sjekke. Den senere tiden syntes jeg ikke de bærer preg av det.

D: Er det lokalmedias viktigste rolle å selv skape meninger eller bare formidle hva andre sier i samfunnet?

T: Jeg syntes egentlig det at det er litt hånd i hanske. Fordi vi skal jo presse på for å få frem våre saker, men media bør jo også se etter- wow dette er en kjempesak, og denne må jeg faktisk jobbe litt med.

D: Begge deler?

T: Ole Brum, ja takk begge deler! Men de må ha litt teft for det de holder på med og kunne grave litt. Er det ikke noe som heter undersøkende journalistikk, det savner jeg litt. Sånn som

²²⁶ Nyansert svar.

²²⁷ Bra svar!

jeg nevnte når de ansatte denne Rådmannen- det finnes mange slike eksempler skjønner du. At ikke de ser det at wow! De kunne skrive om det for jeg og Trond mener det at det viktigste for kommunen er at innbyggerne blir klar over hva som foregår. Om jeg hadde brutt en lov hadde jeg brydd meg...! Jeg hadde ikke brydd meg om det, det viktigste er at innbyggerne blir kjent med hva som foregår og hvor galt det er. Når da ikke media griper fatt i det da savner jeg litt slik revolverreportere!

D: Syntes du at de burde kunne ytre seg i kontroversielle saker?

T: Ja, det syntes jeg. Jeg syntes at de skal velge... Hvis de har en mening- vedkommende som skriver om det så- men de skal jo presentere fakta da. Men de må få lov til å grave videre, selv om de skal være forsiktig med personlige... Jeg syntes ikke de skal skrive om hva de selv mener. Men av og til er det ting som er så riv ruskende galt at... De må være tydelige og klare. Det skal jo være en balansert fremstilling av det. Om det er en kontroversiell sak så skal de ikke være redd for å fremme saken. De må bare fremme den, men ta med begge sider, for det er ofte to sider til en sak. Men det må ikke bli slik at media er farget. Det må ikke bli slike amerikanske tilstander. Jeg er redd for at vi kommer der. Altså hvem er det som vinner valgkampen, jo det er de som har mye penger som kan kjøpe media, reklameplass... Det er ikke så nøye hva du sier bare du har et greit ansikt på et bilde med en fornuftig tekst under kjør det ut. Det er jo et under at Bush ble President!

Åttende intervju (AP, Lindesnes)

SPM 1

D Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

A: Mener Lindesnes avis da?

D: Eller også Fevennen. Det er egentlig bare lokalmedia.

A: Ja Fevennen er jo så elendig som han kan få blitt. For den dreier seg mest om Kr. Sand, men vi har jo Lindesnes. Ja det syntes jeg, de har vært veldig ålreit der.

D: Og alle kan delta om de vil?

A: Selvfølgelig, det er jo demokrati.

D: Men det er jo ikke noen selvfølge.

A: Nei, nei, men vi har jo ikke kommunisme.

D: Er det enkelte grupper i samfunnet som media utelater fra den offentlige debatten?(I så fall hvem er dette?

A: Ja det syntes jeg. Ungdommer og eldre folk, og kanskje de som havner litt utenfor samfunnet.

D: For eksempel rusmisbrukere?

A: Ja, ikke minst. Mens folk med psykiske problemer har som regel noen til å hjelpe dem og dytte dem frem. Så det tror jeg absolutt. Men med ungdommen kan det jo også være at de ikke er interessert. Det kan jo også være, så man skal ikke bare skylde på Media. Personlig syntes jeg at ungdommen ikke blir tatt skikkelig hensyn til.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære? For eksempel hvis du stemmer høyre så blir det mindre skatter og avgifter, mens om man stemmer SV blir det kanskje...

A: Jeg syntes det, når det gjelder Lindesnes så syntes jeg det. Men de kan være litt ensidige.

D: Hva mener du med det?

A: De holder seg til gruppen som hyler høyest.

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de politiske partiene på en god måte? Tror du den vanlige innbygger her i Vigeland vet forskjellen på Vigeland FRP og AP?

A: Ja, ja!

D: Så det er ikke slik at folk oppfatter dem som like?

A: Nei, nei og nei! De er ikke like på noen måte!

D: Vil du si at lokalmedia er med å opplyse de lokale innbyggerne?

A: Ja det vil jeg si, absolutt!

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

A: Ja det tror jeg nok. Jeg tror det og det vil jeg si de tror. Hva oppnår egentlig lokale medier bortsett fra å henge ut folk litt. De skaper jo debatt de gjør jo det, de er med på å skape debatt de gjør det og engasjere folk litt om ikke annet, og du blir litt småforbannet innimellom.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

A: Det må jo være Lindesnes og til dels Fevennen. Ja, men jeg mener det. Det er min oppfatting, så er det kanskje noen andre som er... Til tider veldig fraværende!

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

A: Ja, jeg vil si det. Fordi du får ikke lov å så... Om du skal ha noe Fevennen så vil de helst ikke at du går til begge. Det vil de helst ikke.

D: Jeg har studert historien til Lindesnes. Og før hadde du Sørlandet, som var en AP avis, Samleren som var en kristen avis, Amtstidende som var konservativ og Lindesnes var liberal. I dag har du bare en kilde og det er Schibsted.

A: Men jeg føler det er litt kniving dem imellom, føler jeg. Men det er ikke sikkert det er det. Jeg føler liksom at du ikke må gå til Fevennen før jeg har fått... «Vi vil ha dem ikke gå veien av Fevennen». Men om det er intern... Som de har seg imellom også disse journalistene... Jeg føler jo det er en forskjell mellom dem, jeg syntes det.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

A: Ja sosiale medier da mener du...?

D: Facebook og Twitter for eksempel.

A: Ja de er vel i grunnen det.

D: Bruker du det selv?

A: Ser jeg slik ut?

D: Jeg vet ikke. Det er veldig mange som...

A: Altså jeg får jo ikke noe stempel i panna. Det er lite, selv om jeg bruker Facebook en del.

D: Er det slik at når du bruker Facebook bruker du det til private eller politiske ting? Eller begge deler?

A: Jeg bruker det stort sett privat, men med diskusjoner.

D: Du lar ikke vær å... Hvis noen skriver om et eller annet?

A: Det var derfor jeg kom litt sent. Det var noen som var hadde lagt ut fordi de syntes synd på ei... Det var Ordføreren som hadde sagt at man måtte slutte å sjikanere i denne streiken, fordi de har skrevet noe om Gunn «Mareritt» Helgelsen. Hun heter Gunn Marit og de har fått det til å bli Gunn Mareritt. Ja, de tar hun i forsvar og de tar henne i forsvar. Hun er jo et grepet kvinnfolk hun i KS. Hun ser ikke ut til å ta seg nær av det. Men i krig og kjærlighet er vel alt lov. Hadde hun hetet Gunn Anette, hadde det vel blitt Gunn Anette «den tette»! Ha-Ha. Jeg regner med at Ordføreren skal gå ut å ta dette i forsvar for meg blir det litt for... Jeg svarte på dette og sa at jeg regnet med at hun sto svært godt rustet, fordi det ikke er hun personlig hun henger ut. Hadde de skrevet at hun måtte slutte å gå med noen stygge sko, eller at hun måtte se å bli kvitt den stygge kvisa på nesa eller at øyenfargen hennes var forferdelig. Da er det jo hun som person. Men om de bruker... Jeg mener jeg har jo et barnebarn som jeg selv mobber, jeg kaller han for Aman bannan, og det er litt uskyldig. Fordi hun heter Marit, er det noe som er mer naturlig enn å kalle henne Mareritt. Akkurat sånn har jeg ikke noe... Når det gjelder skole og slike ting er jo veldig fæl til å kommentere. Men jeg er ikke akkurat den som begynner å dra i gang... Nei, vent litt jeg gjør det av og til bare jeg kan få noen forbanna.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

A: Ja, det vil jeg i grunnen si. Det vil jeg.

D: Er det en arena hvor dere kan bli kjent med hverandre?

A: Altså Facebook er fantastisk medium til å bli kjent med dine medmennesker på en helt annen måte både godt og ondt. For folk jeg har kjent hele mitt liv etterpå jeg ble venn med dem på Facebook er det veldig mange som har skuffet meg. Folk som jeg har pratet med face

to face når man kommer på Facebook så viser det seg at de er rasister! De er så hjertevennlige ellers men når det kommer til utlendinger så... Ja, og sedelighet somalier.

D: Er det mange Somalier her?

A: Når nå snakker jeg ikke bare om Vigeland, men om Mandal. Jeg har like mange kjentfolk der. Men jeg tror ikke vi har flere enn min Svingersønn som er somalier. Det er ikke mange, det er ikke det, men det kommer vel flere etter hvert. Men i det hele tatt så er det ikke bare somalier, det er disse her muslimene også. Det er vel egentlig muslimene de er imot.

D: Da er det jo ikke rasisme, det er det heller motstand mot en gruppering med...

A: Jeg vet ikke hva det er for noe, men de tror jo at alle som kommer fra en annen verden er... Bosnier er jo stuerene her i kommunen, de er jo verken det ene eller det andre, mange av det. Men jeg vet ikke akkurat jeg. Fordi det har ikke noe med religion å gjøre, fordi det har med at de er trygdemisbrukere og de er ditt og de er datt.

D: Så har det med fordommer å gjøre?

A: Ja, uten å vite. Men det er slik jeg er blitt kjent med folk på Facebook. Som jeg vil si er både på godt og vondt. Det er jo veldig greit for nå er jo jeg veldig brå og stor i kjeften om det gjelder noe. Og prate høyt kan jeg også sånn at... Ikke sant. Jeg er ikke redd for å si folk rett imot. Det er bedre å si det til dem enn om dem! Er du ikke enig i det?

D: Det er et godt poeng, da blir det ikke baksnakking, da vet de hvor de har deg. Det liker jeg veldig godt. Da vet folk hvor de har deg.

A: (...²²⁸)

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

A: Jeg syntes faktisk talt at de deltar lite. Både på sosiale medier... Altså nå er jeg ikke inne på sosiale medier når det gjelder politikk. Men jeg syntes at på Facebook så er det noen som

²²⁸ Sporte av temaet.

virkelig markerer seg. Det kan være et menneske jeg aldri hadde trodd hadde vært så oppegående ²²⁹. Man skal ikke sku hundene på håret.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

A: Nei, det tror jeg ikke.

D: Hvorfor er det slik?

A: Fordi de ikke slipper til.

D: Så om det er ugler i mosen, så hadde jeg gravd det er helt sikkert!

A: Jeg syntes de er litt for forsiktig om de bruker «Vær Varsom plakaten». Og så er de redd de skal trække på noen. Og så er det hevnen selv om de har vært ufine en gang så får de døra i tryne neste gang²³⁰. Det syntes jeg er fryktelig dårlig av politikerne og administrasjonen rent generelt. Man må som en voksen person kunne skille sak og person. Om jeg ikke kan fordra ditt yrke så har det ikke noe med du som person og gjøre egentlig. Tenk på slik de har vært mot disse stakkars advokatene som har forsvart dem, for eksempel forsvarerne til Vågå ordføreren og han Breivik. Hvordan de har angrepet dem. Man må jo kunne stille seg på sidelinjen og tenk om jeg skal gjøre noe forferdelig stygt så må jeg distansere meg. Om et menneske har spydd over hele gulvet så må jo noen ta det opp og da blir jeg nødt til å distansere meg fra hva det er! Skjønner du?

SPM 10

D: Ja, men er lokalmedia en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

A: Ja, jeg vil si det. Det vil jeg si. Avisen tar det gjerne inn. Men politikerne burde være flinkere til å gå ut!

D: Så det går på initiativ?!

A: Jeg vil si at det er delvis mangel på initiativ fra politikerne. Det vil jeg si. Så lenge du ikke går ut og henger ut noen stygt så er det aldri noe problem å få et stykke inn i avisen. Men det kan av og til ta tid og sensureres. Vi har jo enda ikke fått oppleve hvordan han er han

²²⁹ Bar svar!

²³⁰ Hmm!? Sources and access to information(Filter 4?!)

Nygaard. Han har jo vært sånn tålrig til denne tid, men det er jo Mandal som det har gått ut over med eiendomsskatten og det.

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner? For eksempel hvis dere i Lindesnes kommune ønsker å komme med et offentlig utsagn kan dere bruke avisen?

A: Ja de er greie slik. Det skal de ha ros for. Jeg syntes jo det. Fordi de tar jo inn når det skjer noe eller noe er på gang. Der har heller Fevennen vært svak når det gjelder lokale ting. Men for meg er jo Lindesnes Kommune det er jo nalen i Norges land og ryggraden i Norge. Jeg er jo patriot for å si det slik. Skjønner du hva jeg mener? Men jeg syntes jo at i og med at man har regionen fra Søgne til Flekkefjord så er ikke den større enn at de kunne... Fevennen er elendig til å skrive om...

D: Det er mest om Kristiansand.

A: Ja, og jeg mener om du drar ut reklamen i Fevennen så er det nede på et menighetsblad sin størrelse om det ikke gjelder Kristiansand.

D: Det er sant.

A: Om det ikke hadde vært for alle innvandrerne i Kristiansand fra bygder og byer så hadde de ikke hatt Universitet!

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

A: Da syntes jeg du må i riksmidia. Jeg føler det. Da må de gå ut å skryte av seg selv disse politikerne.

D: Tenk en lokal innbygger i Lindesnes kommune får du vite hva politikerne- gjennom lokalmedia- har oppnådd eller ikke? Hva har dere i Lindesnes kommune oppnådd noe?

A: Nei

D: Har dere ikke gjort noen ting?

A: Nei, vi har ikke penger til noen ting.

D: Kom dette bygget her i media for eksempel?

A: Vi fikk jo 25 millioner i gave, vet du. Så gikk det til hode på de fleste. Hadde politikerne vært normale så hadde de bare sagt til en arkitekt at vi har 25 millioner tegn etter det. «That's all».(...²³¹)

D: Hvordan er økonomien her? Hvor mye er dere i underskudd?

A: Jeg vet ikke, vi fikk jo eiendomsskatt for å betale litt ned på gjelden. 40 prosent av det vi har i gjeld er selvkost. Jeg vet ikke hvor mye vi har. Vi kommer til å få et heidundrende krav når vi får nytt kloakkanlegg.(...²³²)

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

A: Ja det er det. Det er ikke mange nye som tørr.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen? Jeg vet de skrev om ulv her om dagen.

A: Ja, at de hauser det opp med det, ja. Men jeg føler ikke akkurat at de er det. Jo de har jo vært med at KRF har hatt hele makten og så nå var det Høyre som hadde makten. Jeg vet da Søren om de... det har jeg ikke tenkt over. Jeg leser jo avisen og bruker rundt en time hver gang den kommer ut. Folk tror jo jeg er gal for de fleste bruker bare 10 minutt. Jeg leser alt, ja ikke om det er veldig mye sport.

D: Du er ikke noe MK fan?

A: Nei altså nå når de begynner å kjøpe spillere, jo det begynner å hjelpe nå som de har gått ned på økonomien. Men jeg er ikke fan av noen som... Du vet at man før i tiden når start spilte så viste du at Kristiansand hadde et godt lag. Men det er jo pine meg ikke med en eneste Kristiansander med. Jeg er ikke interessert i sport og penger. Sporten er grei nok, men du ser jo bare alt de må betale for...

D: Er det hovedsakelig de samme enkeltpersonene som setter eller endrer dagsorden?

A: Ja, jeg vil si det.

D: Er det mer politikerne som setter dagsorden enn avisen.

²³¹ Spørte av.

²³² Spørte av på kommuneøkonomi igjen.

A: Ja jeg vil si det! Men på en måte så er det jo politikerne som drar det i gang mens det er avisen som formidler det videre.

D: Forskjellen er jo at det kan være en politiker som setter det i gang eller så er det journalister som setter i gang en historie?

A: Nei det vil jeg si er politikere.

D: I Åseral kommune så sa de at alle lag i samfunnet deltok i den politiske debatten. De mente at det ikke bare var folk som var rike, godt utdannet og etnisk norske.

A: Jeg vil si det er alle, det vil jeg si. Det er det her også. De som er litt høyt på strå deltar ikke sånn noe her. Men jeg vil si at den vanlige mannen i gaten rett og slett. Det var vel kanskje litt mer av det før. I grunnen har det stort sett vært helt vanlige folk som har deltatt i politikken. Det har vært et springbrett for folk å komme seg videre. En svært kjent lokalpolitiker hadde ikke sittet med sølvsjeen i munnen på stortinget om han ikke hadde startet her.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

A: Nei!

D: Det som var teorien var at man i Trondheim når man fikk ny ordfører, rådmann og redaktør at når en lokalpolitiker gikk ut å sa at nå var det to nye personer han måtte forholde seg til, så trodde de fleste at han mente ordføreren og Rådmannen, men han refererte til redaktøren! Men det er ikke slik her?

A: Nei, nei.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på? For eksempel om du skal bli vellykket som politiker må du bruke media?

A: Jeg tror nok du må det. Du må ikke være redd for å stikke deg frem.

D: Så det endrer måten du driver politikk på?

A: Nei, nei. Du kan si at når man sitter på et møte at det er såpass avslappet når du har vært sammen i et utvalg at du gjerne slenger med leppen, men du er mer forsiktig når det er en journalist der, for å si det slik.

D: Det er altså situasjonsavhengig.

A: Ja, jeg vil si det. (...²³³).

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk? Jeg kan gi et eksempel. Når Nygaard var redaktør i Lindesnes var det ingen representanter i Venstre i Mandal, men etter noen år som redaktør så fikk man ordføreren og han selv ble Ordfører. Du hadde også Samleren som var en kristen avis og Sørlandet som var en sosialistisk avis. Venstre ble det største partiet pga. Lindesnes. Er det slik at Lindesnes farger noen?

A: Jeg vil si at avisen er temmelig nøytral. Men det har vel med journalistene å gjøre.

D: Hva med Fevennen?

A: Nei, jeg syntes at. Nei de er jo litt... Reme og disse her med penger. Det er jo penger, penger og penger.

D: Vil du si at Fevennen er litt mer blå?

A: Ja, ja. For det at Fevennen henger seg på med dem med penger og feit lommebok. Det er ofte med en av disse «Remefolkene» eller en av disse her. Og det er bilde av dem både med og uten hjelm. Jeg vet de er pene å se på men...

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

A: Ja, det vil jeg si. Jeg vil si det.

D: Er Fevennen på samme måte?

A: Altså jeg vil ikke ha noen formening om Fevennen i det hele tatt på det område pga. at når jeg leser Fevennen så leser jeg kun det som er lokalt og så skummer jeg igjennom. Det blir mest og jeg syntes... Jo det er jo interessant også, det er ikke det, men når jeg ikke holder den, ikke sant... Jeg leser gjerne Fevennen om den ligger...

²³³ Spote av. Hun nevnte et personlig eksempel med noen i kommunen som mente at folk måtte skille mellom folk og posisjon. Og har veldig dårlig dømmekraft.

D: Jeg så Stavanger Aftenblad på Spar, har den noen betydning her, eller er det bare en sommeravis?

A: Den er kun for sommeren. Det er en sommeravis.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

A: Ja, det syntes jeg! Jeg syntes det. Det er veldig mye, det er på som steder flest. Om man har mistet en tånegl så er halve beinet borte!

D: Syntes du at de forenkler eller oversimplifiserer for mye?

A: Nei det syntes jeg ikke for om det blir for langt så gidder ingen å lese. Men blir det satt ned slik at den vanlige 80-åringen som er vandt til noe mindre skjønner det. Så det at...

D: Fokuserer lokalmedia for mye på enkeltpersoner og kanskje glemmer det store bilde?

A: Ja!

D: Har du noen eksempel på dette her på dette?

A: Du kan si at når vi fikk disse 25 millionene og alt disse utskielene, så var det Kristin som ble hengt ut. Det var faktisk hun! Hun sier om hun hadde viste det i dag så hadde hun aldri gitt!(...²³⁴). I denne kommunen så har jeg over hode ikke tiltro til en eneste av lederne i administrasjonen. I utgangspunktet burde du ha tillit til dem, men om du ikke er etter dem på hvert eneste forbaska ting så blir du lurt! For 30 år siden fikk jeg og ei til et helt kommunestyre til å snu seg på to døgn- fordi de ikke ville ansette noen ungdomsleder. Vi gikk ut i Fevennen på første siden og sa hvor «jækkelig» det var²³⁵!

D: Dere brukte media for å...

A: Vi brukte media og den bruker jo jeg når jeg skal ha noe igjennom noe. Når disse brukerne som vi har, innen for helse og sosial og jeg har hatt noen brukere der, og de har bare gått til «#%». Støttekontakt er et Stortingsvedtak i fra første januar 1992. Det er en lovpålagt tjeneste, så om du skal være støttekontakt for noen i Marnardal så har de ikke lov å nekte deg, men det er det de har prøvd på her fordi de ikke har penger... Da jeg var støttekontakt til å begynne med så hadde jeg opptil 8 timer i uken pluss at vi fikk dekket kjøringen, men nå er det sjeldent

²³⁴ Annet eksempel som ble litt avsporing...Og etter det enda et...

²³⁵ Bra eksempel på hvordan media kan brukes effektivt!

noen som får mer enn 2 timer i uken-det kan kommunen bestemme- men man kan ikke si nei uansett hvor man er i landet, men man opplyser ikke om at dette er en lovpålagt tjeneste.

D. Det viste jeg ikke.

A: Nei, nei. Og det er mye slike småting. Der har du slik som jeg var med på å få et kommunestyre til å snu. Da ble det ansatt en ungdomsleder, så vil jeg pine og meg 25 år etter ikke være med på å legge ned denne stillingen. Fordi at administrasjonen ikke hadde sagt hva det var. Vi fikk på bordet i OKS- styret at man skulle kutte 30 % på kulturtorvet. Så spør jeg om hun hadde snakket med kulturtorvet om det var greit, og joda de kunne klare det greit. Så blir det vedtatt og jeg tenker at ja om de har snakket med dem så er det vel det. Derfor så tror jeg ikke på dem, for at om jeg hadde vist det jeg vet nå så hadde jeg gått ned å spurt dem selv!

D: For deg som lokalpolitikker er det mer effektivt å gå til media for å få gjennom noe enn om du hadde gått til administrasjonen?

A: Ja det er helt garantert²³⁶! På neste møte kommer det en journalist etter dette. Så kommer han Espen til meg og sa til meg å sa at: «Er du klar over at du har vært med på å... jeg trodde ikke at du ville legge ned ungdomslederstillingen!». Jeg holdt på å svime av der jeg sto! Da jeg tok det opp på neste møte så fikk jeg bare klar beskjed! Hvorfor i %#²³⁷ sa du ikke hva det gjaldt!? Nei de kunne ikke begynne å spesifisere det²³⁸.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

A: Ja, de holder jo på med eiendomsskatten i Mandal såpass. Men altså det vil jeg jo si, de holder jo på og det skinner jo veldig gjennom med han Nygaard at han holder seg til...I alle fall ikke med Administrasjonen i Mandal. Han er mer blå der. Men slik som jeg husker han opp igjennom så kunne jeg godt tro det om han fordi han har vært litt «nauden». Så det er greit, ja. Jeg bare...

D: Er det slik at lokalmedia sin viktigste rolle er å formidle sine egne meninger, for eksempel om ulv eller eiendomsskatt, eller bare andres meninger?

²³⁶ WOW!

²³⁷ Uakseptabelt vokabular.

²³⁸ Caset er interessant.

A: De er flinke til å hjelpe til, jeg syntes jo det, men man må jo purre på dem. De kommer ikke om det ikke er noen skandale på postlisten. Alt blir jo lagt ut der, så det er ikke få ganger, men de burde jo slett ikke skrive... Han Halseogg er ikke få gnager jeg tar kontakt med. Det er et par av journalistene som jeg er venn med. Det er jeg.

D: Det er viktig, men er det viktigst for lokalmedia å ha egne meninger eller bare egne meninger?

A: De må ja ha egne meninger, kjære Gud! Hva hjelper det å ha andres meninger?

D: Da refererer du bare til forskjellige folk.

A: Det må være litt av hvert?

D: En balanse?

A: Ja det må være en balanse, jaja. Men de må ha egne meninger også.

D: Selv i kontroversielle saker som eiendomsskatt?

A: Ja, ja selvfølgelig. Det er klart det interesserer folk. Både ulv og...Jeg bryr meg katten om det blir 10 ulver rundt døra. Er du redd?

D: Nei jeg vokste opp i skogen. Haha

A: I dag morgens ble jeg så sinna når jeg skulle på do så kom det ut en sånn edderkopp! Det er den største edderkoppen jeg har sett i hele mitt liv og jeg trodde ikke de fantes, jeg tenkte hva er det du gjør på mitt bad. Men det er jo ikke noe man løper rundt å bli hysterisk for. Men om jeg var 20 år yngre og det var en sabla kjekk en i nærheten så kan det være jeg hadde stått å hylt for å få oppmerksomheten. Men ut over det...

D: Om det var en ulv da?

A: Jeg hadde stått stille til han hadde gått(...²³⁹) Jeg syntes nok det kunne vært litt mer i avisen hvor man slipper til ungdommene, jeg syntes det.

²³⁹ Avsporing.

Niende intervju (Venstre, Lindesnes)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

J: Skal det deles opp i gradvis eller? Hva tenker du på?

D: Er det altså noen grupper som ikke kommer til eller er utelatt? Er det noen grupper i Lindesnes eller Fevennen som ikke kommer til for å si det slik.

J: Nei det tror jeg ikke man gjør, men det som ofte er utfordringen er at man får noen talerør for barn og unge. Det tror jeg generelt. Så har vi Pensjonistpartiet i Lindesnes. Så det er slik sett de gruppene, de eldre og de unge som ofte ikke har de talerørene eller partiet som kanskje ivaretar dem på en god nok måte. Det tror jeg er en utfordring som alle partiene har. Det er jo veldig mye middelaldrene...

D: Men hvis du som privatperson ville tror du at du kunne bli hørt i Lindesnes for eksempel da?

J: Ja det tror jeg absolutt!

D: Så det er ikke noen som blir utelatt? For eksempel innvandre eller barnevernsbarn?

J: Nei ikke som jeg vet. Men jeg har jo bare erfaring i forhold til mitt parti. Hvis det har vært snakk om ting i forhold til media så har ikke det vært noen problem i forhold til Lindesnes. Men innvandrere også hvem er deres talerør, Venstre er sånn sett et liberalt parti og åpen for alle, men det er det å få dem med i politikken.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære? For eksempel om du stemmer Høyre så får du mindre skatter og Sv så får du mer..

J: Ja, men så er det ikke så enkelt! For ofte så er det ikke et parti, men flere partier som må gå sammen for å samarbeide for å få et flertall. Da er det jo forhandlinger om hvem skal få hvilke posisjoner. Det tror jeg nok er vanskelig for folk å forstå. Det ser du bare på debatten i Mandal. Altså, FRP trodde kanskje at de skulle få Høyre og så ble det en samhandling der som gjorde at noen fikk flertall for å få en annen type ordfører. Så det vet man ikke. Jeg har vært med på flere valg enn et når man sitter å forhandle og slikt. Det er nok litt vanskelig for

folk flest å få med seg. For man må nesten være med på valgnatten for å få det med det. Det er ikke slik at dem som har flestall får ordføreren eller får den eller den posisjonen.

D: Tror du at den vanlige mannen i gaten vet generelt vet hva Venstre står for på Vigeland pga. Media?

J: Det tror jeg nok ikke. For det er veldig personavhengig også, og forhandlinger på hver sak ofte i forhold til flertall. Men det å skille Venstre og Høyre på enkelte saker for eksempel og det er jo likhet mellom flere partier. Men det er nok vanskelig å få profilert hva som er Venstrepolitikken. Altså om man tenker generelt er Venstre kjent for miljøraker for eksempel, det kan kanskje være vanskelig for folk flest å lese hva slags miljøraker er det Venstre kjemper for akkurat her?

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

J: Altså når det gjelder lokalpolitikk så tror jeg ikke det. Fordi at lokalmedia er ofte på generelle saker, når det var snakk om å kjøpe flykvoter eller hva enn det skulle være. Når man ser på generelle ting. Men når man går inn i enkeltsaker så vil man jo se nyanser og forskjeller mellom de enkelte partiene, i avstemningen.

D: Er det noe media klarer å formidle til en vanlig person?

J. Jeg har vært med i politikken i 16 år her i Lindesnes. I begynnelsen var i alltid lokalavisene tilstede på hovedutvalgene når vi hadde møte. Men i det siste- nå var det just kommunestyre- så har jeg ikke sett noen til lokalmedia. Jeg ville sagt at det har nok minke, selv om de av og til kommer på spesielle saker. For eksempel for vår del Vigmostad skole som skulle bli privatskole, så er det enkeltsaker som dukker opp. Men jeg syntes de har vært fraværende i det siste. Om det er en omlegning i forhold til lokalmedia eller at det er for lite spennende saker, men jeg føler at de før alltid var der.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

J: Nei, jeg opplever det ikke sånn. Jeg opplever at man får til veldig mye, men man må ha et langtidsperspektiv. Det er ikke slik at man får gjort ting over natten. Det er jo mange prosesser som ligger bak, og av og til er det en del utredninger og ting som må ut på høring. Det kan jo ta lang tid å få gjort ting, men vi hadde jo en avdeling på omsorgssenteret her, som hadde vært stengt i noen år. Men det gikk rimelig raskt. Altså om man tenker på at det gikk

noen måneder. Det er raskt i politikken. For man må finne dekning i forhold til økonomi og sann. Det kan gå rimelig raskt også. Både ekstrabevilgning og ting kan jo skje rimelig fort.

D: Føler du at media klarer å vise dette?

J: Det vet jeg ikke. Fordi de er vel ikke så flinke til å vise prosessen.

D: Men hva med resultatene?

J: Resultatene føler jeg de har vært flinke til å vise. Det har vært veldig mye media i forhold til Vigmostad skole. Det var jo store oppslag når man åpnet den avdelingen på omsorgssenteret. Det har vært oppslag om den bruene over Kilsbekken som det har stått om de siste dagene. Så på de sakene blir det vist rimelig fort. Det er viktig at det er en åpen prosess og at postjournaler er tilgjengelig. At ingenting er unntatt offentligheten, altså da må det være helt spesielle ting for at man skal unnta noe. Men det er veldig lite folk som kommer på gruppemøtene, de fleste i venstre er åpen for at folk kan komme.. Du trenger ikke å være medlem for å komme å diskutere politikk. Du trenger ikke å være veldig politisk aktiv du kan bare komme inn å diskutere enkeltsaker og komme med din mening.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

J: Ja det vil jeg si, og så har du NRK Sørlandet, som også har vært på noen saker.

D: Du føler ikke de er veldig Kristiansandsentret?

J: Jo, jeg syntes det, men på enkelte ting så har de nok vært interessert. For eksempel når eldresenteret ble langt ned her, da var NRK Sørlandet her og det ble veldig mediestorm. Da stor media på døra her å ville ha tak i meg da.

D: Det er ikke noen andre kilder enn det? For eksempel Setesdølen eller Stavanger Aftenblad?

J: Kommunen bruker jo hjemmesiden sin og Facebook.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

J: Det vet jeg ikke nok om for jeg vet ikke hva alternativene skulle være...

D: Før hadde du Samleren, Sørlandet, Amtstidende og Lindesnes. Færre kilder betyr mindre mangfold og unyanserte nyheter. I dag har du bare en kilde; Schibsted.

J: Det som er, som jeg nevnte i stad er at journalistene er mer bak disken enn de er ute. De tar kanskje ikke pulsen på det politiske liv lenger. Jeg vet ikke om det er pga. av Schibsted eller omlegning av avisens profil. Det vet jeg ikke. Men man er mindre opptatt av hva som rører seg litt i utkanten i forhold til å få fokus på det politiske liv. Det tror jeg nok, men om det er fordi det er pga. eierne, det vet jeg ikke. Hva er det som skal styre dagsorden? Ofte blir det de store byene og sentrene som tar dem. Og så blir utkantene neglisjert.

D: Føler du at Fevennen og Lindesnes er politisk ladd enda? Noen vil hevde at Fevennen er litt mer blå.

J: Nei, det vil jeg ikke si. For jeg føler det har veldig mye med redaktøren å gjøre. Det har vært noen avisinnlegg som har vært i den ene og i den andre retningen. Men jeg har ikke noen grunnlag for å si at de ligger i den ene eller den andre retningen.

D: Du føler de er ganske nøytrale?

J: Ja, men akkurat det med å sette fokus på det generelle i politikken kunne vært mer tydelig tror jeg. For ofte blir det veldig personfokusert. Det ser du jo bare på nå for eksempel i Kristiansand eller Mandal. Det er fokus på ordføreren og han hele tiden. Politikk er mye mer enn ordføreren. Det er gjerne ikke han som styrer den politiske ordføreren. Men det er han som blir sentrum fordi det blir altfor personfokusert. Jeg syntes man kunne gått litt bort fra den type dekning for politikk er så mye mer enn ordførere²⁴⁰.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

J: Ja, det er jo viktig å skaffe seg informasjon. Men tenker du på ressurser i forhold til å profilere partiene i politikken så tror jeg nok det. For eksempel på Facebook fungerer det veldig mye politisk diskusjon. Og ordføreren i Lindesnes er veldig aktiv på Facebook og legger ut info og prøver å opplyse dem via den veien. Pluss at vi har en egen kommunal Facebook side også, hvor den legger ut nyheter. Vi i Lindesnes Venstre har også en egen hjemmeside. Vi har en del som besøker den, men det er å få de politiske diskusjonene i gang. Vi har også invitasjon til medlemsmøter, men folk er jo veldig opptatt med jobb, barn og

²⁴⁰ Svar på SPm 17©

fritid. Jeg skulle enda mer ønske å få en mer speiling av hvem som er i politikken, altså både i forhold til utdanning og næringsliv. Og ikke bare oss som er litt opp i årene som er lærere som er med. Det kunne gjerne vært litt andre.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

J: Historisk eller?

D: Bare slik du oppfatter det.

J: Media er vel mer opptatt av å skape mer fronter. Jeg vil jo si at det er mer med på å skape forskjeller enn å vise hva vi er enige om.

D: Men bruker du sosiale medier selv?

J: Ja.

D: Opplever du at du med hjelp av Facebook for eksempel kan bygge tillit til velgere og informere dem via sosiale medier?

J: Jeg tror nok at det kan bli brukt slik. Men nå tenker jeg nok slik som det blir brukt nå. Om du ser på settingen Lindesnes så brukes det nok mer til å skape forskjeller enn og akkurat å bygge tillitt. Nå har det vært et regimeskifte i Lindesnes. Vi har hatt en KRF ordfører i mange år og så ble det en endring- vi har fått noen fronter-jeg vet ikke om KRF trodde de skulle få den og så ble det litt annerledes. Det har ikke vært lett å få et regimeskifte etter at noen har sittet i 12 år. Ting ble liksom helt nytt da. De som har vært i posisjon før ble satt på sidelinja i et mindretall. Det har nok skapt litt fronter og jeg tror det tar tid å bygge opp den tillitten. Jeg tror også litt i forhold til at Høyre gikk til valg på at det ikke skulle bli eiendomsskatt i Lindesnes, og når valget var ferdig så ble det eiendomsskatt. Tillitt og ikke tillit, når noen går på døren og gir deg en rose og lover ett eller annet, men når de er blitt valgt så blir det stikk motsatt. Det er litt å se hva realiteten er.

D: Pleier du å skille mellom ditt private liv og politikken?

J: Nei, jeg prøver å skille. For det er klart at for min del er jeg ikke veldig aktiv på sosiale medier, annet enn at man kan informere om fakta om noe som har skjedd. Det å diskutere politikk syntes jeg burde skje på de rette fora. De åpne foraene som er, og da kan det selvfølgelig skje på Facebook, men da har det lett for at man ikke får sett helheten. Så vi er

mer på at man burde komme inn på gruppemøtene våre og det er åpent for alle, du kan komme inn å skjelle oss ut i forhold til saker og ting som vi har sagt. Men så snakker vi i alle fall om de samme tingene. For på Facebook kan noen bli kastet ut og så blir det tatt opp og så blir det noe helt annet... Det er ikke det at man skal styre debatten for det er flott at man kan informere, men mange vet ikke bakgrunnen. Så om man skal begynne å forklare hva som har skjedd historisk så blir det veldig mye tekst og da faller folk av. Det er ikke så få tusen sider vi sitter å leser fra gang til gang.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

J: Før det var Facebook, så kom folk på dørene mine her. For da ble det for dyrt å ha barna i barnehagen. De som kom og banket på var dem som var rikest og med mest midler. Det gjorde de da for en god del år siden. Jeg tror jo at det får en god del diskusjon på Facebook slik som jeg følger det litt, og det er ofte er det de samme og de er ikke mange. Det er gjerne folk som har vært med i politikken før eller som er med. Det er gjerne en kjerne på 8-10 stykk og det er ikke stort. Også har vi noen som kommer på gruppemøtene og legger frem sin sak. Eller ønsker å diskutere en sak. Vi har aktive tilhørere av og til på kommunestyret eller demonstrasjonstog i forhold til skole. Av og til får vi noen hendelser direkte til partiet. Men det er ikke veldig mye direkte mail for å si det slik. Det er noen, men veldig lite. Av og til får vi en mail hvor folk syntes noen er urettferdig eller en sak de ønsker å ta opp, men det er sjeldent!

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad? Er det noen ugler i mosen her? Er vaktbikkjefunksjonen oppfylt av lokalmedia.

J: Jeg syntes media skal være enda mer på. I forhold til både kontrollutvalg som kikker kommunene i kortene. Og at de er litt vaktbikkjer og ser kritisk på hva er det de har funnet frem?

D: Syntes du a Lindesnes eller Fevennen gjør en for dårlig jobb på dette området?

J: Det syntes jeg, og så er det kanskje ikke alle journalistene som kjenner til hva kontrollutvalget er. Noen ganger lager de rapporter som er ganske... Altså de er vårt eget kontrollorgan som skal sjekke om alt blir gjort riktig. De fleste utvalgene har jo gjort noe feil,

men poenget er jo at man skal ha åpenhet om det slik at man kan rette opp disse feilene. Det kan jo være intern kvalitetskontroll som media burde følge opp. Det er også vår oppgave å være litt på som politikere og se på hva som er blitt gjort og om det er blitt rettet opp i. Men man må jo også ha journalister som er opptatt av den politiske verden og vet hvordan man skal se på den og være litt kritisk. Jeg har jo sittet i kontrollutvalget selv og ser jo et det er et par saker som kunne vært sett nærmere på. Jeg tror det kan være en fare med disse interkommunale selskap for lokaldemokratiene at de ikke har god nok kontroll på dem. Det er vanskelig å overvåke dem og holde dem ansvarlige, vi har ulike eksempler på nettopp det...(²⁴¹)

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

J: Det tror jeg nok at du kan, men det blir jo fort sånn at det blir kun ved valg, og da blir det satt fokus på. Ofte blir det ofte ordførerduell. Mer enn å gå inn på sakene til de enkelte partiene og hva de faktisk kjemper for.

D: Hvis du som lokalpolitiker skulle fremme en sak kunne du gå frem i leserbrevdelen av avisen?

J: Ja, det kan du. Og det er ikke så lenge siden jeg hadde en sak. Det var en reportasje i forhold til at vi åpnet omsorgssenteret. Jeg var fremme og frontet det. Ellers i forhold til leserbrev hadde vi fått en del leserbrev i forhold til eiendomsskatten, for folk trodde ikke at vi skulle ta den bort etter et år. Så der var det en del svar både fra oss i Venstre og andre partier. Der var det en del fronter. Men da var det for å prøve å forklare hva som hadde blitt gjort²⁴². Og at man da prøvde å stå med en lov om å få den vekk. Diskusjonen i Mandal står jo på om de bare skal betale gjeld eller om det skal gå til andre ting.

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner? Er Lindesnes en instans som dere kan ta kontakt med som kan formidle informasjon videre.

J: Jeg har litt erfaring med noen saker, for eksempel med den siste saken og det var ingen problem å få frem. Om vi skulle profilere vårt parti så vil det vel vise seg nå. Nå er det snart valgkamp igjen. Hvordan det vil stille seg syntes jeg er vanskelig, du må liksom ha en sak

²⁴¹ Sporet av...

²⁴² Bra svar!

som er viktig for Lindesnes eller Mandalsregionen. Men spalteplass... Og leserbrev... Det blir spennende å se da.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

J: Om du tenker Lindesnes kommune sin del så tror jeg nok ikke det. Om du leser Dagbladet og VG er de veldig på hva regjeringen har oppnådd og diverse. Men på lokalnivå syntes jeg de har oppnådd veldig lite på akkurat det.

D: Hva har dere oppnådd i Lindesnes kommune som Lindesnes har dekket? Hva har dere i venstre oppnådd som media har dekket?

J: Det er litt vrient å svare på, for ofte er det budsjett og budsjettforhandlinger. De store sakene her for eksempel å bygge skole og Spangereidkanalen det har vært stor politisk enighet om de sakene. Men Venstre frontet å åpne denne avdelingen, det var en viktig sak for oss. En viktig sak var også å opprettholde skolen på Vigmostad, ikke en kommunalskole, men en privatskole. Kommunen har jo lagt godviljen til for å sørge for å opprettholde. Det har vært flere saker i forhold til barnehage og mange andre saker opp igjennom...

D: Så media har faktisk til en viss grad vist hva politikerne har oppnådd?

J: Ja det tror jeg nok, men ikke sånn generelt. Slik at det var på vippen, ofte blir jo det motsatt. For eksempel at det var ordføreren i Lindesnes sin dobbeltstemme at Vigmostad skole ble privat. Det har ikke vært så mye ellers at det for eksempel var venstre som vippet en eller annen sak. Fokus har ikke vært der. Der er mer fokus på resultater enn prosessen²⁴³!

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

J: Det er spesifikke individer som går igjen. Det er det. Ofte om du ser alle avisene så er det ordførerne. Jeg vil jo si at 90% handler om ordførerne og av og til går opposisjonen ut å kritiserer ordføreren. Eller flertallet som gjør det. For min egen del har jeg vært i avisen en del ganger, og jeg er ikke ordfører. Det har vært andre som også har vært fremme, for eksempel har FRP vært flinke til å fronte ting som de har vært uenig i. Det er klart at det er noen personer som får mer spalteplass, om det er fordi de er flinkere til å søke det eller fordi de har

²⁴³ Interessant!

et navn at de har vært med lenge ller har hatt ulike posisjoner som for eksempel Møll i Mandal. Det vet jeg ikke, jeg håper og tror at det kanskje er for de politiske sakene, men man kan jo begynne å lure litt. Det arv et stort oppslag i dag om at man ikke skulle betale lunsjen til de. Slike oppslag får mye spalteplass, men det er en fillesak. Det blir feil fokus, etter min mening fordi man ikke sparer penger...

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen?

J: Det er nok med til en hvis grad å sette dagsorden. Det er de jo. Men de velger en sak og fronter en sak og de leter etter motsetninger. Det er ikke så interessant om alle er enige og klart flertall. Men det kan jo være en kjempegod og viktig sak. Vi hadde nå en henvendelse fra Farsund og Lyngdal om å gå med i det utredningsarbeidet som de har i forhold til en fremtidig kommune. Det var det enighet om i kommunestyret her at vi skulle gå med i. Vi skal også være med i et annet samarbeid. Det er så stort og omfattende og da er det viktig at det er et stort politisk flertall for det. Men det har ikke vært noe stort oppslag om det at vi vil være med å se den veien også. Det er jo det viktigste som skjer i kommunene på 50 år. Det har vært null dekning om dette per i dag!

D: (...²⁴⁴)Er det slik at det hovedsakelig er de samme enkeltpersonene eller grupper som setter/endrer dagsordenen?

J: Det er jo ofte det. Det er ofte de samme går igjen. Men det betyr ikke at de andre har muligheten, men noen syntes sikkert det er skummelt å fronte et eller annet. Det blir ofte de samme. Jeg har vært med i kommunestyre i så mange år. Jeg ser jo hvem av kommunestyrerepresentantene som er oppe på talerstolen. Vi er 21 representanter, men om du telte hvor mange av dem som har vært på talerstolen i løpet av denne perioden så...

D: Er det ikke 21, har ikke alle vært på talerstolen?

J: Jo det er 21.

D: Kødder du? Hva er gøy med å være med i politikken da!? «LOL»!

J: Det er jo det som er... Men nå skal ikke jeg si at... Vi kan si at det sikkert er 10 som nesten ikke har vært oppe. Eller kanskje har de vært oppe en gang. Det er mange som aldri har vært oppe, og jeg har sittet flere perioder. Det er ganske mange som ikke har vært oppe på talerstolen på fire år! Du snakker om å fronte i forhold til media. Men det er litt av det samme.

²⁴⁴ Sporet av...

Om du ikke fronter ting i kommunestyret eller i hovedutvalgene så går du i alle fall ikke ut i avisen. Det var poenget!

D: Hva er det som kjennetegner disse personene som går ut i media? Er det etnisk norske, rike og godt utdannede personer?

J: Jeg tror det kanskje er en overvekt av de som har hatt en mellomlederstilling og som kanskje er vant til å stå foran en forsamling og tørr å ta ordet. Men det er unntak fra den reglen også. Det er gjerne folk som ikke har så høy utdanning.

D: Bønner for eksempel?

J: De kan ta, men det blir litt delt opp. Det har ofte med landbruk å gjøre. Noen har sine felt, mens andre tar alle felt. Om du ser i kommunestyret her oppe, så er det vel kun etnisk norske. Den yngste er kanskje 42, men alle er i alle fall passert 40 tror jeg. Du mangler på en måte den gruppen(yngre), og så mangler du en del pensjonister, men man mangler litt av den gruppen også. Og så er det for mange menn. Flere ungdommer, småbarnsmødre, folk fra næringslivet og innvandrere.

D: Er det mange innvandrere her?

J: Ja det er en del innvandrere her i Lindesnes, ja. Både fra... Vi har mange, men tallene har jeg ikke. Det har vært noen som har stått på listen, men de kom ikke inn i kommunestyre.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

J: Nei, det bryr vi oss katten om! Vi bryr oss ingenting om det, i forhold til hva redaktøren sier. Vi går på en måte for hva Venstre står for og så prøver vi å overføre det til lokale forhold her. Vi skal selvfølgelig ikke la oss styre av det. Vi lar oss selvfølgelig ikke styre av folk som er uenig med oss. Vi prøver å se det i en..

D: Dere må ta hensyn til det på en måte..?

J: Ja, selvfølgelig må man ta hensyn til innbyggeren som har valgt oss. Men altså de skal ikke sette dagsorden på en sak.

D: (...²⁴⁵)Hypotesen er at jo større avisen er desto større innflytelse har den. For eksempel slik som i Trondheim.

J: Det påvirker jo, men den setter ikke dagsorden. Men den kan jo være med på den positive og negative biten. Man kan få saker belyst på en annen måte. Jeg ser jo selvfølgelig at det er betydelig, den kalles jo den tredje eller fjerde statsmakt. Lindesnes har jo hatt en del sterke redaktører opp igjennom.

D: Ja de har det. For eksempel når Nygaard var redaktør gikk Mandal fra å være en «høyreby» til en «venstreby». Da måtte politikerne ta hensyn til avisen.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på? I så fall hvordan?

J: Jeg tror ikke det endrer, men det påvirket. Jeg sier om du leser alt som kommer i avisen så blir du påvirket. Det er slik som de sier om reklame, alle sier at de ikke blir påvirket, men vi kjøper produktene. Det er litt av det samme. Men jeg tror nok at det er noen av de tusen siden vi leser- før bystyret- som gjør at vi har et annet grunnlag før vi fatter et vedtak, forhåpentligvis. Det er jo aldri dumt å få et innspill og at man er opptatt av ting. For eksempel slik som når vi la ned Vigmostad skole, og kuttet nattevakter. Er det for å frigjøre ressurser og litt økonomi. Bruker vi pengene på en god måte. Kunne vi ha den tjenesten på en annen måte? Det er det som ligger bak. Det må hele tiden i endring for å se om det er optimalt. Ting må ikke være slik de var for lenge siden når vi har nye muligheter i dag.

D: Hvis du som lokalpolitiker i venstre ville gå inn på Stortinget, var du avhengig av media for å komme inn der?

J: Det er jeg helt sikker på!

D. Da hadde det påvirket veldig mye hvordan du...

J: Ja fordi det blir litt annerledes. For det er veldig.. Skal du inn på stortinget for venstre som er et lite parti. Om du ser på forrige valg så var det kanskje ikke så mange stemmene det sto på. Men den personen var på en måte i Aust- Agder og på en fellesliste med Vest-Agder. Men vedkommende var nok ikke like kjent i Vest-Agder som i øst. Så man må være synlig slik at folk vet hva man stemmer på. På lokalpolitikken så vet folk mer eller mindre hvem de stemmer på og hvem som står på listen. I alle fall når du er på en liten plass som Lindesnes,

²⁴⁵ Lang historie om hvorfor jeg tok med spørsmålet. Det er Historien om Trondheim sin avis(Adresseavisen).

men når du ser begge fylkene overens som i vårt tilfelle... For eksempel om venstre tapte eller vant pga. at vi hadde en fellesliste det vet man ikke. Men greide vedkommende å profilere seg godt nok i vest? I Kristiansandsregionen på en positiv måte som skaper nok stemmer osv... Det gikk jo ikke denne gangen da. Man kan diskutere utjevningsmandatene osv, men... Prinsippet er at man må være i media og være litt kjent fordi man er i et område som ikke vet hvem du er og hva du står på.

D: Det holder ikke å stå å preke på torvet lenger? Det er kanskje knyttet opp mer mot lokalmedia og sosiale media for å oppnå det.

J: Det tror jeg. Og så må man kanskje også være på torvet i tillegg, for folk vil gjerne se deg som en fysisk person. Det er klart at han sto på listen, men selv om han var her på Vigeland på Vigelandsdagen. Men man må nok profilere deg mer enn det for at folk skulle stemme på han. Han burde ha en sak som han ville fremme for folk i Lindesnes og dermed kunne folk kjenne han pga. den saken. Det måtte jeg også gjøre om jeg skulle komme inn på Stortinget. Du må være kjent rundt i distriktet, og det er ikke lett.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

J: Det tror jeg nok de gjør. Det er klart de gjør det. Du kan for eksempel skape en politikerforakt for eksempel. Se på debatten i Mandal for eksempel. Hva er det som har skapt den debatten? Selvfølgelig så har Mandals innbyggere skapt litt av den oppfatning, men om du skulle ta temperaturen her i distriktet om ordføreren i Mandal var godt likt eller har gjort en god jobb så hadde du fått mye mer negativt enn positivt inntrykk. Hvem har skapt det? Det er klart at lokalavisen har vært med å skape et relativt frynsete rykte på ordføreren i Mandal. Det er et eksempel på det, om det er sant eller ikke (...²⁴⁶).

D: I Audnedal og Åseral opplever de at det kan være vanskelig å få tak i reportere, er det slik her?

J: Ikke når det gjelder for eksempel den saken her sist. Det har ikke vært noe problem.

D: Kan det være fordi dere er nærmere Mandal geografisk?

J: Det kan godt være, ellers var det en god sak. Jeg tror litt på det. Men selvfølgelig kan det jo være det. Vi kunne jo ønske at det var flere journalister. Jeg har sittet i hovedutvalget i noen

²⁴⁶ Sporte av sammen..

år og det har ikke vært noen journalist her. Men for en god del år siden var det ofte journalister på hovedutvalg. Det har det ikke vært i det hele tatt nå, jeg tror nok det er mye å skrive om. Om du bare skal fokusere på Mandal, eiendomsskatt og frem og tilbake om hyttene og ordføreren så kommer ikke innlandskommunene til.

D: Føler du at Lindesnes kommune kommer nok til i avisen?

J: Nei det syntes jeg absolutt ikke. De kunne skrive enda mer om Lindesnes, de kunne hatt noen prosenter med Lindesnes og de forskjellige innlandskommunene. Det er ikke mye Åseral er med.

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

J: Nei det syntes jeg absolutt. Men i enkeltsaker så føler jeg kanskje de er helt borte. Det varierer. Jeg har sånn sett gode erfaringer de senere årene. Jeg har hatt dårligere erfaringer litt lengre tilbake når de gikk inn i den private sfæren og det er ikke måte på hva de vil gjøre for at man skal stille opp i et intervju. Det var kanskje et engangstilfelle og en spesiell sak. Jeg tenker at man kan bli litt skremt om man aldri har vært med på noe før, når journalistene står og baker på døren og ringer deg og halvveis terroriserer deg, men det kan gå over den streken, men ellers å få belyst sakene og gjengi de faktiske vedtakene kunne vært en folkeopplysning. At ikke kommunereformen får mer fokus... Hadde jeg vært journalist så hadde jeg kunne skrive om dette dag inn og dag ut. For vår del i Lindesnes så blir det fort fronter.(...²⁴⁷)

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

J: Tenker du i Lindesnes eller mandalsregionen?

D: Begge deler, først og fremst Lindesnes og så i regionen.

J: Vi har jo hatt noen saker her. For eksempel så sitter jeg i eiendomsutvalget eller klagenemda for å si det slik. Der var det jo en del saker som ble løftet opp. For eksempel med GE Healthcare som klagde på den taksten. Det ble jo kanskje litt... Rett eller ikke rett, ikke sant. Fem millioner er kanskje mye, men hvor mye tjener du. Er det mye eller er det lite? Så spørsmålet er om tallfakta er nok eller om du ser alle sidene.

D: Syntes du de overdriver?

²⁴⁷ Forkortet pga. av avsporing fra temaet.

J: Nei jeg sier ikke det, men det er en sak som ble skremselspropaganda. Men det har ikke blitt til noen utflagging. Det er det å se litt bak tallene. En bedrift har gjerne en omsetning og en forsikringssum som tilsier hvor mye du er verd. Men det ble aldri belyst noen tall. Nei, nei det kan være en sosiale urettferdig skatt. Jeg er helt enig den slår feil ut.

D: Om de ikke overdramatiserer historiene syntes du at de oversimplifiserer historier?

J: Ja, det syntes jeg jo. Jeg vil ikke si at de ser helheten. For eksempel så har jeg ikke satt meg veldig mye inn i eiendomsskatten i Mandal, men om folk skal betale 6000 i eiendomsskatt så blir det som...Ja...

D: Det er veldig mye penger for en stundet i alle fall!

J: For all del, men de har ikke sett på hva den hytta faktisk er verd. Altså om du skulle solgt den hytta hvor mye er den verd? Altså hvis den er taksert til en sum så kan ikke politikerne i Mandal vedta noe helt annet, de må holde seg til lovverket. Du kan jo si om du skal innføre eiendomsskatt eller ikke, det er en helt annen sak. Men de fleste av oss andre har jo bare gått å ventet på at Mandal skulle innføre skatten.

D: Fokuserer de for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

J: Det syntes jeg. Jeg syntes jo det. Og jeg syntes jo ofte at det kanskje blir for mye fokus på ordførerne eller de som står frem. I stedet for å si at det er kommunestyre som helhet som har innført det. Eller det er hovedutvalget som har gått inn for det. Det blir for mye fokus på enkeltpersoner og for lite fokus på politikk og det som er bestemt. Det kan du si i forhold til andre ting også. For eksempel om det er enkeltpersoner som går ut å sier at de er helt uenig. Går de ut pga. av seg selv, partiet eller en tverrfaglig liste som mener et eller annet. Det blir litt mye fokus på at: «Nå er det ordføreren som har bestemt X». Det kan bli helt feil, i alle fall i forhold til Mandal. For om han bestemmer noe sier bystyret noe helt annet.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

J: De er ikke nøytrale, de er ikke det! De har jo klart... de prøver jo å påvirke alt de kan.

D: Selv etter partipressen ble opphøvet?

J: Ja det tror jeg nok. På en måte, men er vi helt objektive, når er vi helt objektive?

D: Noen vil si at Fevennen er mer blå enn Lindesnes, selv om begge er eid av Schibsted.

J: Det kan godt være, men jeg velger å se litt vekk ifra det. Ikke fordi jeg er veldig blå, men det at jeg tenker at jeg ikke håper det er tilfelle, jeg håper det er saken som styrer ikke om de er den ene eller andre fargen. Men det kan godt være det...

D: Om du leser redaktørens artikler i avisen. For eksempel ulv, hvor SV klikket...

J: Nei, det kan godt være. Det kan godt være at man ser SV politikk i redaktøren, det kan godt være det. Jeg tenker jo at vi som politikere må forholde seg til de redaktøren som er der. Og så kan man jo selvfølgelig tenke at de er ladet den ene eller andre retningen. Men i alle fall fra partilinjene sitt hensyn så har jeg ikke merket at de ikke vil ta tak i en sak eller skrive om den. Eller at vi ikke fikk inn noen leserinnlegg. Vi har ikke merket noe til at vi ble blokkert på noen som helst måten. Men vi ønsket at pressen selv skulle ta initiativ til å skrive selv. Både på små plasser som Lindesnes og mindre kommuner. De kunne satt mer fokus på det, ikke bare nøste opp i en enkeltsak, eller bare skape motsetninger eller fremme enkeltpersoner.

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er å selv skape meninger eller å formidle hva andre mener i lokalsamfunnet?

J: Jeg tenker jo at slik som de politiske dagene er så går det vel an å gjengi det hva politikerne har bestemt. Og så kan man selvfølgelig... Og gjengi hva de har bestemt og vedtatt og så kan man skrive om det var så og så mange for og pluss og minus. Det er greit, men jeg syntes jo at en journalist selvfølgelig kan ha sitt kritiske blikk og se det på en måte ut over akkurat det flertallet, men ofte blir det gjort motsatt hvor man har tatt et kritisk blikk og så blir en del hengt ut for å lage en vinkling. Så det er jo ofte det man gjør. Det er ofte slik for eksempel om du leser oppgaven din så kommer oppsummeringen først og så kommer oppgaven. Det blir slik, men ofte så blir det slik at man lager oppgaven først og oppsummeringen til slutt, men motsatt når man presenterer. Om du bare har så og så mye spalteplass så har du kanskje bare tatt oppsummeringen, men da får du ikke begrunnet og forklart tallene. Hvilket bilde får folk da? De får en oppsummering. Og så får de ikke med forklaringen for hvorfor det er slik. Men sånn må det kanskje bli også, men kan ikke skrive en hel avis om en sak.

D: Jeg har sett gjennom arkivene og sett på hvordan Gustav Nygaard syklet rundt forbi på de politiske møtene for å dekke hvordan, og hvorfor politikerne kom frem til noe. Nygaard hevdet at Sosialisme og demokrati var en oksymoron. Jeg satt meg og koste meg, ikke fordi jeg var nødvendigvis enig i alt han sa, men han var krystallklar.

J: (...²⁴⁸). Da spissformulerte de, det gjorde de. Det må ikke bli slik at journalistene ikke tørr å spissformulerer og dra til litt.

D: Syntes du at de har tatt for mye hensyn til «Vær varsom plakaten»?

J: Nei, det vet jeg ikke heller, det kommer an på hvilken saker man har. Jeg tror at den plakaten kunne vært enda sterkere når man tenker på enkeltindivider og de... Du ser på overgrepssakene og kriminalitet hvor offerets ansikt kommer frem og gjerningsmannens ansikt. Det er gjerne mange skjebner her som ligger bak i enkeltsaker, men vi som offentlige personer skulle bli hengt ut ser jeg ikke noe galt i. For har vi sagt eller gjort noe så må vi stå til rette for det. (...²⁴⁹). Men når man ser på den teknologiske forandringen som skjer så er det mange eldre som ikke får tilgang til nettet osv. Fordi Lindesnes går stadig mer på nettet. Det er veldig synd at alle må være på nettet. Det kan bli en demokratisk utfordring²⁵⁰.

Intervju i Marnardal Kommune

Tiende intervju (SP, Marnardal)

J: Nei hvordan jeg opplever lokalmedia? Hva er det som er lokalmeida? Er det Lindesnes avis?

D: Jeg kommer inn på det etter hvert, men jeg antar det er Fevennen og Lindesnes, om ikke Setesdølen også er med?

J: Setesdølen har en del abonnenter i den nordlige delen av kommunen i Bjelland. Så jeg har faktisk hatt leserinnlegg i Setesdølen i forbindelse med aktuelle saker i kommunen for å nå flest mulig. Men nå har det ikke blitt så mange leserinnlegg de senere årene. Jeg var nok mer aktiv (før)... Dette er jo den tredje perioden jeg sitter i kommunestyret, og jeg var nok i starten mer aktiv. Leserinnlegg var jo en mulighet. Jeg fikk jo en god start da jeg startet hvor jeg sto på 11. plass og ble valgt inn. Jeg ble så spurt om jeg kunne lede FML-utvalget. Det var en brå start i min politiske karriere. I min første periode var avisen Lindesnes flinke til å følge opp det utvalget jeg ledet. Så vi hadde stort sett journalister med oss i den første perioden til å dekke saker og vi fikk profilering. I den tiden var Trykksland Ordfører i kommunen og vi sa

²⁴⁸ Sporet av i historiske linje.

²⁴⁹ Tak mot et eksempel som ikke var relevant og sporer så av sammen med meg.

²⁵⁰ (Forkortet, men bra sagt)!

av og til til han at jeg var mer i avisen enn det Ordføreren var²⁵¹! For det var god dekning, og dermed fikk jeg ut mitt politiske ståsted gjennom det.(...²⁵²)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen? Kan alle være med i leserbrev og media?

J: Det som jeg opplever er at avisen Fevennen driver litt utvelgelse av hva de trykker. Det er kanskje et inntrykk jeg har. Jeg leser jo daglig Telemarksavisa(TA), Agderposten og Fædrelandsvennen-som regionalaviser- og jeg ser jo at både TA og Agderposten tar inn mye breiere leserinnlegg rent politisk. Mens Fevennen syntes jeg som at det er litt mer selektering av leserinnlegg av leserinnlegg de tar inn- det kan være fordi de får for mange innlegg og vil begrense det. Men i TA er det av og til flere sider med leserinnlegg. Men avisene har en samfunnsoppgave hvor man skal drive in samfunnsdebatt og da må de være åpne for å kunne være med å bidra til den debatten på brei politisk front. Og ikke drive med politisk synsing slik som Fevennen har. Tradisjonelt har avisene vært litt politisk etablerte... De er etablert av politiske partier. Du har jo Klassekampen som venstresideavis og så har du Nasjonen som på en måte er SP sin avis og så har du mange aviser som er orientert mot høyresiden av norsk politikk. Så spørsmålet er om Fevennen tar inn leserinnlegg som kanskje ikke er i tråd med det de ønsker å forfekte. Det var med valget... Aviser skal ikke normalt anbefale hvem man skal stemme på ved valg. Men det var et fra redaktøren ved forrige valg hvor redaktøren gikk inn i lederartikkelen og sa hva velgeren bør stemme på²⁵³. I lederartikkelen, ikke vel. Jeg syntes ikke det bør være slik.

D: Var det et høyreparti?

J: Ja, det var... Jeg kan ikke helt huske. Den lederen i Fevennen skulle jeg ha klippet ut og tatt vare på! For jeg har drøftet det med andre politiske partier om akkurat denne problemstillingen med Fevennen og om de driver bevist med selektering av leserinnlegg. I Lindesnes avis og Setesdølen får du som regel inn det du vil. De opplever jeg som... Nå husker jeg ikke lenger spørsmålet...

D: Det var om alle fikk mulighet til å delta i samfunnsdebatten?

²⁵¹ Ikke bare toppolitikere og ordførere som får oppmerksomhet! NB!

²⁵² Ikke relevant informasjon.

²⁵³ NB! BRUK!

J: Ja, da er det et spørsmål om alle får mulighet til å delta i samfunnsdebatten (alle sammen) i Fedrelandsvennen om de driver med selektering!

D: Din konklusjon er at i Setesdølen og Lindesnes så er svaret ja, men i Fevennen er det et stort spørsmål om det er slik.

J: Ja det vil jeg si. Det kan være fordi at Lindesnes og Setesdølen er lokalaviser, mens Fevennen er en regionalavis. De har mer riksnyheter og regionale synspunkter og ikke lokale saker. For eksempel en lokal sak i Marnardal er vanskeligere å få inn i Fevennen enn i Lindesnes. Det kan man jo for så vidt skjønne litt.

D: Er det noen grupper som er utelatt fra den lokale debatten?

J: For det første er det jo det rent tekniske. For vi lever i en dataalder med e post og datamaskiner, jeg vet at det er folk som er knallgode til å skrive leserinnlegg, men de er kommet litt opp i årene. Og har ikke E- post og Data, de sender til avisene via papirformat. Da er spørsmålet om- vi vet jo at avisene sliter økonomisk- orker de å...De må jo skrive leserinnleggene inn på et elektronisk verktøy for å komme videre og få trykt det i avisen. Så spørsmålet er om de som ikke er på internett, om de ikke har en god mulighet til å kunne delta i samfunnsdebatten pga. det. Den tekniske biten, men ellers så har jeg ikke opplever noen andre grupper. Det er nok ellers opp til den enkelte selv som må selv ta initiativ. For de fleste samfunnsgrupper har en interesseorganisasjon. For eksempel personer med psykiske eller fysiske handikappede. Så har de sine interesseorganisasjoner som på en måte kan fremføre sitt budskap om de ikke klarer det selv av ulike årsaker...

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

J: Det var et vanskelig spørsmål. På en måte om lokalmedia analyserer... Om jeg har et synspunkt så skal de jo være kritiske til det og stille kritiske spørsmål. Det er jo litt av journalistikken å bringe frem spørsmålet og opplyse saken, jeg regner ed at de lærer det. Da har du også det igjen om de er kritiske til noen politiske synspunkter eller andre igjen. Det er akkurat det samme som når man bestiller en forskningsrapport som ikke skal være en farget rapport så er det klart at det er mange utredningsinstitusjoner som ligger rundt i Norges land. Så av og til får man opplevelsen av at bestilleren bestiller en konklusjon. Selv om det skal

være en faglig rapport så har man den litt bak øret når man leser en fagutredning. Hvem har bestilt rapporten og hvem har utarbeidet den.

D: Men tror du den normale innbyggeren vet hva SP, H og FRP-står for i det ulike sakene- vet de grove linjene?

J: Ja det tror jeg nok i stor grad, i alle fall for dem som har fulgt med i en del år. Men for en ungdom så vet jeg ikke helt hva de får med på grunnskolen, det kan du kanskje svare på etterpå? Hvor mye lærer de der om de politiske partiene og hva de står for. Jeg syntes det er litt viktig når mans skal vokse opp i et samfunn å få litt lærdom om hvordan samfunnet fungerer med disse statsmaktene og de politiske partiene. Dette er jo hovedlinjene, men så har du de politiske partiene lokalt, som ikke alltid er i tråd med partiene sentralt. Hvordan innbyggeren her gjennom media får... Jeg tror nok de kan de grove linjene, men siden jeg følger med i politikken så er nok ikke jeg den rette til å spør. Du burde kanskje spørre den vanlige innbyggeren i kommunen og gå på de å spør dem om dette. For meg blir det vanskelig å vurdere...

D: Men for deg- du er jo en innbygger også- kan du lese ut fra avisen hva slags konsekvenser det vil medføre å stemme et politisk parti? For eksempel i eiendomsskatt.

J: Om du tar den eiendomsskatten så har det jo vært opp i kommunestyret en gang til vurdering. Vi har jo eiendomsskatt på verk og bruk. Det har de ikke i Mandal, men de har for private eiendommer. Men det ble ikke noen mediesak om det, og det var tverrpolitisk enighet om den saken. I Marnardal kommune så er det mye enighet om mange politiske valg. Om man går gjennom alle vedtakene i kommunen så er det mange vedtak som vedtas med enstemmighet. Det meste er en konsensus på en måte. Man jobber seg frem til noe alle kan gå for, det er en styrke for kommunen i Marnardal. Vi har ulike utgangspunkter og går ut ifra det, selv om det er noen saker hvor vi ikke blir enige og stemmer ulikt, men det er nokså tverrpolitisk enighet om å komme frem til en omforent enighet om ulike saker.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

J: Jeg har ikke opplevd det. Jeg har ikke det altså, i de senere årene har jeg ikke opplevd så mye omtale om meg i lokalavisen, det er gjerne bare et referat fra et møte. Jeg tenker jo på avisen Lindesnes, fordi Fevennen er helt fraværende fra å dekke lokale saker. Det er lite, selv om det har vært ordføreren om det er noe. Om det er noen lokale politikere som har vært i

Fevennen så er det stort sett han, selv om hun Anju også har vært der i forbindelse med noen bosetningsgreier. Men jeg har ikke opplevd noen særlig omtale i den senere perioden.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen? Finnes det noen andre jeg har glemt?

J: Som media er det de to som er mest utbredt. Og som jeg sa så er Setesdølen også viktig i deler av Bjelland. Og så har vi også den kommunale informasjonsavisen Marnarposten- som jeg syntes er en mulighet til å nå ut med informasjon. Jeg syntes vi er litt lite flinke til å bruke den. Samtidig s vet jeg ikke om man skal komme med politiske ytringer der... Jeg opplever at Lindesnes og Fevennen er de viktigste medier.

D: Hva med NRK- Sørlandet?

J: Nei, de er vel litt for lite flinke til å ta kontakt de også. Jeg sender jo av og til noe til NRK-Sørlandet. I forbindelse med at jobben min er politisk hele dagen, gjennom min tverrpolitiske organisasjon- som er nei til EU- og det er jo mange sympatisører fra alle politiske partier. Ut ifra det har jeg jo mye kontakt med media og sender meldinger og leserinnlegg gjennom jobben, men ikke ut ifra mitt lokalpolitiske engasjement. Nå snakker jeg ut ifra mitt lokalpolitiske engasjement i mitt intervju med deg.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

J: Ja, det tror jeg nok at det er. For eksempel om du tar TA og Arbeiderpressen... Historikken i norsk presse hadde vært interessant å studere. Jeg var just oppe i Vinje i Telemark og de har Vest-Telemark Blad, og ordføreren fortalte bakgrunnen for hvordan avisen ble startet og utviklingen videre til i dag en stor regional avis for kommunene i Vest- Telemark. Så med konsentrasjon av media er et demokratisk problem det vil jeg nok si! For som jeg var inne på så har avisene noen ideologiske standpunkter selv om de skal være en fri presse og alle skal komme frem med sine ytringer. For eksempel så slet vi med hovedstadsavisene som mange følte at man ikke vinket ting... ikke rett da.

D: I Norge er det tre store mediekonsern: Schibsted, A-Pressen og Orkla. Mens man i USA har fire veldig store mediekonsern som eier 80-90 % av alt. Så man ser en konsentrasjon av media.

J: Og om media har en politisk agenda så er det et demokratisk problem. Med at de avisene der... Jeg har jo fulgt med på Lindesnes i alle år, og jeg er nesten 60 år for å si det slik da. Og jeg føler at Lindesnes avis har dreiet i en retning som ikke er så bredt da. Noen vil si at Lindesnes er blitt en liten VG avis. De er blitt mer Tabloid(populistisk). Journalistikken er blitt mer om hva som er oppe i dagen og de er ikke så granskende og går inn i enkelte saker som kanskje andre aviser går mer inn i bakgrunnen for saken. Man går inn i bakgrunnsstoff og går litt dypere inn i det. Men det har jo med ressurser å gjøre, en stor avis har jo en bedre mulighet til å gjøre det. En journalist må jo være en potet som tar alt og dekker det. Man har jo ikke den anledning. Vi hadde jo et kommunevalg i Mandal hvor det var en stor sak om en bro over en elv. Jeg vet ikke hvor mange spalte-meter med avis det var med den saken der. Det er klart at om velgerne går til valg på bakgrunn om man er for eller imot en bro over Mandalselva. Når det ikke har vært noen diskusjon om eldrepolitikk, skole og andre viktige saker. Den broen var en detalj av en reguleringsplan, men en slik stor politisk oppmerksomhet som kanskje ble fremdrevet av avisen, som var med på å fyre opp omkring dette. De gikk ikke i bakgrunnen for hvorfor vi måtte ha en bro eller ikke, altså litt mer analyserende. Det savner jeg nok. Den er blitt mer «tabloid»-det som er oppe i dagen, det som er populært og... De skal jo selge en avis, en løssalgsavis. Den må ha en fremside som er attraktiv slik at folk tar den med seg når man er på butikken å handler. Som politikker så ønsker man litt mer nøktern og litt bakgrunn for saken²⁵⁴.

D: Litt mer nyansert, kanskje?

J: Ja!

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

J: Ja, som informasjon til meg?

D: Ja.

²⁵⁴ Mye bra utsagn på dette spørsmålet!

J: Den veien, ja jeg er på Facebook og var på Twitter for noen år siden. Men jeg har ikke helt kunnskapen om Twitter, men i forbindelse med jobben måtte jeg få meg Instagram også. Så jeg har de tre sosiale medier. Jeg fant ut i Instagram at jeg kunne publisere noe der og bare trykke på en knapp slik at jeg kan dele med alle de tre plattformene. Så for det første er jeg for dem, og for det andre er det et spørsmål om jeg benytter dem for å få informasjon til meg selv. Og det er klart at jeg får et inntrykk av hva folk er opptatt av gjennom sosiale medier. For jeg bor jo ikke en by, men oppe på landet og har et hjemmekontor, så jeg omgås jo ikke så mange folk til daglig, altså personlig. Selv om jeg omgås mange folk via e-post, telefon og altså lik, men jeg er jo ikke ute å sitter på kafeer og slikt. Dermed er sosiale medier en kilde for meg til å høre og se hva folks oppfatninger er og hvordan diskusjonene går. Så jeg tror det blir viktigere og viktigere for oss som politikere å være å følge med på de mediene. Og det er jo også den andre veien.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

J: Ja, jeg tror nok at om man tar, for eksempel Facebook som jeg har mest erfaring med. Når det startet med Facebook og politikk så hørte vi jo at Obama vant valget i USA pga. Facebook. Det var jo et ganske «close race» i sin tid. Det var på en måte det som bikket over fordi han kapret velgere. Det er jo noen som har hatt en offentlig politiker profil og en personlig profil på Facebook. Og ikke for lenge siden var det en venstreordfører i Grimstad på Facebook som ville ha to profiler. Men det som jeg har inntrykk av er at det går den motsatte veien²⁵⁵. Du klarer ikke å... Jeg ser for meg at folk som er politikere så må jo folk kjenne meg som menneske, jeg er jo et vanlig dødelig menneske ikke bare en kald politiker! Dermed tenker jeg det at for folk utad her i kommunen bør jo vite hva jeg er opptatt av politiske saker, men også mitt private liv. Det man publiserer på Facebook må man ha alltid i baktankene og vite hva man egentlig publiserer. Jeg har stilt det inn slik at alle kan se hva jeg har publisert på min Facebook side privat. Der kommer jeg også med mine politiske ytringer også på Facebook, ikke vel. Og i forbindelse med jobben jeg har så kan jeg jo faktisk være på Facebook i arbeidstiden og bruke det. Det er slik politikk virker i dag. Altså sosiale medier er blitt et mer viktig politisk medium med årene. Så dermed kan jeg både publisere at jeg har hatt elgsteik til middag og en politisk ytring²⁵⁶! I alle fall i lokalpolitikken så er det nok mer når folk går til stemmeurnene... Noen snakker om at det er et rent personvalg og ikke et

²⁵⁵ Bra!

²⁵⁶ Komplementerende!

partivalg ved kommunevalg. Og andre sier at Marnardal kommune kunne bare stille en liste og så kunne folk krysse av hvem de ville skulle styre i kommunestyre. (...²⁵⁷). Når det er slik så må velgeren få seg kunnskap om de politikerne som stiller seg på listen og om de vil kan de gå inn på min Facebook side og se hva jeg er opptatt av. Det kan være med å bidra til om de syntes at jeg er en person de vil ha inn i kommunestyre eller ikke²⁵⁸!

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

J: Ja, jeg tror... Det er lite her i kommunen. Det er lite debatt på sosiale medier. Samtidig så ser jeg ikke marnardøler renner ned med leserbrev i lokalavisen Lindesnes. Om man gikk gjennom alle leserbrevene der gjennom et år og telte opp de kommunene som Lindesnes dekker og om man lagte en statistikk på innbyggertallet hvor mange innlegg som kom fra Marnardal kontra andre kommuner så tror jeg at vi er litt beskjedne i den sammenheng. Det kan være fordi vi har mye politisk enighet i kommunen. Som jeg sa tidligere så kommer vi frem til noen slags komprimer slik som vil ha det. Dette er begrunnet ut ifra hva innbyggerne i kommunen syntes er greit. På den måten... Leserinnlegg kommer når det er konflikt om en sak.

D: Har dere hatt noen store konflikter i Marnardal?

J: Nei, etter min oppfatning så har vi ikke det. Det er noen småsaker og slik som man er uenig i, men ikke de store... Det var i si tid ved forrige kommunereform på midten av 60-tallet var det dette med lokalisering av ungdomsskole og lokalisering av idrettshald som var mye diskusjon og det, men etter det så var det tre kommuner som ble slått sammen til en. Men det var ikke den polariseringen slik det var i tilfeller hvor 2 kommuner som slo seg sammen til en. Det kan være litt av årsaken til... Jeg har sittet i tre perioder, og jeg har vært engasjert i en matjorddebatt. Det var litt engasjement i den saken der, men ellers har det ikke vært det store.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

J: Altså Fedrelandsvennen tror jeg ikke følger med i det hele tatt på hva som skjer her oppe! Når det kommer til Lindesnes så vet jeg egentlig ikke om de overvåker, de får jo alle

²⁵⁷ Avsporing.

²⁵⁸ Bra svar! Angående behovet for sosiale media!

offentlige dokumenter tilsendt. Ikke vel, når de blir offentliggjort så ligger media på den listen der. Det er opp til dem hvor mye de overvåker. Men jeg vet ikke om redaksjonen leser eller ikke.

D: Du føler deg ikke overvåket som politiker av lokalmedia?

J: Nei, ikke av media. Jeg har ikke inntrykk av det. Jeg har jo hatt noen journalister på tunet av og til, men det har jo bare vært greit. For jeg syntes det bare er bra at vi kan få noen saker i fra Marnardal i lokalmedia. Det er det som er at vi savner nok at Lindesnes de senere årene ikke har vært så flinke til å sjekke og dekke hva som skjer oppe her. Med at de driver med oppsøkende journalistikk. Samtidig så har vi kanskje ikke vært så flinke til å formidle til media ting og saker vi er opptatt av. Det er tosidig, ikke vel, det er alltid lett å sitte og klage på at de ikke dekker noe i Marnardal. Men samtidig så har vi en liten oppgave til å forsørge for at de dekker ting her oppe. Men det er som jeg sier at når avisen har utviklet seg til å bli litt mer tabloid så har vi ikke så mange av de type sakene her oppe i Marnardal.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

J: Det kan fungere om vi bare engasjerer oss. Det har vært lite av politiske saker i avisen, men det kan fungere som det om vi bare ville. Jeg tror at om jeg hadde en eller annen sak så tror jeg ikke det ville vært veldig vanskelig å slippe til i Lindesnes for å få en sak om det.

D: Så om du hadde en sak du brant for så kunne du ta tak i en journalist for å få frem saken?

J: Jeg tror ikke det ville vært vanskelig i Lindesnes, men i Fevennen er jeg mer usikker på. Men i Lindesnes så tror jeg ikke det skal være noen hindring der. Men som sagt så er det mye... Det er ikke mye som går i klinsj i kommunen her, bortsett fra at matjorden ble tillatt bygging på i Øyslebø.

SPM 11

D: lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

J: Jeg har aldri sett noen analyse i noen av avisene, om vi snakker om de to. Jeg kan aldri huske at media har satt fokus på det. Hva de faktisk har oppnådd, det har jeg ikke registrert. De burde satt seg ned å ført... Nå er det jo snart kommunevalg igjen. De burde gå litt granskende inn i ting for å se hva som var lovt og hva er det som har skjedd. Det måtte jo være interessant for en journalist. Men samtidig så må man jo ta hensyn til resurser. Det er jo

nedbemanning av i avisene rundt forbi. Og det gjelder både Lindesnes og Fevennen. Så den opplysende media er jeg litt bekymret for ut ifra det. Den granskende journalistikken og slik. Det blir mer tabloid²⁵⁹.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

J: Ja det er det. Det er noen som har god kontakt med journalisten. De kommer igjen og journalister tar tak i dem. Sånn har jeg nok inntrykk av. Det er lettvis fordi de har gode kontakter. Det er mye de samme personene som ytrer seg i media, fordi journalistene tar kontakt med dem. Utfordringen blir for andre som ønsker seg inn.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagsordenen for Lindesnesregionen?

J: Ja for Lindesnesregionen, men ikke bare kommunen?

D: Jo begge deler.

J: Jeg har ikke opplevd at Lindesnes avis har satt den politiske dagsorden på eget initiativ. For eget initiativ... Det er klart at vi har lokale politikere her som for eksempel nå snakket om lokalisering av en barnehage. Det kom i avisen, men da var det lokale politikere som tok kontakten.

D: Jeg så just i avisen på Lørdag en sak som redaktøren tok opp de ti bud på skolen i Øyslebø. Redaktøren tok selv saken opp på dagsorden. Fritjof Nygaard gikk ut med et stykke hvor han ytret seg personlig i saken. Senere hadde du et stykke om en Facebook gruppe som ville beholde de ti bud.

J: Jeg har registret saken og uttalelsen fra fylkesmannen og rektoren. Hvordan den saken kom på banen i avisen... Kom den ikke også i riksmedia også? Men hvordan den saken kom ut i media det vet jeg ikke. Om det var noen personer her som kom ut med saken eller om det var journalister som begynte å granske det.

D: Det er i alle fall et eksempel som kom på dagsorden.

J: Det er faktisk en sak som for en gang skyld på en måte kom i... Det har jo ikke vært så mange saker, men nå har vi en konkret sak å gripe fatt i og folk kan ha forskjellige meninger

²⁵⁹ Et demokratisk problem at journalister ikke gjør eller kan gjøre jobben sin i et demokrati.

om. Demokrati et samfunn hvor det er flott at vi kan diskutere det på en fredelig måte. Jeg var med på «Arendalsuken» for tredje år på rad. At vi kan diskutere saker uten å skyte hverandre. Vi sto vegg i vegg med «Europa-bevegelsen», og jeg er med i «Nei til EU». Vi hadde godt prat og hjalp hverandre med praktiske ting, men det er det jeg sier at det er fantastisk at vi kan prate med hverandre uten å skyte med hverandre selv om vi er grunnleggende uenig. For eksempel det med saken på Øyslebø skole som er en sak som kan gå dypt inn verdimessig blant enkelte folk, fordi det har litt med religion å gjøre. Folk kan fort bli veldig engasjert i slike saker som går på verdier. Globalt er jo religion og politikk ganske godt blandet sammen. Det kan fort bli et engasjement hos folk. Men på en saklig nøktern måte så går det greit selv om vi har forskjellige meninger.

D: Er det slik at det hovedsakelig er de samme enkeltpersonene eller grupper som setter/endrer dagsordenen?

J: Ja nå tenker du på vanlige personer, ikke innenfor redaksjonen?

D: Ja.

J: Ja det er jo ofte det, de er flinke til å sette sagsorden.

D: Går det mer på initiativ enn at media søker enkeltpersoner som er populære...

J: Jeg tror det går begge veier. Det er begge veier der. Det er noen politikere som er veldig flinke til å ta kontakt med avisen. Det er liksom bare en liten fillesak. De går mer i avisen for å ta det gjennom der enn å ta det opp i de politiske organene å løse det der. Det kan ha med å gjøre at de har behov for personlig profilering. Det er jo lettere å gå i avisen å ta det opp der enn i et kommunestyre hvor det nesten ikke er tilhørere²⁶⁰. Men det er i kommunestyre hvor hovedlinjene i politikken formes. Men det er jo sjeldent der er noen tilhørere og enda sjeldnere at det er journalister. Men det er der politiske vedtak blir gjort og den viktige jobben må gjøres.

D: Dere har webcam ikke sant?

J: Jo det stemmer det, selv om det ikke har fungert optimalt. Det har vært noen opptak som ikke har blitt tatt opp. Det har ikke fungert... Ideen med det var at man kunne se møte direkte og om man ikke rakk det så kunne man gå inn å se på det senere. Vi hadde jo en diskusjon om vi skulle ha det eller ikke. For det første medførte det at vi måtte bruke talerstolen. Det som

²⁶⁰ Media<Kommunestyre!NB

var før den tiden var det slik at når man var i kommunestyre reiste man seg bare opp fra plassen du satt, men du sto å tale fra din plass til kommunestyre. I Audnedal var det en som nektet å reise seg, og ville bare tale fra sin plass. Men når vi begynte med det det så hadde vi kamera og mikrofon. Dette med talerstolen skaper en terskel, noen føler seg komfortable, mens det hindrer andre som ikke liker det så godt. (...²⁶¹)

D: Fordelen med denne teknologien er jo at man ikke trenger å reise fysisk til kommunestyre fordi man bare kan se det på nettet, og det åpner kanskje opp for at man kan få mer oppmerksomhet om lokalpolitikernes rolle i samfunnet? Nygaard syklet jo i sin tid til kommunestyre. Men nå kan en journalist sitte i Mandal og selv notere saker og ting.

J: Du skulle tatt en tur til dem og spør om de faktisk gjør det. De får jo ikke muligheten til å (intervjue dem)... En journalist kan jo også ta høydepunktene, men man burde jo også ta et intervju etter kommunestyret for å få det litt mer utdypende.

D: Men man kan jo bare ringe.

J: Jo du kan ringe og spør, på den måten. Det kan jo være en grunn til at de var fraværende fra kommunestyrene, men kanskje de sitter å ser på nettet. Du burde ta en tur ned å høre om de gjør det²⁶².

D: I Marnardal er det slik at det er alle lag av samfunnet som deltar i den politiske debatten eller er den en elite som deltar. For eksempel at de er godt utdannet, rike osv..?

J: For det første er det slik at når partiene stiller lister ved valg så er utfordringen å få nok personer på sin liste. Det er på en måte... Alle har nok mulighet til å bli med om de har lyst på det. Det kan være noen som har lyst, men ikke blir spurt, men da må vedkommende selv ta initiativ å kontakte et politisk parti. Men vi er som Sørlandinger ofte beskjedne. Men at det er en politisk elite i Marnardal som... Nå må jo andre vurdere min person- om jeg er en del av en politisk elite- siden jeg har sittet i 3 perioder... Men min følelse er at jeg tror det er rom for alle samfunnsgrupper. Når du ser på de som sitter i kommunestyre så er det ganske bredt sammensatt med hensyn til yrke og utdanning.

D: Så det er ikke bare masterstudenter?

²⁶¹ Avsporing

²⁶² Spørsmål fra lokalpolitikker til Journalister!

J: Nei ikke i det hele tatt. Jeg tror det er et ganske folkelig gjenspeiling av befolkningen for øvrig. Jeg vil nok si det.

D: Er det et demografisk representativt kommunestyre?

J: Ja det vil jeg tro. Selv om vi skulle ønske vi hadde flere yngre politikere. Samtidig så setter jeg pris på de som har levd et langt liv og er pensjonister. Det er jo det i kommunestyre her. Men de yngste... Jeg savner nok gruppen 18-30 kanskje. Jeg skulle ønske det kunne være 2-3 representanter derfra. Men det er ikke noe «forgubba» kommunestyre i Marnardal nå. Om du ser på de faste representanter i dag så vet jeg ikke gjennomsnittsalderen. I forhold til de andre kommunene i regionen så hadde det vært interessant å sett på.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

J: Nei, avisenes makt tar jeg ikke hensyn til i det hele tatt! Ikke i det hele tatt! Om det er politiske saker så vurderer jeg det ut ifra administrasjonen sin faglige saksorientering og så mitt politiske ståsted. Jeg bryr meg katten om avisen mener om hva jeg mener! Jeg står på de verdiene som jeg mener er viktig for meg og den samfunnsutviklingen som jeg syntes er mest fornuftig. De sakene kjører jeg. Hva avisene syntes om meg det bryr jeg meg katten om, og om det kommer opp en sak så skal jeg forsvare meg i avisen.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på? For eksempel om du ønsker å bli vellykket i SP er du avhengig av media for å gå gradene i SP.

J: Ja, det tror jeg nok. Du kan jo også gjøre en karriere gjennom partiorganisasjonen og det, men jeg har aldri hatt tillitsverv i organisasjonen. Jeg har aldri hatt det fordi jeg har konsentrert meg på det politiske. Men om jeg ville gå gjennom organisasjonen så kunne jeg nå opp der også, men jeg tror også at media er utrolig viktig. Om jeg skulle nå opp internt i partiet så er jeg avhengig av at andre i partiet som ser meg i media. For media styrer mye og man må ha en medieprofil. I mitt parti har vi hatt et par gode medieprofiler- etter mitt syn- opp gjennom tidene. Det går ofte på personer, du har for eksempel i AP Stoltenberg, Gro og Støre. I FRP så har du Karl I. Hagen og Siv Jensen, selv om jeg ikke ser mye til henne etter at

hun kom i regjering. Innenfor SP har du Ann Enger Langstein- spesielt pga. EU saken i 1994 og du har hatt noen slike, og om du ikke har en medieprofil- en som er attraktiv der- så er det vanskelig å nå ut med et budskap. Om du skal gjøre en karriere i et politisk parti så må du ha «Medietekke»²⁶³! Du må ha en profil hvor journalister tar kontakt med deg og ikke motsatt!

D: Om du skal inn på Stortinget så var du avhengig av å bruke media?

J: Ja absolutt! I alle fall om du skulle bli valgt inn. Du kan alltid komme på toppen av en liste, men en annen ting er å bli valgt inn. Så for å bli valgt inn så må du være i TV, Radio og aviser for å si det slik.

D: Kan det være et demokratisk problem at kun dem med medietekke kan bli valgt inn på Stortinget?

J: Ja det kan nok være. Fordi det er mange fantastisk gode ideologiske politikere som er gode til å jobbe i kulissene, men de er ikke ute i avisene. Men det er mange dyktige, og gode politikere som ikke har evnen eller ikke vil fronte seg selv i media. De jobber godt politisk i korridorene. Men i dag bør du ha begge egenskapene. Du bør være faglig dyktig, men også ha medietekke for å komme frem, du må kunne matche begge de tingene.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

J: Ja, media er jo den fjerde statsmakt. Du har jo Stortinget, Regjeringen, domstolene og media.

D: Men opplever du Lindesnes...

J: Hvis du leser avisene med den tanken at det er en sannhet det som står i avisen så er du med å påvirke. Jeg tror nok en del... Det er ikke noen kritikk av de som leser avisen, det er nok en naturlig sak at man antar at det man leser i avisen slik må det være. Så den kritiske journalistikken har jeg nok savnet litt i Lindesnes avis. Da er man på en måte med å endre folks holdninger til saker og ting. Om man leser lederens artikkel i Lindesnes avis og tror at dette må være riktig så er man med og endrer det. Dersom man ikke har det kritiske i bakhode.

D: For en stund siden skrev han en artikkel om Ulv. Han mente at du skulle kunne skyte ulv.

²⁶³ Media er viktig for å lykkes som politiker.

J: På lederplass, ja. Jeg tror mitt parti er ganske enig i det. Så det er en makt, en statsmakt. Så det er hvordan folk leser avisen og om de har det kritiske i bakhode eller om de tar det for god fisk det de leser i redaktøren. Avisen er en statsmakt.

D: Gir Lindesnes avis korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

J: Det er jo ikke alltid man kjenner seg igjen i saker, for å si det slik. Men det å beskyldte dem for å direkte ikke heller har... At det er ubalanserte fremstillinger.

D: Har du selv blitt feilsitert? Du nevnte at avisen har blitt mye mer tabloid som innebærer at nyheter blir mindre nyanserte.

J: Nei ikke slik at jeg har gått ut å skrevet et leserinnlegg hvor jeg sa at det ikke var slik jeg uttrykket meg. Det har jeg ikke gjort. Nei, jeg skal ikke si det. Man skal jo ikke forvente at journalister skal kunne skrive 100 % likt det jeg har sagt. Jeg har jo fått anledning til sitatsjekk, men vinklingen journalisten tar, den kan jeg ikke bestemme. Han må selv bestemme den selv. Den gravende journalistikken som jeg egentlig ønsker. Jeg har ikke noen ambisjoner om å kontrollere og diktere en journalist. Jeg ønsker det motsatte hvor journalisten stiller kritiske spørsmål og prøver å skape en åpenhet omkring saker. De får mitt syn og de andres syn og så må leserne selv ta standpunkt til hva de syntes er fornuftig eller ikke. Det er slik media optimalt burde fungere.

SPM 17

D: Er det slik at media ofte overdramatiserer historier?

J: Nå tok jeg jo tak i brosakene i Mandal, som jeg syntes ble en svær ballong av en liten ting. Det gikk over alle støvleskaft. Det var bare en del av en reguleringsplan, kontra det å diskutere eldreomsorg og skolepolitikk. De store viktige sakene etter mitt syn, fordi det er de som tar mesteparten av kommunebudsjettet. Men det er ofte slike enkeltsaker som folk blir engasjert av og som skaper en del debatt. Og spørsmålet var igjen?

D: Om de overdramatiserer?

J: Det er klart at avisene ofte blir med å bidra til denne overdramatiseringen. Men samtidig er det jo dette som selger, når det er snakk om tabloid så er dette noe folk er opptatt av. Om de skriver om dette på fremside så kjøper folk aviser. De skal jo leve de også, fordi de skal selge et produkt. Det ligger kanskje i naturen at saker blir overdramatisert pga. behovet for å selge

et produkt²⁶⁴! Det er nok noen saker som ikke er så enorme som avisen skal ha det til. De kan av og til være med å dra opp en sak.

D: Syntes du at de oversimplifiserer eller gjør saker for enkle?

J: Som politikker så liker jeg å gå ned i saken å få grundighet omkring analyser og fordeler og ulemper omkring alt. Jeg liker å være solid i bakgrunnen for saken, men jeg skjønner jo at en avis ikke kan gå ned i dybden for da blir det en for kjedelig avis. Man må finne den rette balansen.

D: Syntes du at de fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bildet?

J: Ja, altså. Når du stilte spørsmålet i stad om folk kjenner de forskjellige politiske ståstedene. Så er det nok, og blir nok ganske så personfokusert enn det å fremstille hvor partiene i seg selv står på de forskjellige politiske sakene. Det er lite jeg leser om det, i alle fall i Lindesnes, det er nok ganske personfokusert, det har jeg inntrykk av.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

J: Ja, du har jo det. I sine ledere så er det jo ytringer på det. Men det er jo litt av en leders oppgave også. Det er redaktørens politiske... Du klarer aldri å bli 100 % nøytral. En faglig rapport som er bestilt fra et forskningsinstitutt som skriver. Det går ikke, du får det ikke, slik som jeg sa tidligere! En redaktør er et menneske og har en politisk oppfatning-dette vil gjenspeiles i avisen. Jeg tror ikke vi kommer utenom det, men det er mange måter hvor hardt du... Jeg skulle ønske det var flere politiske spørsmål enn konklusjoner. Du nevnte lederen hvor det sto... Du sa? Dette med ulv?

D: Han sa «basically» at du burde skyte Ulv.

J: Heller stille spørsmål, om vi burde ha ulv eller ikke i Marnardal eller i regionen? Liksom litt mer spørrende slik at folk selv kan selv gjøre opp en tanke. Enn at du konkluderer at slik må det være.

D: Er det slik at lokalmedia sin viktigste rolle er selv å skape meninger eller bare formidle hva som skjer i kommunen? Eller begge deler kanskje?

²⁶⁴ Bra sitat!

J: Jeg tenker det er begge deler. Media har en oppgave med på sette saker på dagsorden, samtidig som de må formidle hva som skje i det politiske liv i kommunene? Jeg tenker det er begge deler.

D: Selv i kontroversielle saker?

J: Ja, jeg syntes at om det er saker som ligger litt døde eller saker som ingen politikere har lyst til å gripe fatt i det, at det er litt som å ta fingeren inn i et vepsebol så er det klart at avisen har en oppgave der for å fremme slike saker å få dem frem i dagslyset. Vi har jo i forbindelse med jobben min så er jo jobben min å få til en diskusjon om EØS avtalen og en evaluering av om hvordan den har fungert. Vi har jo hatt den i 20 år. Hvordan har den fungert? Hva kan man gjøre med det, men det er ingen av politikere som har lyst til å ta tak i den og diskutere den, fordi den kan skape mye... Du får ingen endring om man ikke diskuterer saker²⁶⁵! Om du ikke diskuterer så blir det bare statisk, så avisene har en oppgave med å ta tak i saker som de syntes i alle fall syntes bør diskuteres og som politikere ikke vil diskutere eller har lyst til. Noen sier at all PR er god PR, men det er ikke sikkert.

D: I Audnedal så mente de det, haha!

J: Ja, ok. En ting som er en generell observasjon er at mange politikere som jeg har intervjuet opplever Fevennen som blå, mens Lindesnes er mer nøytral, hva er din mening?

D: Fevennen er jo ganske blå, og jeg tror Lindesnes har dreid deg i en blå retning de senere årene. Det kan ha å gjøre med eierskapet, det kan være en årsak... Men det politiske livet i Marnardal og Mandal er to forskjellige verdener. Om redaksjonen er i Mandal og journalistene i Mandal så er man jo med på å bli farget av ting. Det er jo naturlig, fordi vi alle er mennesker. Men det politiske miljøet er det helt... To helt forskjellige verdener. Jeg har alltid sammenliknet det med et stafettlag, da gjelder det å samarbeide og ikke sette fot på hverandre, om man gjør det da kommer man ikke gått i gang. Det er jo som jeg sa tidligere at man prøver å få konsensus og vi diskuterer oss frem til å bli enig om det aller meste. Så akseptere vi at det er et flertall og et mindretall og så gjør vi det beste ut av det. Mens om vi tar nabokommunen i syd så har jeg et inntrykk om at det er en del som ønsker å ta omkamp om saker. Da stopper det opp og man får ikke fremgang. Om vi skal få gjennomslagskraft av ting så må man på en måte bli enige. For å komme videre så må man ha litt fart på det og ikke grave opp og stoppe opp. Det er derfor jeg sier at det politiske bilde som jeg har inntrykk av i

²⁶⁵ A Case of a NON Descision or a descisionless decision!!!A concrete case!

innlandskommunene er at det er to forskjellige politiske verdener. Vi samarbeide og prater sammen når møtene er over og vi er gode venner og vi prater med alle, om vi krangler i kommunestyre. Men det skal ikke være «Marnarvel», altså det skal være politiske partier som har forskjellige utgangspunkter, jeg er uenig med dem som mener vi har burde bare ha en liste som vi krysset av på om hvem som skule være i kommunestyre. Det er jeg ikke tilhenger av, jeg syntes at man burde kunne stryke, men det er fjernet de siste årene. (...²⁶⁶)

Ellevte intervju (AP, Marnardal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

H: Det er et godt spørsmål. Jeg tror ikke noen blir bevisst utelatt. Men samtidig er det nok forskjell på muligheten for å få det til. Men jeg opplever ikke at man blir bevist holdt utenfor, det går mer på hva avisen er opptatt av og vil prioritere.

D: Hvilke grupper er det som blir holdt utenfor?

H: Jeg har ikke tenkt så mye over det, men det er nok de litt spisse nyhetene som er mest interessante. Sånn er det vel generelt i media i litt for stor grad. Det er kanskje slik at de hverdagslige hendelsene er like viktig for mange lesere som de spisse negative artiklene. Jeg mener jo at avisen kunne hatt mer fokus på gladnyhetene. I tillegg til kritisk journalistikk. Jeg syntes at gladnyheter ofte er... For de selger faktisk like mye aviser som de spisse. Men det er syning i fra min side, det er vel en grunn for at de gjør det de gjør.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære? For eksempel om du stemmer SV i Mandal blir det eiendomsskatt og FRP så blir det ikke...

H: Jeg tror ikke de er bevisst nok på det. Det tror jeg absolutt ikke. Jeg tenker at det som skjer i Mandal er et godt eksempel på det. De kunne nok vært mye mer faktaorientert enn å spisse følelser. Det blir kanskje å trekke det langt, men i alle fall enda mer faktabasert journalistikk. Det savner jeg nok i noen sammenhenger, det blir lett at man spisser mot den negative tingen

²⁶⁶ Avsporing...

eller det spesielle enn den brede vurderingen, slik at folk skjønner hva det dreier seg om. Media har en stor makt i forhold til å dreie en vinkling der man vil ha den.

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

H: Nei, det syntes jeg heller ikke. I en del saker så gjør de det automatisk pga. hvordan politikerne uttaler seg. Men jeg syntes ikke media er flinke til å få frem forskjellene, det kan jeg ikke si at de er. Det kunne de åpenbart ha bidratt til mer samfunnsoppløsning gjennom mer faktainformasjon.

D: Er de flinke til å opplyse den jevne innbygger i Mandalsregionen?

H: Tenker du at avisene er flinke til det?

D: Ja.

H: Nei, de kunne vært mye flinkere til dette her med fakta, og ikke bare ta ut enkelte elementer når de skriver masse. I alle fall er det slik at når det kommer til budsjettsaker i Mandal så kunne media tatt et større informasjonsansvar for å få frem hva de faktiske realitetene er og den vurderingen. Men det går kanskje på kunnskapsnivået til journalistene og avisene i forhold til å kunne nok om det å gå inn i fakta. Da er det lettere å gå på enkeltutsagn til noen personer og gå ut med det.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

H: Ja i for stor grad, i noen sammenhenger så syntes jeg det. I Mandal... Jeg har lett for å bruke dem som eksempel. Fordi de blir trekket frem... Kan du gjenta spørsmålet?

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

H: Det er jo vanskelig å... Det er jo sammensatt dette også, det er klart at det har skjedd mye positivt i Mandal. Men der må jeg innrømme at politikerne selv har bidratt til den... At du ikke har fått frem utviklingen av det positive godt nok. Og så har nok media bare forsterket den politiske uenigheten tenker jeg i den sammenhengen. Det er noe med å være og gå tynge inn i fakta og faktisk fokusere på det fremfor å fremme enkelte personers synsing omkring ting som ikke nødvendigvis er korrekt. Forståelsen av hva Mandal bystyre vedtok i budsjettet i fjord høst. Det er utrolig enkelt. De hadde to budsjetter til behandling, hvor et var med eiendomsskatt og et uten. Det uten innebar 40 millioner i kutt, mens det med eiendomsskatt

innebar svært lite kutt. Samtidig sa de at de skulle bruke eiendomsskatten til å betale ned gjeld. Hvis det skulle blitt realisert så måtte man innført det andre budsjettet med alle kuttene og samtidig innføre eiendomsskatt til å betale gjeld, ikke sant? Den faktafremstillingen der... Det å få frem sammenhengene her som åpenbart bystyrets representanter ikke selv hadde fått med seg. Du kan selvfølgelig stille spørsmålet om hvor stort ansvar en lokalavis har for å få det frem, men det er i alle fall god folkeopplysning å få det frem²⁶⁷!

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

H: Det er nok det. Og begge de to er relativt likestilte tror jeg, litt avhengig av hvor du er i regionen. I indre strøk så detter Lindesnes helt av. Åseral har nesten ikke abonnenter av Lindesnes, det er nesten ingen. Bjelland er det relativt tynt. Der er nok Fevennen viktigere og til dels Setesdølen. Og så er jo Fevennen etter min mening blitt en knutepunktavis. Om de intervjuer politikere så det stort sett bare fra knutepunktet. Veldig sjeldent er det noen fra vårt område uten om at de har en spesifikk sak her. Er det generelle eller politiske ting er det bare i knutepunktet. Sånn sett har Fevennen har distansert seg fra vår region i forhold til den betydningen avisen hadde tidligere. Den hadde gjerne egne sider fra vår region osv... De hadde mer fokus på saker herfra. De har endret strategi Fevennen og blitt mindre betydningsfulle, så kunne kanskje Lindesnes utnyttet dette for å gjøre grep for å bli mer betydningsfulle. Så er det gjort grep den siste måneden som er spennende i forhold til å tenke mindre papir og mer digitalt.

D: Og ny redaktør!

H: Det er klart at det har betydning det!

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

H: Nei, jeg ser ikke på det som et problem fordi de har veldig forskjellig strategi. De samhandler ikke slik jeg opplever det. Ikke i det hele tatt. Det er jo slik om jeg ønsker en sak i media og om Lindesnes får saken først så er det utelukket for Fevennen å skrive om det! Mens

²⁶⁷ Interessant eksempel!

motsatt er det en sak som er viktig nok så kan du få Fevennen til å skrive om den og om så vil gjerne Lindesnes skrive om den uavhengig av hva Fevennen har gjort. Jeg tror ikke de...

D: Det som er tanken er at konsentrasjonen av media fører til færre og færre eiere. I USA har du 4-6 store aktører som eier mesteparten av markedet, mens man i Norge har 3-4 mediekonsern som eier mesteparten. Nå har jeg gått gjennom historien til Lindesnes og før hadde du minst fire kilder til informasjon. Du hadde Samleren som var en kristen avis, Sørlandet som var en AP avis, Amtstidende som var en konservativ avis og Lindesnes som før 1972 var en liberal Venstreavis! Du hadde 4 perspektiver da. Så om du har en eier så kan dette redusere antall kilder til info.

H: Det er jo klart at det er et tankekors. At om de tilnærmer seg hverandre pga. eieren og blir like av den grunn og har en overordnet filosofi at man skal vinkle det sånn og sånn. Det er jo betenkelig og åpenbart. Hvor stor grad du kan se at de har samme eier... Jeg kan ikke si at jeg har opplevd det som et problem for de to avisene. Det kan jeg ikke si, men det er åpenbart betenkelig i alle sammenhenger at maktkonsentrasjonen blir veldig sterk når du har få aktører²⁶⁸!

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

H: Ja det er blitt viktigere og viktigere! Jeg kommuniserer ikke ubetydelig med innbyggerne via Facebook primært. Jeg får spørsmål fra dem der, særlig blant yngre folk, men også blant eldre. Jeg har jo valgt å være venn med mange journalister. Jeg vet jo at jeg må være balansert med hva jeg sånn sett legger ut i betydelig grad. Men jeg overdriver den ikke heller, jeg ønsker jo å være meg selv også. Men det er klart at sosiale medier er blitt viktige! Helt åpenbart. Mens min kollega i Audnedal har valgt å ikke være på sosiale medier i det hele tatt. Jeg tror ikke... Det må være hans vurdering, men min vurdering er at nærhet til innbyggerne skapes også den veien²⁶⁹! Det er veldig enkelt å få og ta kontakt med meg. Det er annerledes å møte på kontoret eller ta en telefon til meg. Det er lettere å skrive en melding...

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

²⁶⁸ Kjempebra QUOTE!

²⁶⁹ Bra utsagn

H: Ja, det kan i alle fall gjøre det, det er litt avhengig av hvordan du bruker sosiale medier. Uten å nevne navn så er jeg veldig bevisst på ikke være parti politikere på sosiale medier. Jeg prøver å gjennomføre det nesten hundre prosent for jeg er ordfører for alle. Men så finnes det andre kolleger av meg som er veldig partipolitikere på Facebook, jeg syntes ikke det er klokt. Fordi da blir du litt for mye ordfører for en spesifikk gruppe. Det prøver jeg å være veldig bevisst på, så det er nesten aldri at jeg... Jeg tror det er veldig vanskelig å lese hvilket apati jeg egentlig representere på Facebook.

D: Skiller du mellom ditt private liv og deg som politiker/Ordfører?

H: Jeg gjorde det, jeg hadde to profiler, men jeg kuttet den ordførerprofilen. Jeg vet jo at om jeg uttaler meg privat eller som ordfører så er jeg ordfører uansett i praksis, slik vil det bare være. Jeg tok bare konsekvensen og la så ned den ene profilen. Jeg er som sagt ikke partipolitikere der i det hele tatt. Det tenker jeg er... Jeg prøver å være veldig bevisst på den rollen jeg har, så partipolitikken det skal andre i partiet drive med. Der tenker vi veldig forskjellig.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

H: Er det noe som skjer så får jeg en melding på Facebook. Mest minus, men også pluss. Det er mye enklere og man er mer tilgjengelig der og da. Leserinnlegg ligger en stund frem i tid. Jeg tror nok man *tilgjengeliggjør* politikken gjennom sosiale media for folk flest. Det blir veldig enkelt.

D: Lindesnes har just skrevet om at det finnes en Facebook-gruppe for de ti bud.

H: Det har jeg faktisk hørt, og da er det jo lett å engasjere seg. Du får med noen som klikker liker. Tilgjengelighet gjør kanskje noe med at man blir enda mindre reflektert, for eksempel så kan man mene noe om ting man ellers ikke ville ment noe om. Det er en fare der også at man kan tippe over den veien, det er alltid noen pluser og minuser.

D: Noen har nevnt av dine politiske kolleger i regionen at problemet med sosiale medier er at det fort kan bli veldig useriøst og det blir mye skittkasting...

H: Det kan bli det. Jeg har ikke opplevd det i stor grad, men av og til ja. Hvis noen er veldig uenig med meg i noe spesifikk så er det enklere å være ufin på sosiale medier, det er åpenbart.

Det har skjedd at jeg bare har kuttet ut en lenke, fordi det blir lite konstruktivt. Så det er noen man bare må ta med seg, det er en negativ bieffekt av tilgjengelighet.

D: Er din konklusjon at: «Sosial media er nødvendig, men du må vite hvordan du håndterer det²⁷⁰».

H: Du må være bevisst på bruken av dem. Jeg tror at vi som politikere i fremtiden ikke kan la være å være på sosiale medier. For da distanserer vi oss fra folk flest. Det vil alltid bli negativt oppfattet, i må være tilgjengelig der det er naturlig å være tilgjengelig til en hver tid²⁷¹.

D: Bra svar!

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad? Følger de med på hva dere gjør i Marnardal?

H: Vi hadde jo ganske lenge... Nå har det blitt avviklet når Lindesnes gjorde endringene... Men både Fevennen og Lindesnes har fått vår kalender hver uke. Det vil si ikke alle, men vi var tre eller fire ordførere i regionen som gikk inn på den ordningen. Vi skrev kalenderen og sendte den til Fevennen og Lindesnes. Da fikk vi umiddelbar tilbakemelding fra en journalist og de spurte hva det og det var. De fanget det veldig fort opp det som vi hadde planer om, som de ellers ikke ville hatt innsikt i. Så det var også en arena for journalistene, så når jeg er venn med noen av journalistene på Facebook så plukker de jo ting der også. For noen år siden på VM i Oslo i 2010 så var alle ordførere i landet invitert på en sekvens og en åpning og da stilte vi med kjede og bunad ifra regionen. Så tok jeg et bilde av oss når vi skulle være med på den åpningen og så la jeg det ut på Facebook med en liten kommentar. Et time så sto det nettavisen i Lindesnes, med bilde og kommentar. Så du tilgjengeliggjør hva du holder på med på den måten, derfor er bevisstheten på hva du holder på med ganske viktig.

D: Opplever du at de driver med en gravende journalistikk?

H: Det gjør de jo. Altså fanger de opp noe og så lurer de på hva det er for noe, men ofte er intensjonen ofte ganske negativ vinkling. Kan vi finne noe å spisse det negativt. Nå er jeg stygg, for det er ikke bare det, men det er nok kanskje det som... Men det har vært reaksjoner

²⁷⁰ Konklusjon!

²⁷¹ Supplerende.

på en del ting, både på Facebook og på den kalenderen vi skrev som har umiddelbart utløst litt gravende journalistikk, i alle fall undersøkelser av hva var dette for noe.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten? Er det en plass hvor vanlige folk kan ytre sine meninger?

H: Det gjør det. Det er jo my leserinnlegg i Lindesnes for eksempel, og for så vidt i Fevennen også. Det er jo tilgjengelig for folk flest i den grad folk vil engasjere seg.

D: DU syntes det fungerer som en ok arena for å diskutere politikk?

H: Ja, hvis de vil så er mulighetene der absolutt. Det tenker jeg nok. Men det er nok slik at folk flest ikke har så lett for å få en journalist på tuna. Om du har noen sterke meninger så må det være noe helt spesielt. Det er gjennom leserinnlegg som du har den arenaen i hovedsak²⁷². Det kan være om du har en dårlig vei, som det har skjedd en ulykke eller noe med så er det relativt enkelt å få lokalavisen på banen. Det er det for så vidt.

D: Er det slik at lokalmedia er et talerør for offentlige intuisjoner?

H: Ja, det er det nok. Og det bruker vi nok aktivt, i alle fall jeg er veldig bevisst på det. Er det noe her som jeg mener innbyggerne burde vite om så tar jeg en telefon til Lindesnes og sier «nå har jeg en sak som er slik og slik og slik, og jeg ønsker at dere skal lage en sak om den». Det er relativt stort gjennomslag for den type tenkning, men man må ha en hvis interesse for avisen også, men jeg vil påstå at det fungerer relativt godt²⁷³.

D: Dette er et typisk ideale for media.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

H: Nei, det har de ikke mye fokus på. Det er enkeltsaker der og da det er i hovedsak det det handler om. Det er det nok.

D: Hva har dere i AP oppnådd siden forrige valg?

²⁷² Ok svar.

²⁷³ OK svar igjen.

H: Du får ikke Lindesnes til å skrive noe om det, jeg kan ikke se for meg at de ville ha interesse av. Kanskje om du... Jeg lagte forrige periode en opplisting for egen del en opplisting av hva som har skjedd i Marnardal i den fireårige perioden som har gått. Kall det en skryteliste eller hva du vil. Jeg hadde tenkt å bruke den i valgkampen da, men det er mulig at media kunne ha interesse og plukket noe. Jeg vet ikke. Men de vil jo ikke fronte partiet positivt, tenker jeg i slike settinger. Jeg tror nok terskelen er relativt høy for at man skal kunne få noe veldig positive omtaler av masse ting, men det er om du kan trekke frem noe helt spesielt, da kan du få det til.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia? Eller er det kanskje alt av mennesker?

H: Det er ofte en kjerne som går igjen på forskjellige områder. Det er noen som engasjerer seg veldig mye. Det er veldig mange som mener masse om mye, men ikke i det offentlige rom, men direkte... Jeg opplever jo... Jeg pleier jo å delta på bygdefester fortsatt og tenker det er noen som mener at jeg ikke skulle- men jeg tenker at jeg er valg for den jeg er og da vil jeg være på de arenaene som er naturlig for meg å være på. Det er klart at politikk foregår på alle plasser, og det hender jo at i slike settinger at noen blir veldig intensive, men jeg opplever det som stort sett positivt. Da er det kanskje lettere å prate etter et glass vin eller tre. Så får man fram noen synspunkter, men det hender jo at det blir litt for mye av det gode... Det hender at jeg sier at vi tar det på mandag.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen? For eksempel nå med de ti bud.

H: Av og til, men i en slik sak som de ti bud så er det en veldig spesiell sak som de valgte å fokusere veldig på. Fevennen ringte meg to eller tre ganger i forgårs å lute på status på om plakatene hadde kommet opp eller ikke. Samtidig så inviterte jeg dem på å dele ut kongen fortjenestemedalje til en person, men det var ikke interessert. Mens de ti bud skulle de vite hva statusen var på den saken. Du kan jo vurdere å tenke... Det er jo litt forskjellig hva de... Jeg tenker at en person som er samfunnsengasjert kan være litt artig å få ut til media til innbyggerne. Lindesnes kom jo, men ikke Fevennen. De dekket ikke slike ting, men om det er en strategi de har så må man jo respektere det. Om de ti bud var en viktig sak eller ikke så oppfatter jeg det som en bagatell. Du har jo mye rundt dette med Kristendom og ikke minst i

skolen, så det er jo en debatt og et ledd i dette, i en større sammenheng. Så dette blir løftet opp som et symbol på en måte. De tar jo av og til en rolle i forhold til politikk, ja!

D: I neste kommunestyre er dette en sak som dere kommer til å diskutere?

H: Nei, der har vi bare... Vi sier bare at dette er opp til skolen å håndtere rett og slett. Det vi savner i forhold til lokalavisene er at de stiller opp i møtene, men det blir sjeldnere og sjeldnere...

D: Men dere har jo «webbasert»...

H: Vi har det og det har gjort det enklere hvis de ville, men jeg har ikke inntrykk at de følger med noe særlig... Jeg syntes de er litt for lite opptatt av det som skjer politisk rundt i de kommunene de skal dekke. Det som skjer i kommunestyre er av interesse for innbyggeren i kommunene det gjelder i stor grad, men det er blitt mer og mer perifert. Så om vi skal få noen dekning på enkeltsaker så er det at jeg tar en telefon eller skriver en mail for å pirre interessen litt.

D: Er det slik at det hovedsakelig er de samme enkeltpersonene eller grupper som setter/endrer dagsordenen?

H: Ja, det er nok ofte gjengangere om det ikke er helt spesielle saker. Dersom det ikke er helst spesielle saker for av og til så plutselig så dukker det opp en som du aldri har sett i noen sammenhenger før som er veldig engasjert i noe. Men det er jo noen gjengangere som tar tak i alt mulig. Skjer det noe på Facebook så er det noen som er veldig flinke til å opprette arrangementer for et eller annet som egentlig de bare hiver seg på noe. Det kan være på vid forskjellige områder hvor samme person som er veldig på. Det er blitt en arena for de samfunnsengasjerte som vil være med å løfte ting, så er det veldig enkelt i dag. Uten store innsatsen, noen har gjort en jobb før i forhold til et eller annet og så er det bare å opprette en eller annen side med litt info så har du opprettet et arrangement!

D: Hva er det som kjennetegner disse personene? Er det en slags elite som er etnisk norsk, godt utdannende og rike?

H: Jeg tror det går på tvers av alle typer grupper. Jeg registrerer at det er noen som har litt god tid. Rett og slett. Det er jo bra det at de har noe å holde på med, men nå tenker jeg på noen enkeltpersoner som har stort engasjement i mange saker. De har gjerne utdannelse, men kanskje pga. arbeidssituasjon eller at de sliter med noe som gjør at de ikke er i arbeid så fyller de hverdagen sin med å engasjere seg i mye forskjellig, men dette tror jeg er stort sett positivt

i alle fall for dem det gjelder. Men jeg har ikke noen fasit... Jeg tror det er vanskelig å si at det er den og den gruppen som engasjerer seg. Det er ikke noen elite.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

H: Nei, det må jeg si at hva redaktøren måtte mene tenker jeg er ganske...

D: I Trondheim så²⁷⁴... Har det kanskje med ressurser å gjøre?

H: Det tror jeg du har rett i forhold til en innfallsvinkel for avisen. Men det blir i mitt hode helt feil om de skulle styre den politiske dagsorden. For da har vi byttet roller og det ville vært helt meningsløst.

D: Jeg har studert historien til Lindesnes og derfor har jeg med dette spørsmålet²⁷⁵.

Lokalavisen hadde så stor makt da at hele bystyre måtte ta stilling til hva redaktøren måtte mene for 100 år siden. Men det er ikke slik i dag?

H: Nei det oppfatter jeg ikke. Jeg har aldri tenkt slik, det har jeg ikke.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på? Og i så fall på hvilken måte?

H: Nei, jeg tror det er i svært liten grad for å være ærlig. Men det er en veldig spesiell situasjon i Marnardal, det er lite konflikt politisk, og vi har stor enighet om de store linjene. Vi er jo litt spesielle for jeg har ikke noe flertall bak meg i de to forrige periodene. Så når de spør meg hvem som er i opposisjon i Marnardal så sier jeg ingen fordi alle er i posisjon! Men det er litt med... For etter begge valgene satte jeg meg ned å lagte en fordeling på verv på de forskjellige partiene og enkeltpersonene også, som stort sett ble vedtatt enstemmig av alle partiene. Jeg var litt rause og de så at om de ikke stemte så mistet de noe. Vi har hatt et godt utgangspunkt for samarbeid. Da er det ikke det samme behøvdde for å fronte egentlig. Men det er nok litt avhengig av den politiske situasjonen også. For det er åpenbart at noen politikere bruker media offensivt. For eksempel så sitter jeg sammen med Vidar Kleppe i Fylkestinget. Det har jeg gjort i tre perioder. Men det eneste Vidar spiller på. Det er å tilrettelegge seg for

²⁷⁴274 Samme eksempel som jeg har nevnt tusen ganger!

²⁷⁵275 Forkortet.

media, så han tilpasser seg media i stor grad i spørsmålstillingene han så stiller han det i forhold hva media vil ta tak i. Han bruker det jo helt kynisk den veien.

D: Om jeg hadde spurt han så ville han si at media endrer måten han drev politikk på.

H: Ja det ville han nok.

D: Om du skal bli vellykket som politiker er du avhengig av å bli sett i media, for eksempel om du ville inn på stortinget som AP representant?

H: Det tror jeg nok er riktig. Det har noe med å bli solgt og kjent. At media har makt er det ingen tvil om, men vi trenger ikke å gi dem mer makt enn hva vi ønsker da heller. Men i noen sammenhenger så er nok det riktig, så om du har ambisjoner så må du markere deg og bruke media. Det er jo noen partier- uten å nevne navn- som sitter med samme personer i fylkestinget som er dømt til å kjempe å tape hele tiden, fordi om du er enig med flertallet så forsvinner du. Det har jeg mange eksempler på. De er dømt til å kjempe og tape kamper. Men det er slik du kan markere deg og få medieomtale.

D: All PR er god PR da?

H: Er du enig med flertallet så blir du ikke nevnt som en representant for ditt parti.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

H: Ja, det ror jeg nok. De påvirker folk helt åpenbart. Igjen tilbake til Mandal og det med budsjett. Hva avisen skriver om det er ganske avgjørende for hva folk oppfatter og forstår. Jeg sa det når Tore(Ordføreren) og Rådmannen gikk ut og forklarte sammenhengene med budsjettet så tenker jeg at det er helt riktig det de sier, men slik de blir fremstilt så får de ikke folk til å forstå det. Men de har helt rett. Bystyret måtte ha vedtatt noe helt annet om de skulle brukt hele eiendomsskatten til å betale ned gjelden til bystyret. Rådmannen følger opp hva bystyret har vedtatt. Det la ikke til rette for at man kan bruke hele eiendomsskatten til å betale ned gjelden, fordi tallene sier ikke det. Der har avisen et stort ansvar enker jeg til å kommunisere det som er korrekt, fordi det avisen skriver her kan fort bli en sannhet hos folk flest og så er det kanskje bare deler av en sannhet.

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser? Er for eksempel Fevennen mer blå enn Lindesnes?

H: Helt åpenbart, og det har noen med redaktørene som har vært i Fevennen spesielt Finn Holme Roven i sin tid. Det er bedre nå, fordi jeg tenker at redaktøren nå er mer balansert i sine kommentarer. Men at det fortsatt er en blå avis er det ikke tvil om. Det leser du når du leser politiske kommentarer og når du leser i det hele tatt i utviklingen av ting. For meg er det relativt tydelig.

D: Hva med Lindesnes?

H: Lindesnes syntes jeg ikke gjenspeiler det samme på samme måte. Jeg syntes nok at den avisen er mye mer balansert politisk. Jeg kan ikke si at Lindesnes har sin tilhørighet her eller der.

D: Men Fevennen så kan du...

H: Det kan jeg se mye tydeligere, absolutt!

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

H: Ja, det vil jeg si i stor grad. Det går jo selvfølgelig litt på bevisst eller ubevisst på kompetansenivået til journalisten på det området. Men jeg syntes det er ok. For om det er vanskelige saker ... Jeg pleier jeg aldri å be om å lese korrektur. Det sluttet jeg med for lenge siden. Det er ikke så uvanlig at en journalist spør om jeg han kan sende noe over slik at jeg kan sjekke om faktaene her er... For journalisten ønsker også å være korrekt. Det er et godt samspill slik, syntes jeg i forhold til at det kan være så korrekt som mulig. Men vi kan ikke styre journalisten og redaktøren sin vinkling. Overskriften styrer ikke journalisten heller, og det har jeg opplevd et par ganger at det blir helt feil overskrift som blir så skivebom i forholdet til innholdet i artikkelen. Det har jeg opplevd noen ganger. Det er de som skal skrive overskriften og er fristilt i forhold til og ikke å ha satt seg godt nok inn i hva det handler om. Dermed får du en overskrift som er helt på tryne i forhold til hva det handler om. Det har jeg opplevd et par ganger, men jeg vet ikke hvordan folk flest oppfatter det. Overskriften er jo ofte vesentlig, så selv om det er forklart annerledes i artikkelen så er det noen som bare leser overskriften og kanskje ikke resten og så var det bare det de fikk med seg. Om det er arbeidsuhell eller bevisst handling så er det nok litt begge deler for å spisse budskapet litt gjennom overskriften.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

H: Av og til så gjør de nok det. Jeg har jo opplevd det for et par år siden. Vi sliter jo litt med samarbeidet med Mandal kommune det er vel ikke noen stor hemmelighet. Både Marnardal og et par av de andre nabokommunene og slik har det vært over tid. For to år siden brøt Mandal samarbeidet fordi de kunne spare et par kroner på det. Jeg ble intervjuet og det ble en relativt balansert fremstilling av problemstillingen, men overskriften ble at «Jeg vender Mandal ryggen». Det ble jo fremsiden... Innholdet i stykket beskrev jo utfordringen i forhold til samarbeidet. Men det ble jo strukket veldig langt da. Men det er vel slik man må leve med, man får håpe at folk flest leser hele artikkelen. Jeg har flere eksempler på flere misbruk av overskrift. For eksempel «Sandåker refser Mandal AP» hvor jeg uttale meg omkring indre konflikt. De som var involvert syntes det var en balansert fremstilling, mens overskriften ble helt feil!

D: Syntes du at de forenkler eller oversimplifiserer historier av og til?

H: Jeg vil ikke si at det er gjennomgående, men av og til så blir det forenkling. Det kan være bevisst og ubevisst, det går rett og slett på kunnskapsnivå og bakteppe. Jeg gir journalister ofte bakteppe og jeg sier at dette vil jeg ikke bli sitert på, men du må vite dette for å forstå hvorfor ting skjer. Uten det bakteppe så kunne det bli en forenklet fremstilling som ikke gir det rette bilde. Av og til misbruker de den tillitten og det får konsekvenser ved neste korsvei.

D Å? (...²⁷⁶) Ved å trykke visse historier kan man som journalist miste en god kilde for informasjon, som for eksempel politikere. Dette er et dilemma for journalisten.

H: Jeg har hatt to oppgjør med to forskjellige journalister på akkurat det, hvor jeg har sagt at jeg ønsker et tillitsfullt forhold og gi deg så mye som du trenger for at du skal kunne skrive gode, faktabaserte artikler, men det betyr at når jeg sier at jeg ikke vil bli sitert så blir jeg ikke sitert. Dette er et bakteppe for å forstå ikke for at det skal kommuniseres. Dette har jeg hatt et par eksempler med brudd på som har vært ugreie hvor jeg har hatt en runde med dem det har gjeldt. Sånn sett har det ordnet seg, selv om det var litt vonde følelser med en gang.

D: Det er flere som har sagt hva du sier at man må være litt sånn harde med dem.

²⁷⁶ Forklaring av «The Propaganda Model»

H: Ja, om ikke jeg kan vite så kan jeg ikke stole på deg. Det er jo noen som ikke liker det og som har blitt sure.

D: Du har nevnt dette litt allerede, men fokuserer lokalmedia litt for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

H: Ja, det tror jeg nok er en generell problemstilling. Fordi at det ofte er enkeltpersoner som kommuniserer et eller annet. Og så er det et naturlig utgangspunkt for artikkelen også, så jeg vil ikke påstå at det er et stort problem, men det er åpenbart en utfordring.

D: Andre politikere har nevnt det at når det gjelder firefeltsvei fra Oslo til Stavanger så fokuserer de mer på personens egen mening enn selve saken.

H: Det er nok riktig at det er noen som bommer litt der. Fordi det blir en skjev fremstilling av hva det virkelig handler om. Dette kan være en problemstilling ja. Det er nok noe med å ta tak i de som faktisk kan gi deg god fakta. Jeg er opptatt av at man skal kunne spre faktaopplysninger så langt som mulig. At det som kommer i avisen skal være god informasjon til leserne og ikke skjev informasjon, men korrekt info. Jeg tror de fleste journalistene er opptatt av, men så er det fristene om det er en eller annen politiker på sidelinjen som sleivsparket litt så ser jeg at det er fristende å ta den. For man kan konstruere en konflikt på den måten. (...²⁷⁷). Jeg var i et møte med Bård Hoksrud angående den nye E39. Media har en rolle selv om det er sammensatt og kompleks. Men jeg vil ha frem fakta. Hvorfor ble det som det ble? Når ble bystyret overkjørt? Osv. Men Lindesnes fremstilte det som om at Bystyret hadde gått på en blemme og bommet totalt. Lindesnes fremstilte bystyret som et tullevedtak. Så de har jo makt, og det er det å bruke den makten fornuftig.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

H: Det hender. Og om det er redaktør eller hvem det er. Men det er kanskje ofte i ledere spesielt da.

D: Jeg så en artikkel om ulv, hvor han uttale seg om at man burde skyte ulv.

H: Altså samtidig så er det greit nok at en leder er tydelig i budskapet av og til og så må man naturligvis akseptere at det finnes personlige meninger.

²⁷⁷ Forkortet!

D: Selv i kontroversielle saker?

H: Ja selv der, fordi da er man med å løfte frem en debatt og få frem perspektivene. Jeg er ikke så redd for at de er tydelige av og til. Men om det er på et fornuftig grunnlag. Det går an å ha tydelige meninger på faktabasert grunnlag som kan diskuteres politisk. Faktagrunnlag kan man være uenig i resultatet fordi man har politiske holdninger som vektlegger noe annen enn fakta.

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er å selv skape meninger eller å formidle hva andre mener i lokalsamfunnet?

H: Jeg syntes det er begge deler. Man skal kunne ha noen oppfatninger av ting, men det er i stor grad og primært en formidler. Det betyr ikke at de ikke skal sette dagsorden av og til. Om de gjør det på en god måte er det bare positivt, det tror jeg. Generelt har jeg et godt forhold til media og de er viktige for oss som politikere og det offentlig ei det hele tatt. Det er en viktig aktør i samfunnsdebatten.

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen essensielle i lokaldemokratiet?

H: Ja, de har en rolle definitivt, men jeg ønsker at de skulle ta den litt mer på alvor og faktisk følge de politiske prosessene litt mer. Fordi det tror jeg at de faktisk var tjent med. I forhold til at de er et informasjonsorgan.

D: Så de kan forbedre seg?

H: Det kan de åpenbart! Men jeg syntes de har tapt seg på det, men det går på kapasitet tror jeg fordi de har opplevd så mange innstramninger at de ikke lenger kan møte opp på møter og følge den politiske debatten fortløpende. De er nå avhengig av informasjon i etterkant i større grad slik jeg oppfatter det. Det å få ut Fevennen på kveldstid nå i helgene er ganske vanskelig, da skal det være helt spesielt. Det er litt enklere med Lindesnes. Den enkelte journalisten er det viktigste, om de tenner på det så får de ofte igjennom saken!

Tolvte intervju (FRP, Marnardal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

A: Nei, jeg syntes at de dekker det meste.

D: Er det noen grupper som er utelatt fra den offentlige debatten, kanskje unge eller innvandrere?

A: Lindesnes den leser jeg hele tiden. Før var den daglig, mens nå er den ikke alle dager i uken, men jeg syntes den dekker det meste. Fevennen den leser jeg ikke like tett eller hundre prosent, selv om jeg går inn på nettavisen og ser innimellom. Det er Lindesnes jeg er mest kjent med og den dekker det meste.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære? For eksempel om du stemmer Høyre blir det mindre skatt og om du stemmer SV blir det kanskje mer..? Er media i stand til å vise dette?

A: Det kunne de vært litt bedre på syntes jeg. De kunne kanskje ha hatt mer direkte debatter som blir skrevet i avisene til punkt og prikke. Kanskje nett-TV og debatten de viser, det kunne de vært litt bedre på.

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte? Viser de forskjellene mellom Marnardal FRP og SP på en god måte for eksempel?

A: Marnardal er en liten kommune og de fleste partiene jobber for det lokale, det er det prinsippet som de jobber ut ifra. Det er liksom lite uenighet, så det blir vanskelig for lokalmedia også å vise de tydelige forskjellene.

D: Ja fordi det ikke er så store forskjeller i Marnardal. Men i Mandal er det jo det?

A: I Mandal er det det. Da leser du om de politiske sakene i Mandal. For det er mer uenighet og da kommer de små punktene frem. Men i dalen er det ikke så store...

D: Det er slik alle politikerne sier i «dalen» at alle bare er enige hele tiden.

A: Ikke hele tiden, men mesteparten av tiden er det lite krangel. Fordi lokalsamfunnet er ikke så stort når alle kjenner alle. Alle vet hva som er best for det lokale, så om det kommer et forslag fra FRP eller AP så vil alle gå med, fordi vi vil ha lokal utvikling fremfor partipolitikk, kanskje.

D: Er lokalmedia gode til å opplyse innbyggerne generelt?

A: Ja de sakene som vi politikere vil ha fokus på er det lett å få det i media ganske kjapt. Det er min opplevelse.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

A: Nei, det vil jeg ikke si. Det blir begge deler. I noen saker er vi ikke flinke... En annen vil fremme, mens de andre partiene blir spurt rundt som hører med i den saken. Når vi får til noe så blir det også fremmet. Det er en god miks.

D: Hva har dere i Marnardal FRP oppnådd?

A: Jeg har jobbet for å opplyse om gårdene i Marnardal. Vi begynner å få forespørsler om de tingene. Det hadde vi i vårt program også, at vi ville ha flere folk til de nedlagte gårdene. Vi har fått gang på det prosjektet. Vi har også tatt opp skogsbilvei. Det som kom fra regjeringen i fjord høst så kom det at de hadde ekstra øremerkede penger til skogsbilvei. Det tok vi opp. Det andre vi har er i forhold til ombygging av «Marnarheimen». Det var noe alle partiene ville. Det blir bedre og aktivitetene også. Det er i god gang.

D: (...²⁷⁸)

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

A: Jeg vil si ja.

D: Finnes det noen andre?

A: NRK-Sørlandet er der, men jeg føler ikke de er like aktive når det gjelder valgkampen og alle de tingene. I alle fall ikke like aktive som Lindesnes og Fevennen.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

A: Jeg oppfatter det ikke slik.

²⁷⁸ «Small talk om meg selv, politikk og Marnardal...»

D: Nå har jeg studert Lindesnes historie. Tidligere var det en kristen avis(Samleren), en konservativ avis(Amtstidende), en liberal(Lindesnes)og en sosialistisk avis(Sørlandet). Før hadde de fire, mens du bare har en kilde nå og to aviser.

A: Det hadde vært fint og fått til flere. Men jeg tenker at når en stor politisk sak er oppe-om det er fra AP, FRP eller H- så syntes jeg at avisen klarer å stille seg ganske rettferdig. Men det kommer veldig mye an på hvem som er journalist.

D: Kan journalistene gjøre hva de vil? Du føler ikke de er styrt av eierskapet?

A: Jeg føler ikke de er styrt av eierskapet. Nå har jeg vært i kontakt med både Fevennen og Lindesnes og det som betydde noe var hvem som var journalist i saken. Men i forhold til det lokale har jeg vært mest i kontakt med Lindesnes, men jeg har vært i kontakt med lokale journalister.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

A: Ja²⁷⁹!

D: Ok, hvorfor er det slik?

A: For nå ligger det meste på nettet. Om man har webside, Facebook, Twitter eller noen andre typer informasjon. Vi kan «google» alt mulig av game saker som kan ha vært i noen aviser som nå ligger på nettet i dag. I sosiale media kan velgerne kan komme på «hva sa de i det programmet?». Så kan de gå på nettet og sjekke og gå tilbake til oss for å si at du sa det og det på den tiden! I Marnardal så har vi Webcam(Politisk TV) og alle kommunestyrene blir sendt direkte. Da er det liksom slik at når vi står å snakker der så kan velgeren følge med- når de vil- på hva vi sier. Det påvirker oss tilbake også. Da er det et fair system som blir drevet av sosiale medier²⁸⁰! Jeg tenker at velgerne kan være oppdatert den veien og samme for oss, fordi de skriver veldig mye på Facebook siden til Marnardal(kommune) og vi kan gå inn der å sjekke hva de mener om de forskjellige sakene. Jeg får mail innimellom så...

D: Du som lokalpolitiker er avhengig av å bruke sosiale media?

²⁷⁹ Anju har brukt Facebook før, men har slettet den nå.

²⁸⁰ Bra sagt!

A: Ja, men ikke i den samme grad som i Kristiansand eller Mandal. Ikke i den graden, men det skjer.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

A: Ja, fordi der er som jeg sa just nå, fordi inforamsjoen ligger jo tilgjengelig på nettet så enten kan de stole på hva du har sagt tidligere eller så... Det er vel en måte å måle på. (...²⁸¹)

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

A: I Marnardal har jeg fått noen mail innimellom. Jeg vil si blandet, fordi det er jo ikke direkte brev. Men det blir bruk en annen form av det, men det er mange som skriver om saker på kommunens Facebook side.

D: Så det er både og. Så tradisjonelle måter er fremdeles viktige. Men du ser også at sosiale medier...

A: Det kan godt være at man i Oslo og slike plasser bare fungerer elektronisk. Men i i en kommune som Marnardal så er det blandet!

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad? Følger media med på hva dere gjør i «Dalen»?

A: Ikke så veldig detaljert, jeg føler bare det blir i de store sakene eller noen annen vi vil fremme selv.

D: Har du noen eksempler på hvor media faktisk har overvåket?

A: Ja, nå var det en sak om Amfisenteret i Mandal så så du hele tiden oppdateringen av de forskjellige møtene. Da så du at det kanskje ville gå eller kanskje ikke gå. Fevennen var veldig aktiv da, fordi de var i meklingsmøtene og Fylkesmøtene all informasjonen kom ut om de forskjellige møtene. Da fulgte de godt med, men på andre siden... De fleste kommunene rundt her i fjord jobbet med hvor mange innvandrere de ville ha eller ikke. Hvilke politiske situasjoner det blir osv... Ikke et ord om, bortsett fra at man i Mandal sa at ikke ville ha flere.

²⁸¹ Small talk om utdanning.

Det var bare det som kom, det kom ikke noe om hva de andre kommunene mente, ikke et ord²⁸².

D: Er Fevennen og Lindesnes gode til å dekke det som skjer i mandal, og til dels Lindesnes, mens Marnardal, Audnedal og Åseral blir unnlatt?

A: Ja ikke på samme måte som Mandal blir dekket, vil jeg si. Om jeg har forstått meg riktig på mine politiske kolleger i Mandal så er journalistene tilgjengelig med kommunestyrene, ved formannskapet og andre politiske store møter. Men i Marnardal er det ikke slik, jeg ser dem veldig sjeldent.

D: Jeg har sett deg i avisen av og til, og du er fra Marnardal!

A: Ja, jeg er fra «dalen», men de fleste gangene har jeg tatt tak i dem selv. Og sagt at «en sånn og sånn sak skal gå snart, har dere tenkt å komme opp»?

D: Så det går på initiativ.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

A Det er en av de plassene. Det blir vel mest på leserinnlegg. Som jeg sa så har vi ikke noen annen... De har hatt Lindesnes Radio, men ikke i selve Lindesnes avis. De kjørte litt sånne på nettavisen og slik, med debatt. Men de er ikke så veldig aktive, de kunne hatt litt mer der. Da var bare noen få invitert.

D: Fungere lokalmedia som et talerør for offentlige institusjoner?

A: Jeg vil si ja, fordi de gangene... De sakene vi vil fremme så...Jeg har alltid fått positiv tilbakemelding fra Lindesnes.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

A: Nei.

D: Hvorfor?

²⁸² OK svar!

A: Om de hadde fulgt med på programmet og på hva vi sa før valget og så mot slutten av de fire årene tok de kontakt med de ulike partiene og spurt hva de hadde oppnådd eller ikke. Men det savner jeg fordi det hadde vært en reell parameter, ikke sant? For da har man målt dem virkelig. Annet enn de sakene som vi har tatt opp selv for å vise at vi har oppnådd det og det og det fra vårt program. Det hadde vært veldig interessant for velgerne også om vi hadde gjort det.

D: (...²⁸³)

A: Vi har hatt to dagers møter i Marnardal i forhold til dette temaet. Det har vært en vurdering på de tingene. Vi vil ikke lukke dørene til en side, for eksempel å gå bare mot Mandal eller Åseral og Audnedal.. Vi er tidlig i vårt prosjekt angående sammenslåing, det kan være at vi tjener på det for da vet vi hva vi vil.

D: Har media fått med seg dette her?

A: Ja det kom både i Fevennen og Lindesnes. Når vi har hatt slike møter. Etter det tok de kontakt med Mandal kommune og litt forskjellig og så kom det saker videre i avisen. Men jeg har ikke sett noe mer til det, for det er blitt helt stille igjen.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

A: Ja, det vil jeg si. Det er stort sett de samme gruppene.

D: Hvem er dette?

A: Det er politiske partiene og ulike folk i de partiene som tar initiativ. For eksempel når det gjelder FRP i Marnardal, så er det meg. Når det er AP i Marnardal er det Helge Sandåker selv, og i KRF så er det Øystein, det er bare han! Og så i SP er det Hans. Det er bare de som går om og om igjen. I Høyre så ja... Det er de samme, ja. Jeg ser ikke at det er noen andre som kommer med noen initiativ, saker og ting. I Mandal også er det veldig sjeldent noen andre enn de vi er vant til å se i Media.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen? Hvis du først og fremst tenker i Marnardal og så sekundært i Mandalsregionen. For eksempel så er det et eksempel nå

²⁸³ Avsporing på komunesammenslåing...

i Marnardal med de ti Bud på Øyslebø skole. Har det noe for dere- som lokalpolitikere- å si i Marnardal at Lindesnes tok opp den saken, har dere snakket om den i kommunestyre?

A: Etter den saken har vi ikke hatt kommunestyre. Men tingen er at når den saken kom opp så tenkte jeg at vi kommer til å få informasjon fra administrasjonen og litt forskjellig i den saken der, fordi det er slik de pleier å gjøre. Så det blir litt innvirkning av de tingene, for eksempel hva som går i media fra Marnardal og hvilken avdeling eller etat er det det gjelder osv. Vi pleier å få svar på de tingene også for eksempel på hva grunnen var ... Men hvordan det er i selve Mandal det vet jeg ikke, men det skaper jo litt politisk debatt hvis media har tatt opp noe, for da blir de andre partiene interessert og så viser de sine meninger. Ofte kommer det noe etter et par dager.

D: Kan jeg si at om ikke Lindesnes setter dagsordenen så påvirker de dagsordenen! Du har egentlig allerede svart på dette. Men er det slik at det hovedsakelig er de samme enkeltpersonene eller grupper som setter/endrer dagsordenen?

A: Ja.

D: Er det nesten som en liten elitegruppe? I Mandal snakket de om A og B politikere og så har du alle andre... Du hadde ens slags elite.

A: Ja, det blir litt sånn. Men det blir sikkert diskutert mer på gruppemøtene og litt sånn. Da er det ofte en person som går ut med de tingene. Det kan godt være at det er derfor det virker som om det bare er en liten gruppe. Ellers kan det være at det bare er de som tar initiativ. Det er litt vondt å si, men jeg føler at når man ser i media og andre arenaer så er det bare de samme personene.

D: Du må bare snakke når jeg tar notater, for jeg får med alt uansett. Men er det noe som kjennetegner dem? Er det generelt sett rike, godt utdannet og etnisk norske?

A: I Marnardal er det litt av hvert ja. Mens det i Mandal er litt blanding også.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

A: Jeg vil si nei.

D: Hvorfor?

A: Jeg tenker på hvordan de kommer til å påvirke det lokale samfunn, det er det som er hovedsakelig viktig for politikerne i Marnardal. Det er min første periode og det er slik jeg har opplevd det. For hovedfokuset-uansett hvilket parti- er det lokale samfunn. Da tenker vi litt mindre på alt annet rundt.

D: Så fokuset er på det lokale og ikke nødvendigvis hva media skriver om hva dere måtte mene. Så om redaktøren i Lindesnes hadde gått ut og sagt at det er noe tull at dere slår dere sammen med Åseral og Audnedal. Hadde dere ignorert han eller kunne han få dere til å endre vedtaket?

A: Det argumentet han kommer med... Altså det kan godt være at det blir en diskusjon på det. Men om han kommer med noen gode begrunnelser så... Men det kan hvilken som helt politiker også gjøre i en debatt. For eksempel så er det saker man aldri har tenkt på i et kommunestyremøte og så har man ikke tenkt på det før og så kan det få han til å endre din mening. Eller noen brev fra en innbygger eller hva som helst.

D: Så det er ikke at han er primært redaktør som gjør det, men det kommer mer an på hva han sier! Det som er tingen og grunnen til spørsmålet er²⁸⁴...

A: Det kan ikke gå sånn nå, og det er veldig bra. Man må kunne skille mellom de forskjellige rollene. Ellers vil ikke folk godta det. Sånn burde det ikke vært på den tiden. Det var litt annerledes, men jeg er ikke kjent med det du sier nå. Men systemene var sikkert annerledes og folk tenkte ikke slik. Det var kanskje et annerledes samfunn og jeg har lest litt om Norge i fortiden, men slik går ikke an i dag!

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?

A: Lokalmedia kan ha en påvirkning på den lokale politikken. Det er det samme, for eksempel om man har tatt opp en sak og så finner kanskje en journalist mange gode grunner som kan motbevise saken som du tok opp eller noe annet så kan det skape debatt sammen med de andre partiene. Og det påvirker lokalpolitikken veldig fort.

D: Hvis du Anju skulle bli Stortingsrepresentant i FRP var du avhengig av å bruke media for å komme inn på Stortinget?

²⁸⁴ Same old story. Om Hvordan Gustav Nygaard endret Bystyret for 100 år siden.

A: Først blir FRP sin politikk et hovedpunkt for meg, det er der det står hvordan FRP sin politikk utvikler lokalsamfunnet rundt i Vest-Agder. Det ville jeg fått media til å fremme.

D: For eksempel motsetningen er at om man skal bli stortingspolitikere i FRP så måtte først og fremst FRP velge meg til de ulike posisjonene, men for at jeg skulle komme i de ulike posisjonene så var jeg nok avhengig av media for å bli sett i de ulike regionene. Det er på en måte en symbiose hvor du er avhengig av media, men partiet må også godkjenne deg.

A: Ja det er den samme prosessen i alle partiene, ikke sant. Du går gjennom et årsmøte, nominasjon og alt mulig. Det er der du blir valgt til å stå på listen. Deretter er det velgerne som velger og du må få nok stemmer i det lokale samfunn slik at FRP får nok til representanter - eller ikke- i det lokale samfunn. Jeg tenker at den viktige saken starter etter det, hvordan du fortsetter med arbeidet ditt. Som du sier. Om du blir sett i media så legger folk merke til deg, ikke sant. Det er da du skaper velgere som er enige med deg. Så det også igjen, om du står for FRP så må tingene du gjør må følge FRP sine prinsipper på sakene. Jeg er jo i FRP, men jeg kan ikke snakke om en AP sak. Så jeg tenker at jeg må fremme det mest i lokalmedia så må sakene komme ut i fra (FRPs)prinsipper, jeg må være synlig akkurat på de. Hvordan det påvirker mitt lokalsamfunn og hva kan jeg gjøre for det videre.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

A: I noen saker har det vært slik. For det du sier og hvordan en journalist formulerer saken det betyr jo alltid veldig mye. I Norge leser vi mest aviser i hele verden. Så folk er veldig avhengig av media og folk stoler veldig på media og har veldig stor tillit. Når noe kommer ut i en avis og journalisten har «framet» saken på en måte slik at dine punkt ikke kommer frem og du kommer i et negativt lys, det er klart det kan endre veldig mye.

D: Har du opplevd at du blir feilsitert i avisen? For eksempel har jeg opplevd å si noe og så kommer det noe helt annet.

A: Det har skjedd en gang, og jeg ble så sinna på han! Jeg husker jeg sa at «jeg sa ikke slik», men så sa han at jeg sa det tidligere, men jeg sa at «dette var jo ikke svar på dette spørsmålet her». Du er nødt til å skrive etter hva jeg sa her og det spørsmålet jeg svarer på nå, ikke noe jeg har svart tidligere. Det går ikke og det matcher jo ikke med hva jeg sa nå! Og så plutselig

så skrev han en senere sak ut i fra noen jeg hadde sagt før- bare en kommentar på en sak som var i avisen- så da ringte jeg å sa til han at «du har jo ikke ringt meg og spurt- du har tatt utgangspunkt i noe som jeg sa tidligere- det kan jo være at jeg mener litt annerledes nå om den saken». Så det skjer og det er veldig dårlig. Det kan påvirke en lokalpolitiker i stor grad, fordi du har et så lite samfunn! Og så når alle leser avisen og ser at «da sa hun slik og nå sier hun slik»... Du kan gå til folk å prøve å forklare, at det er hans spill og ikke meg!

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser generelt sett?

A: Ja, de er korrekte, generelt, men det er unntak!

SPM 17

D: Syntes du at lokalmedia overdramatiserer lokale saker? Fikk for eksempel «de ti bud» eller eiendomsskatten i Mandal for mye oppmerksomhet?

A: Ja, jeg tenker mange ganger at de skriver sakene på så stort... Jeg tenker at de kanskje ikke har nok saker når de lager drama ut av noe småtteri.

D: Noen av mine professorer hevder at Lindesnes bare er en avis om «katter som er satt fast i trær» eller at «det blåser i Mandal».

A: Jeg er helt enig i at det er mye om katter eller om hundebæsj i gågata. Det sto i avisen og man tok bilde av ...

D: Men det er ikke bare slike rare saker?

A: Nei, men mange ganger bruker de slike rare saker til å fylle avisen fordi de ikke har nok. Det må jo være fordi de ikke har nok saker.

D: Så det er både og, fordi de har noen saker som er fornuftig og andre saker som er...

A: Absolutt de kunne ha kuttet ut med de typer saker.

D: Jeg leste i Setesdølen om en egen avdeling som de kalte «Agurknyheter». Men syntes du at lokalmedia forenkler eller oversimplifiserer historier?

A: Jeg vil si både og der også igjen.

D: Hvorfor eller hvordan. Kan du gi noen eksempler?

A: Ja, det var noe i Mandal i forhold til, jeg husker ikke saken enda, jeg må tenke litt... Det var noe i forhold til arbeidstiden, sykehjemsplasser og hvor mange senger de hadde. Dette er en veldig viktig sak. Fordi de som har jobbet for samfunnet og endelig trenger de hjelp fra samfunnet når de er syke og trenger hjelp. Disse sakene burde det være mye mer dybde og diskusjon på enn den artikkelen Lindesnes skrev den dagen. Det ble kjørt «down» og det ble bare en gang og så var man ferdig med det. Jeg tenker at de kunne skapte en stor debatt på og fått en endring. Det var liksom en stor sak som de gjorde veldig simpel.

D: Syntes du at Lokalmedia fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bildet? For eksempel den saken om den nye E18 og så var fokuset på Morten Ekeland og hans meninger om den saken.

A: Det syntes jeg er dumt. De gjør en del ganger slik, hvor man bare tar et bilde osv. E 18 kommer til å være en sak som kommer til å være en sak som vi kommer til å høre om i veldig mange år, det kommer til å vare helt til vi ikke får det. Vi burde ha involvert som hadde påvirkning direkte på valg av det. Ikke bare noen som hadde noen få ord å si om saken.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

A: Jeg vet at i Lindesnes så er det personer, situasjonene og etatene som er involvert. Journalistenes egne meninger bruker de lite av.

D: Har du noen eksempler på hvor de faktisk... For eksempel vil noen si at Lindesnes er relativt nøytral, mens Fevennen er blå. Hva er din holdning til dette?

A: Ja, jeg tenker nok det samme som de andre har sagt. At Lindesnes er mer sånn... De journalistene mener lite om de forskjellige tingene²⁸⁵. Det kommer lite. For eksempel om jeg går med en sak til Lindesnes og sier at slik og slik kommer til å skje i kommunen. «Vil dere komme en tur opp og gjør noe med det»? Kanskje de tar et intervju med meg og så spør de de andre partiene om hva de mener. Deretter skriver de det, men det blir ikke noe ekstra innlegg ifra journalisten i forhold til den saken. De vil helst ta meninger fra alle. Jeg har ikke sett en eneste gang hvor de har tatt en sak opp hvor de bare har pratet med meg og så blitt ferdig. De

²⁸⁵ Journalistene mener lite, men redaktøren ser ut til å stå for meningsbiten.

har alltid pratet med de andre partiene også. De samler meninger den veien isteden for å komme med sine egne meninger²⁸⁶. Det er de gangene jeg selv har tatt kontakt med dem.

D: Opplever du at Fevennen er ..?

A: Når det gjelder FRP så syntes jeg ikke de er veldig FRP'ere. Men de er nok litt mer Høyre eller et sted mellom Venstre og Høyre, men de er ikke så blå som FRP.

D: Men de er ikke rød for å si det slik?

A: Nei ikke rød! Men som sagt så leser jeg ikke Fevennen daglig så grundig. Jeg leser mest det som er på nettet eller de sakene som jeg er interessert i. Da ser jeg på papirutgaven her på jobb. Den kommer jo her.

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er å skape meninger selv eller bare formidle hva andre mener i samfunnet?

A: Ja det er mer mot hva vi politikere mener. Som jeg sa så tar en opp saken og så spør de de andre etterpå²⁸⁷. Det tenker jeg er en god måte å fylle plass på i avisen. Jeg føler de har lite saker, det er kanskje mer som du sa «agurknyheter».

D: Ideelt sett syntes du at i tillegg til å komme ut med hva dere som politikere sier at de burde komme med egne meninger? Jeg har sett at han nye Redaktøren i alle fall gjør det. Han uttrykker seg selv i politiske spørsmål med sine egne meninger. For eksempel så sa han just av vi burde «skyte ulven».

A: Jeg tenker at om de kommer med slike innlegg så må de komme med mer begrunnelse basert på mange fakta. Isteden for å bare si at dette er min mening. Jeg tenker at en avisredaktør ikke burde gjøre slik. Hvis de vil si noe så forventer folk at det er... Media har vi i Norge veldig stor tillitt til, derfor må de komme med faktaopplysning.

D: Så det er greit at de kommer med egne meninger, men da må man basere seg på fakta. Syntes du at man burde kunne ytre seg i kontroversielle saker- for eksempel som abort og eiendomsskatt- at i selv slike saker kan komme med egen mening? Eller syntes du man burde holde seg for gode til å gjøre det?

²⁸⁶ ULTRA BRA SVAR!

²⁸⁷ Veldig demokratisk måte å operere på! Demokratisk og POSITIVT for demokratiet!

A: Det var veldig politiske temaer, begge to. Det varierer veldig mye fra kommunen til kommune når det gjelder eiendomsskatt. Og så selvfølgelig kommuneøkonomi. Det blir styrt av mange andre ting. Det er liksom politikerne som styrer de organene. De burde heller ta en debatt mellom de ulike partiene. De har mulighet til å spørre politikerne spørsmål på faktabaserte opplysninger, ikke sant. De klarer selv å påvirke selv etter at de har spurt spørsmålene. De klarer å si sin mening på en annen måte når de har stilt de spørsmålene. Der kunne de være flinkere. For da kunne de fått politikerne enda mer konkret på sakene og at de selv setter seg godt inn i sakene.

D: Da var jeg ferdig med alle spørsmålene. Men er det noe generelt du har lyst til å si om det å være lokalpolitiker og din relasjon til lokalmedia som jeg ikke har fått med.

A: Jeg tror jeg har sagt det meste, men det som jeg ønsker er at lokalmedia må være enda mer aktiv i de politiske møtene og i de politiske temaene. Annet enn å kanskje skrive noen små saker her og der.

D: Er det et savn i Marnardal?

A: Ja, jeg syntes det. Jeg ville gjerne ha sett en journalist ved et kommunestyremøte, selv om de ikke klarer å komme på alle møtene.

D: Da sier vi stopp da.

Intervju i Mandal Kommune

Trettende intervju (FRP, Mandal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

A: At lokale medier?

D: Ja.

A: Det var ikke så lett spørsmål, men det er en god bidragsyter. Men jeg tror ikke jeg kan svare noe ubetinget på det, for eksempel at det er ja eller nei, men det er klart at det er en bidragsyter.

D: Er det enkelte grupper i samfunnet som media utelater fra den offentlige debatten?

A: Jeg tror nok det, men det er kanskje en utfordring fordi det er ikke alle gruppene som har samme ressursers og de med mindre har problemer med å nå frem uansett. Det er kanskje slik det er og alltid vil bli. Men mulighetene er jo der, hvis folk vil så kan de komme frem. Hvis folk vil så kan de komme frem. Det går på initiativ, men så er det ikke alle som har de ressursene og hvordan skal du ha et opplegg som gjør at de kan komme med sitt. Det er ikke enkelt. Men jeg tror nok at pressen har en vei å gå for å fange de opp, det er mulig at media kunne vært mer oppsøkende. For å få frem det om det er det de ønsker. Det er jo klart at alle i samfunnet blir hørt.

D: Er det noen spesielle grupper du tenker på, for eksempel eldre eller innvandrere?

A: Blant annet, men jeg vil også si at kanskje en del unge sosialklienter som bare er der. Det kunne vært en fordel at politikere og ellers får det frem i lyset. Hvorfor blir de der, og hvorfor havner de der? Det er jo klart at vi har våre meninger om det, men det er ikke sikkert at det er fasiten.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

A: Vet du hva, jeg føler at det er veldig- om du tenker på lokale medier- avhengig av journalisten²⁸⁸! Hva slags utgangspunkt har journalisten og hva slags ståsted har journalisten. Du vinkler det gjerne slik... Selv om det ikke skal være slik så er det slik for alle, fordi det har noe med ditt ståsted når du skal formidle noe.

D: Tidligere var Lindesnes en venstre avis og vinklingen ble liberal, altså før 1972.

A: Det vil jeg påstå at du ikke kan påstå at avisen er der eller der, men en del journalister kan du nok si at er der eller der, i alle fall når du blir litt erfaren²⁸⁹ så kan du nok lese det. Men stort sett syntes jeg det er ok. Om jeg skal være ærlig i min politiske hverdag eller i mitt politiske liv så føler jeg at mange ganger så er en del journalister ikke på matta. De kan sitte å referere et bystyremøte og så kjenner du deg søren med ikke igjen! De har ikke forstått det, de har faktisk ikke det. De har ikke forstått hva det dreier seg om og de refererer noe merkelige

²⁸⁸ Igjen ser man her et eksempel på at journalisten og ikke eierskapet er den aktøren som ser ut til å være viktig!

²⁸⁹ Samme teori. Avisen relativt nøytral, mens journalistene kan være farget.

greier, men det er veldig personavhengig. Noen er veldig flinke. Jeg kunne gitt mange eksempler på det, men det er vel ikke det du skal ha tak i.

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

A: Jeg syntes jo at pressen stort sett er god, men om du tar det i forhold til størrelsen på de ulike politiske partiene. Det er jo personavhengig og hvilken type mennesker partiene har. Nå skal jo du intervju SV, men det er klart at han Ekeland får noe vanvittig med spalteplass. En mann som, nå må du ikke bruke det da, fordi det blir jo litt personlig... Men en mann som har meget spesielle holdninger.. Da kan nok noen fortelle at om de holdningene og ideene skulle gjennomføres til punkt og prikke i et samfunn og alle var slik- jeg skulle like å se det samfunnet- da ville ikke jeg bodd i det samfunnet. Jeg mener det ærlig talt. Men det er jo mange lyspunkt også, fordi han Ekeland er en hyggelig kar på mange måter, men jeg kan godt styre meg for mye av det... Og den holdningen han har om en del ting.

D: Generelt sett er lokalmedia med på å opplyse de lokale innbyggerne?

A: Ja, det er de jo. Det er ikke noe tvil om det. En kommune på Mandals størrelse uten en lokalavis det ville vært en fattig kommune.

D: Så det er ikke bare historier om katter i trær osv.

A: Nei, nei, vet du hva. Men nå syntes jeg at avisen Lindesnes har løftet seg litt igjen om jeg skal si mitt. De hadde jo en veldig god journalist. Men så sluttet hun eller hun måtte gå eller det ble et eller annet feil. Det skjønner jeg ikke med avisen at de ikke så det... For det er klart at hun Anja Benjaminsen- de kan si hva de vil om hun- men hun skjønnte politikk og var god til å formidle. Hun hadde en ganske skarp og klar penn. Nå er hun i en avis i Lyngdal eller noe. Det er mange som savner henne blant politikerne.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

A: Ja det skjer jo ofte at det gjør det. Du kan si at det er mange diskusjoner mange ganger, men det er politikens konstruksjon det tar tid²⁹⁰! Når jeg tar en avgjørelse på huset her så skjer det og det blir satt ut i livet. Det er ikke alltid slik i politikken, men det er noen av demokratiets og folkestyrets fine medaljes bakside at det tar tid. Men det får heler ta litt tid for man vil ikke gå av med folkestyre. Det er mange som skal høres.

²⁹⁰ Bra sagt!

D: Du opplever ikke selv når du er avisen at det er slik at det bare blir fremstilt som dere bare diskutere og oppnår ingenting.

A: Nei, det føler jeg ikke!

D: Hva har dere oppnådd i Mandal, som du har vært en del av.

A: Det har vært mange store diskusjoner om mange ting som er blitt en realitet. For eksempel sentrumsplanen, kulturhuset, skoleutbygging... Jeg hadde en veldig stor liste den tiden som jeg var Ordfører. For eksempel Risør bank opprydningen, badeanlegget på banken og broa.

SPM 4

D: Det er skrevet en Masteroppgave om den broa. Men er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

A: For meg er det det, og jeg tror det er det folk bruker mest av. Det er jo de som har lokale..

D: Hva med NRK Sørlandet?

A: Jo de gjør sin misjon, men de er jo ikke sånn til stede hele tiden. Men når det er store tunge ting så er de tilstede og det er klart det har tyngde i seg selv. Så det er klart at bilde eller fjernsynsmedia har vanvittig mye makt, påvirkning og informasjonsinnhold. Du kan diskutere vinklingen der også, men slik vil det alltid være!

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

A: Nei det tror jeg ikke betyr så mye spesielt. For jeg tror at journalistene og de som er der har den friheten at de... Jeg tror ikke de er styrt i så hensyn. Min erfaring og slik jeg føler så tror jeg ikke det betyr noe. Men at det hadde vært sunt at det hadde vært noen andre som også eide disse mediene det skal jeg ikke se bort ifra. Det er klart at når man får slike store eierkonstellasjoner slik at de styrer mediebedriftene hvordan de skal opptre. Det blir slik som i andre kjeder... Det er farlig når det blir kjedestyrte. Så om man skal ha monopol på noe så vil jeg heller ha et statsmonopol enn et privat monopol. Fordi i et statsmonopol vil gjerne gjenspeile at vi lever i et demokrati og det er en gjenstand for debatt om hvordan dette skal være. Mens et privat monopol blir styrt av dem som eier det. Det er forskjellen og da... Men

jeg liker ikke monopol i sin helhet, jeg liker ikke ordet monopol. Men noen ganger er det slik og da er det slik at om man må velge mellom to onder så er jeg ikke i tvil.

D: Jeg skjønner hva du mener, men når jeg studerte Lindesnes sin historie så hadde vi fire aviser her²⁹¹... Nå har du bare en kilde. Selv om den formelle tilknytningen til partiene ble brutt i 1972.

A: Avisene er blitt mye mer nøytrale, men det er blitt større eierkonstellasjoner. Det er på godt og ond. Om det bare hadde vært en avis og den hadde vært en ren SV eller FRP avis så hadde ikke det vært sunt for demokratiet. Hadde du hatt 4 aviser med fire forskjellige meninger så er det jo ok, for da kan folk selv velge hva de vil lese. Men det beste er helt nøytrale aviser og nøytrale journalister som er faglige dyktige og som formidler budskapet til... Og ikke vinkler, selv om lederen gjerne kan ha noen vinklinger for all del. Men jeg er nok der at det beste for alle er at de ikke har noen politisk retning i utgangspunktet, for da blir vinklingen litt feil. Selv om man hører til et parti så er det jo ikke slik at det alle andre partier kommer med er feil, for da er man helt på villspor. Dersom en avis skal tilhøre et bestemt parti og bare skal predikere den vinklingen hele tiden, da blir vinklingen feil! Dermed får du ikke gode journalister- for det er ikke sikkert... Selv om du kan ha dyktige journalister men når de blir styrt inn i en bås... Og de får høre: «Hør her du kan skrive hva du vil, men det skal ha den og den vinklingen og den og den føringen». Så ser jeg ikke for meg at det blir særlig spenstig eller godt!

SPM 6

D: (...²⁹²)Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

A: Jeg har ikke brukt sosiale medier personlig. Jeg er ikke på Facebook. Og det er helt bevist. Av og til er jeg inne å kikke på folk som er på Facebook. Jeg har en samboer som er på Facebook, men hun bruker det ikke veldig aktivt. Men jeg ser og tenker #α%α²⁹³ hvor mye tid og tull som ligger der, at de orker! Da vil jeg heller ha personlig kontakt med folk. Og sitte å prate med folk og se på folk. Isteden for å knote og legge ut hva du har hatt til middag og hva du har gjort i går og ditt og datt. Jeg syntes det er helt på tryne noe av det! Men ellers så syntes jeg om mekanismen blir brukt riktig så er det klart at man når mange, om man bruker

²⁹¹ Samme gamle historie. Jeg forkortet det.

²⁹² Sporet av på historier om professorer på UIA...

²⁹³ Upasselig språkbruk.

det riktig. Så at det er viktig er klart fordi dette er fremtiden. Det ville vært feil å si noe annet. Det er kommet for å bli, men jeg tror det går litt i bølgedaler hvor aktiv og hva du bruker det til. Men det er jo slik med alt at det kan brukes riktig og misbrukes. Om du bruker det riktig så er det klart at du vil nå mange.

D: En partikollega på Vigeland sa «at det er mye piss som kommer der, men du er avhengig av å være der for å bli sett!»

A: Nå føler jeg ikke at jeg ikke har blitt sett. Jeg føler at jeg har blitt sett ganske kraftig politisk i media.

D: Du har vært mye i media.

A: Men jeg har aldri vært på Facebook, så for meg stemmer det ikke! Så om han sier at du er nøyt til å være der så har ikke jeg følt det. Jeg følte det ikke som ordfører heller, men den nye ordføreren er på sosiale medier. Men det er ikke sikkert han gjør det bedre. Men det er klart at på et eller annet tidspunkt så kommer jeg sikkert på Facebook eller noe, men det er jo så mange sosiale medier. Det er jo 14-15 forskjellige slike medier. Men jeg skjønner ikke hvorfor det er kalt sosiale medier. For det er jo %&&%²⁹⁴ usosialt! Det foregår både mobbing og alt mulig. Sosialt for meg er å se mennesker som møter mennesker. Ikke at maskiner møter maskiner! For det er det man gjør på en måte. Man mater en maskin som skal formidle til en annen maskin. Jeg syntes det er bedre å sitte slik som vi sitter her. Om du hadde kommet med et spørsmål på mail, da vet jeg ikke om jeg hadde hatt bry!

D: Det er veldig interessant for det var mange som spurte om akkurat det! Jeg var veldig glad når du ikke spurte om det. Fordi innenfor sosial vitenskap så vil de helst at du gjør det «Face to Face», fordi da blir det mer naturlig.

A: Selvfølgelig!

D: Enn over telefon eller Skype. For eksempel så snakker jeg og Markus Stisen, som du kanskje kjenner, han bor nå i USA og tar Mastergrad der. Jeg vurderte å intervjuer han over Skype fordi han også vært i lokalpolitikken her i Mandal. Allikevel tror jeg det er best å gjøre det face to face, slik som du sier.

A: Om du sitter og svarer så bryr du deg ikke. Du bare svarer, men det er min holdning det er ikke sikkert alle andre syntes det.

²⁹⁴ Sensurert språkbruk.

D: Det er mange som syntes at kvaliteten er veldig begrenset.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politikker?

A: Nei jeg føler nok at media er veldig opptatt av å selge og gjøre sensasjon ut av nesten ingenting. Da er det jo ikke tillitt de prøver å bygge...

D: Men sosiale medier, ikke vanlige medier.

A: Da tenker du på Facebook og Twitter osv...

D: Ja.

A: Jeg er i tvil om det ettersom jeg ikke er så kjent med det. Men jeg vil kanskje bruke de ordene som han borte på Vigeland: «Det kommer nok mye piss». Når du ser hva folk kan få ut av seg som ikke har rot i virkeligheten i det hele tatt. Det er ikke mye tillitsbyggende, det er nok splidsskapende. Og så kan det komme noen gode innimellom, det er nok todelt.

D: Det som er tanken er at... Når du som privatperson deler ditt liv på Facebook og slik så kan folk bli kjent med deg som privatpersonen Alf. Ikke bare ordføreren, men personen. Kanskje de ser deg fiske eller se på fotball.

A: Jeg føler at om de skal bli kjent med Alf så må de prate med ham.

D: Du kan nå ut til et større publikum med sosiale medier.

A: Det er jeg enig med, men jeg vil påstå at... Mange sier at de kjenner folk, fordi de kjenner han på Facebook, men... Det er lite håpløst som når ungdommen har kjæreste på Facebook og aldri har sett dem. Hva slags kjæreste er det? Ikke har de tatt på dem og ikke har de... For meg blir det helt feil. Men når alt kommer til alt så er det ikke noen fasit svar på dette. Jeg tror det er en tilvenning hvor man finner de riktige sporene å gå i slik at man ikke overdriver det i noen retninger. Så om det blir brukt fornuftig så kan det være til gode for alt, men om det blir misbrukt så er det ødeleggende. Men det er jo en flott teknologi!

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

A: De som er virkelig politisk interessert og vil drive politikk bruker nok mest tradisjonelle medier²⁹⁵! De bruker også sosiale medier i politisk sammenheng veldig mye, så er det nok begge deler. Der er det også mange ganger noen engangskverulanter som hiver seg på og smeller ut noe i hytte og hver og ikke kan stå for det de sier i det hele tatt! Det er det skumle med sosiale medier om du driver med politikk og skal stå for det du har vedtatt. Hvis du går med i en opphetet sosial mediedebatt så blir du lett påvirket og så drar du det litt langt. Og pang og så sitter du der fordi det kan du ikke viske vekk. Det du sier med ord mellom mennesker kan du viske vekk og si at det var ikke slik jeg mente det. Man har det ikke på papiret. Men så kan man bli hengt på dette. For eksempel kan folk si «du sa det da og da. Se hva du skrev her og her på Facebook for to år siden». Da blir du med og du sitter i det klisteret. Om du er i toppen i politikken og ikke skal saksbehandle så skal du ikke si for mye heller. Om du er Ordfører så skal du delegere og styre. Du skal ikke saksbehandle og sitte å skrive, fordi du blir tatt for det før eller siden. Du skriver noe gjerne før eller siden i en opphetet debatt som du egentlig ikke ønsker. Du blir konfrontert med det etterpå så må du forsvare deg å si at «det ikke var slik jeg mente», men så vil de si «det står jo her»! Det er mange som har gått i fella på det.

D: Det var en politiker som just gikk ut på Facebook og så noe som ikke stemte, og han fikk høre det for å si det slik.

A: Det var en annen politiker i FRP som trykte på «Like» på noe og han ble konfrontert med det. Det er så dumt og det er så uklokt!

D: Man må være bevisst på hvordan man bruker det altså?

A: Hvis du bruker det riktig så er det kjempefint, men om du ikke tenker deg om og er nøye så smeller det før eller siden og du går i en felle!

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

A: Politiske handlinger?

D: Eller også som individer også.

A: Altså sann ellers også?

²⁹⁵ Bra svar!

D: Ja, at de ikke gjør noe som...

A: Altså noen ganger føler jeg at de henger etter dem for mye, men det er sikkert noen som slipper unna noe også. Men av og til kan man begynne å lure på om de tar inn alt mulig. Men samtidig hvis du skal være politiker og ansvarlig og være den som skal være med å bestemme for andre så skal du liksom... For eksempel lage et lovverk og retningslinjer så skal du jo ha stien sånn rimelig i orden. Slik at du holder deg rimelig innenfor rammen av hva du vil at andre skal gjøre. Du kan stille spørsmål til om media er... Men jeg syntes det er rimelig greit egentlig.

D: Det som er tanken er at media skal være en «watchdog»? De skal være på utkikk og holde lederne ansvarlig for det de gjør eller ikke gjør.

A: Hva er ansvarlig?

D: For eksempel om du oppnår personlige fordeler pga. din posisjon.

A: Personlige fordeler altså, det er jeg med på. Det skal man være forsiktig med og det bør slås ned på. Det er ikke derfor du er der. Jeg vil påstå at i det store bilde så er vi vel nokså så forskånet for den slags her oppe i nord i forhold til når man kommer litt lengre ned i Europa hvor kulturen er litt annerledes!

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten? Er for eksempel Lindesnes en plass hvor man kan drøfte politiske spørsmål, for eksempel i Mandal.

A: Det kan du, fordi du kan sende inn leserinnlegg og sånn. Jeg syntes det er ganske... Jeg vet ikke om det er så mange leserinnlegg som blir forkastet, selv om det sikkert er noen. Innenfor normale grenser så føler jeg at det meste kan tas opp i media. Men min erfaring er at Lindesnes, og til dels Fevennen, hvis det er noe du vil ha inn politisk og ikke vil skrive det, men ha det redaksjonelt så er de veldig med. Det er bare å ta en telefon og så er det bare å sette i gang prosessen. Det er jo det han Ekeland har vært så flink til å gjøre fordi han bare hiver seg inn på banen.

D: Er Lindesnes avis et talerør for offentlige institusjoner?

A: Jeg mener ja.

D: Så hvis dere her på Maren ville få ut informasjon som dere mente var viktig, kunne dere bruke Lindesnes da?

A: Ja og det har vi gjort mange ganger. Det kan politikere også, eller nesten hvem som helst om de har en god sak.

D: Det er ikke veldig stor filtrering på hva som kan komme inn eller ikke. For jeg vet at når «Nygaardene» var redaktører så var det det.

A: Jeg føler det er mye mer romslig nå. Jeg har i alle fall ikke blitt stoppet med noe i alle fall.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

A: Nei, det vil jeg ikke alltid si at de er. Det er nok litt sånn mediegreier... Det er nok mer fokus på hva som kan gi noen sensasjoner i ettertid. Det er klart at foran valget så syntes jeg ikke at avisen setter seg ned og lager en listen over hva har Mandal bystyre fått til i den og den valgperioden. Da må du predikere litt selv, men da får du jo det. Da blir det litt partipolitisk. Totalt sett så kunne du ha sagt at i denne perioden har det og det og det og det kommet til og utviklet seg pga. hva bystyrevedtak.

D: Tror du at den vanlige innbygger vet dette?

A: Nei, mange vanlige innbygger følger ikke med i det hele tatt. De bare vet at de har det himla godt og «suser og duser».

D: Hvis de hadde lest avisen da, tror du de hadde fått den informasjonen?

A: Hvis de hadde lest den og lagt det på minne hver dag det hadde blitt gitt et vedtak om noe så kommer det stort sett i avisen. Men når det går 14 dager så har de glemt alt! Så om du spør meg eller en annen en om hva som sto i avisen forrige mandag så er det ikke mange som husker det, uavhengig om det var en sensasjon eller ikke.

D: Det må være noen spesielle saker i så fall.

SPM 12

D: r det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

A: Det er jo mye det når det gjelder politikk, fordi det er jo de samme som sitter der i fire år. Det er alltid noen som er mer interessert enn andre til å skrive om det utenfor. I leserinnleggene så er det mye de samme som går igjen. Det er jo variasjoner, men det er jo stort sett... Det er jo ikke nye hver gang det er noe. Om du tenker på politikk og slike ting så er det de samme politikerne. Så er det noen som er mer aktive enn andre. Det er jo alltid slik, for eksempel så er det noen som har sittet i bystyre i fire år og du har aldri hørt om dem og så er det noen som du hører om hver gang. Slik er det på stortinget, Fylkestinget, bystyre og i idrettslag. Det er alltid noen som drar lasset. Det går på initiativ og personlighet. Det som skaper oppmerksomhet er hva du sier og hvordan du sier det. Retorikken: Både språk og kropp betyr litt.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen?

A: Ja det vil jeg nok si i forhold til å være en lokalavis. De er jo litt på merkene, men om de selv setter dagsorden eller om andre gjør det så er de på hugget med en gang²⁹⁶.

D: Det som er tanken er at om det er enkeltpersoner som setter dagsordenen via avisen eller om det er selve lokalmedia som selv gjør det?

A: Jeg tror det kan være begge deler, men det er nok mest politikere. Det er jo noen som tipser avisen og så kommer det i avisen og dermed så settes dagsorden. Hvis det står noe i avisen om et eller annet politisk som politikerne ikke har hørt om så er det temaet med en gang. Da er dagsorden satt!

D: Vil det ha innflytelse på bystyret?

A: Selvfølgelig! Veldig! Så om avisen får opp et eller annet som har skjedd innenfor Mandal kommunes adm. Som en eller annen vet om som ikke politikerne vet om og tipser avisen eller avisen får tak i det å skriver om det så er det sak med en gang!

D: Wow! Jeg ser en stor forskjell mellom svarene du gir og de som innlandskommunene gir.

A: Hva sier de?

D: De sier at for dem så har det ingenting å si! Bortsett fra Lindesnes kommune hvor det har litt å si. I Marnardal, Audnedal og i Åseral så har det lite å si.

²⁹⁶ Ok sagt.

A: Det har nok litt med hvor man bor henne. Men i en by så er man mer på hugget! Det er klart at det er annerledes med et bystyremøte i Mandal enn et kommunestyre i Marnardal.

D: Jeg intervjuet ordføreren der oppe og de er veldig avslappet og det er 90% konsensus om vedtakene der oppe. Men hva er det som kjennetegner disse personene? Er de rike, etnisk Norske og godt utdannede?

A: Det er mest etnisk norske, selv om det av og til dukker opp noen fra andre kulturer... Det er mest etnisk norske om de er rike eller fattige eller fra ressursmiljøer eller ikke det varierer nok. Det er nok begge deler. Men de som er fra ressursmiljøer eller familier er nok ikke dem som er mest tilbakeholdne.

D: På utdanningsnivået i Mandals bystyre?

A: Jeg tror at om du tar den yngre generasjonen som kommer etterpå så tror jeg at det er nok dem med utdanning som er de mest aktive. Men i min generasjon så tror jeg ikke det betyr like mye for det er mange som ikke har noen topp utdanning som sitter der, for eksempel så tenker jeg på meg selv. Men de yngre har jo mer skoling uansett generelt²⁹⁷. Og de som detter av og ut og det er jo ikke så mange av dem som kommer til. Det virker ikke som om de har den samme samfunnsstenkningen under huden som de andre får etter hvert, det er min personlige mening. Det er jo slik også slik at det ikke er synonymt at man må ha utdanning for å være vellykket. Det blir fremstilt slik, men det er jo ikke det. Det er mange andre gode ting som man ikke trenger en utdanning for å kunne gjennomføre. Det skal noe til at man skal kunne utdanne deg til å bli en god leder, det må jo ligge i deg. Om det ikke ligger i deg kan du gå på skole til du dør og det hjelper jo ikke. Det hjelper jo ikke. «%«#%²⁹⁸ hva får de til for noe? De fleste gründere er jo ikke noen topputdannede folk. De tenker utenfor boksen.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

A: Nei det er det ikke, men en lokal redaktør som skriver aktive ledere har en hvis innflytelse på det politiske miljøet. Men at det har noen sånn kraft i seg det vil jeg avise. Det er i alle fall ikke min oppfatning. Det er klart at det blir skrevet mange rare ledere.

²⁹⁷ Interessant poeng. Kan neste generasjon oppleve en elite med ressurssterke mennesker som har et stort fortrinn foran vanlige folk uten særlig utdanning? Kan dette bli et demokratisk problem etter hvert som tiden går?

²⁹⁸ Sensurert språkbruk.

D: Det er ikke slik at dere i Mandal FRP må ta bort et vedtak pga. redaktørens holdning til saken?

A: Nei, over hode ikke! Men det er nok slik at om du har en sak og lederen tar tak i den og han skriver noe positivt om det så er det en kjempe styrke. Hvis han skriver noe negativt om saken så blir ikke politikerne påvirket den veien. Men det er alltid så godt å referere til lederen og si at lederen er helt enig i! «Så du lederen i dag!?!». Men kommer lederen med noe som ikke klinger politisk så er det ikke med på å forandre et vedtak.

D: Så om jeg forstår deg riktig så har redaktøren her en hvis makt. Det er ikke slik som i Åseral hvor man kan ignorere lokalmedia totalt!?

A: Nei, men de har nesten samme type makt som en ordfører, men på et annet nivå. Ordføreren har makt ved at han kan sette dagsorden og kan sette føringer og om du da har en fornuftig tilnærming til ting så har du en posisjon som gjør at du blir hørt på en *annen* måte enn en vanlig menig! Av den grunn har du litt makt²⁹⁹. Men man har ikke makt til å gjennomføre ting. Du har ikke en diktatorisk makt eller en bestemmende makt, det har du ikke. Men du har en type makt. Og det har redaktøren også, mener da jeg da. Redaktøren kan være med å sette dagsorden og om han virkelig vil noe så kan han bruke mediet slik og slik og elte litt med det. Men han har påvirkningsmakt og ikke direkte makt. Jeg vet ikke om du skjønner hva jeg mener?

D: Jeg skjønner hva du mener, det går på innflytelse.

A: Ja det er innflytelse kan du si, og de har nok litt innflytelse!

D: Det var det beste svaret så langt på det spørsmålet, så nå slipper jeg å ta vekk det spørsmålet.

A: Nei, du må ikke ta vekk det, fordi det er et veldig viktig spørsmål! Mener jo jeg da. Det er akkurat som en annen sjef. Du er sjef for noe. Media er jo tredje statsmakt for å si det slik... Media har vanvittig makt, det kommer an på hvordan du bruker det. Men du har ikke slik... Du har makt over noe... Noe som ikke kan defineres...

D: Det er ideologisk makt³⁰⁰!

²⁹⁹ Ideologisk makt(BRA eksempel!)

³⁰⁰ Core of what they have!

A: De har ideologisk makt og kan styre valget om de vil! Det kommer an på hva de skriver om. Men de har ikke spesifikk makt.

D: Det er den ideologiske som det er snakk om.

A: Det er den som har langtidsvirkninger.

D: Ok, det var kult. Endelig et bra svar på dette. Takk for at du reflekterte litt rundt det. Ellers så har jeg bare fått et nei og så punktum!

A: Da vil jeg bare si at...

D: Da kan jeg i alle fall si til min professor at det ikke var totalt bortkastet. Jeg forsvarte spørsmålet når vi snakket.

A: Mente han at det var bortkastet?

D: Ja, jeg tror det.

A: Professoren?

D: Ja.

A: Hæ?!

D: Vi kan være uenige skjønner du. Han tror nok at det bare er katter og trær og vind de skriver om i Mandal... Men jeg er uenig fordi jeg har sett at de skriver om en del politikk. Nå bor han ikke her, men...

A: Jeg vet det, men som nå med Fridtjov så er jo han veldig... han er jo kjempe, det var noe avisen trengte. Han er reflektert, spiss penn og tar tak i ting! Vet du hva, når de kan jobben sin så...

D: Er han i familie med de andre gamle «Nygaardene»?

A: Ja. Du vet gamle Fritjof Nygaard var hans bestefar.

D: Ok, jeg ble litt forvirret. Men nå vet jeg det.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på? Og i så fall på hvilken måte?

A: Ja, for uten media så kommer du ingen vei. Det er min mening.

D: Så det hjelper ikke å stå på torget?

A: Nei, det kan hjelpe litt, men hvor mange når du der i forhold til i media. Du må bruke media bevisst hele perioden. Og da kan du stille krav til både journalisten, media og deg selv også. Du må profilere deg på en måte slik at media omtaler deg som den personen du virkelig er, ikke sant. Det er jo det folk leser.

D: Har du hatt PR rådgivere?

A: Nei, jeg har bare gitt råd til meg selv. Jeg føler det er så mange naturlige metoder eller naturlover. Det spiller ingen rolle hva slags teknologi du bruker, men naturlovene er ikke lette å rokke ved. Det var det jeg var inne på i stad også. Om jeg kan bruke en lignelse. Du kan ha en kjæreste på PCen, men du kan jo aldri formere deg via den måten! Det er ikke mulig, samme hvor lenge du holder på! Du må liksom tilbake til det som er naturlig. Det er noen naturlover, både i næringslivet og politikken. Det har noe med mellommenneskelige relasjoner og hvordan du skal få det. Jeg tror at typen må være litt slik... Du må være fri, men du må ha en karakter slik at folk svelger og liker det. Den formidlingsprosessen der er nok ikke like enkel lengre alltid. Men jeg tror det er viktig å være deg selv. For om du prøver å være noe annet enn deg selv og gir uttrykk for det. Da taper du og du går i en felle.

D: Det er noen som skiller mellom sitt personlige liv på Facebook og sitt politiske liv. Jeg vet at du ikke bruker Facebook, men...

A: Det kan hende at jeg skal til å bruke det eller være på det... Jeg er ikke så sta! Men jeg ser bare... For en tid det går med å knote på det, folk svarer jo i alle slags retninger. Jeg ville heller bruke tid å gå på trening å bruke tiden der enn å sitte... Der treffer jeg også folk jeg kan prate med. Jeg trener ned på Stisen- et par ganger i uken, for eksempel to eller tre ganger i uken. Jeg har gjort det i mange år, jeg har alltid løftet mye helt siden jeg var ung, jeg har mange sørlandsmesterskap i vektløfting.

D: ³⁰¹.

A: ³⁰².

³⁰¹ Sporte av på trening, livet generelt, fotball og vektløfting.

³⁰² Sporte av på tro.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

A: Jeg vet ikke om jeg er i stand til å svare på det, men det er klart at det har en påvirkning hva som står i media.

D: Føler du at...

A: Men i sterk grad slik som en liten avis som Lindesnes...

D: Eller Fevennen.

A: Fædrelandsvennen har nok en større kraft i seg selv, vil jeg tro. Det er slik jeg ser det.

D: Dersom Lindesnes og Fevennen er de viktigste aktørene vil du si at der er til høyre eller venstre på en politisk skala?

A: Jeg tror nok det er noe av avislinjen. Men det er jo redaktøren som egentlig... Jeg tror nok at Fridtjof Nygaard som er nå- om du har en høyre/venstre skala- så tror jeg ikke han er på venstresiden, men jeg tror han er på høyresiden, det er slik jeg føler. Han kan nok også ha noen meninger på venstresiden også, men... De journalistene som har vært der før, nei de redaktørene som har vært der før er jeg nok litt usikker på.

D: Fevennen da?

A: Jeg føler nok at Fevennen er mer en borgerlig avis enn en arbeiderpartiavis. Men det er journalister som er langt på venstresiden, men det er kanskje det som gjenspeiler avisene nå i dag fordi de har like mye spillerom på begge sidene egentlig, men det er fint at det er slik.

D: Jeg har spurt alle politikerne i alle kommunene og alle har sagt at Lindesnes er relativt nøytrale, mens Fevennen er ganske borgerlig. Spesielt de som er sosialistiske og nøytrale... Altså KRF, Venstre og SP. De sier at Fevennen er skikkelig «blåblå». Du oppfatter det ikke slik?

A: Ikke slik som kanskje andre gjør. Det er masse annen skriving i Fevennen som kan gå begge veier. Jeg vil ikke være med på «blåblå»

D: Dette er et underspørsmål. Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

A: Jeg føler ikke jeg kan gå til angrep på Lindesnes for ikke å gjøre det.

D: Det er ikke noen sladderavis som går å finner på en haug av rykter om politikerne?

A: Nei det føler jeg ikke. Av og til i noen grad...Nei det føler jeg ikke.

SPM 17

D: Er det slik at Lindesnes avis ofte overdramatiserer historier?

A: Ja, det kan være, men det er jo journalistenes arbeidsmetode. De skal selge og de hauser det opp. Om du ser overskriftene! Når du ser overskriftene på nettavisene og så klikker du deg inn. Herlighet! «Jammen hvorfor sto det den overskriften på det lille der?» Det er klart at det er det folk klikker seg på. Det er mer hausing enn det er...

D: Syntes du at de oversimplifiserer eller forenkler historiene?

A: Nei det er nok både og. Men de kan ikke gjøre det for komplisert! Det var en journalist som sa til meg en gang at «om min mor på 76 år skal forstå hva jeg skriver så kan jeg ikke skrive som en akademiker». Avisen har et formidlingsbudskap eller når man skal formidle en ting så må du skrive slik at folk flest kan forstå hva som står. Da må man forenkler en del ting eller ta essensen av det. Du kan ikke begynne å lage svære avhandlinger av noe bitte grand. Da blir det ingen som gidder å lese det.

D: Om du har en balanse. Syntes du at de har gått for langt i forenklingen eller syntes du det er helt ok?

A: Vet du hva det kan sikkert være begge deler. Men om du tar en kommuneplan som er en slik lefse. Så skal du få det ned... Det er klart at du kan få det ned på en avisside av hva det totale innholdet er og hvilken retning som kommunen skal gå i. Du kan forenkler det såpass. Om du får en politisk sak som kommer fra en advokat. Og om han skiver mer enn ei A4 side om saken så kan du være sikker på at den blir ikke lest ordentlig. Fordi det er ingen som skjønner det det, men om det står kort og konsist om hva det er så får du et innhold som man kan forstå.

D: Er det slik at lokalmedia fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det helhetlige bilde?

A: Det kan nok tenkes noen ganger, men jeg vet ikke om det er generelt. Du vil alltid kunne finne noen ting. Og slik er det i alle sammenhenger.

D: Det er det generelle jeg er ute etter.

A: Ja, det vil jeg påstå... Nei jeg føler ikke... Av og til blir det fokusert på enkeltpersoner, men det er ikke noe jeg selv har reagert på egentlig. Og i politikk er det personer mange ganger som gjennomfører det. Noen tar initiativ og noen er mer aktive, spissformulerte og da må man da fortelle allmennheten at det faktisk var slik det var. Så jeg må si at når jeg har vært på et politisk møte og leser et politisk referat fra en journalist og så har det vært noen som har uttalt seg ganske tydelig og kvast eller ganske godt. Og så står det ingenting om det i stykke og bare en generell sak, det syntes jeg er helt teit! For da kan ikke folk... Om du tenker deg hva slags formidlingsbudskap du skal ha. Da skal du formidle hva som egentlig kom frem der og fortelle at «Hans Hansen sa det og det og tilhører det og det partiet og dette var hans mening». Men om det bare sto generelt så kan det være så fornuftig som det bare vil, men ingen vet hvem som sa hva, hvem predikete der, hvilket parti sto for det. Så om du vil at folk skal bli engasjert og interessert i politikk så må de se forskjellene i den grad det er der.

D: Så det er ikke slik i Mandal bystyre som i Marnardal hvor det er konsensus hele tiden?

A: Nei, det har ikke vært det. Det er mye mer debatt i Mandal.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

A: Det spørs hva du mener med egne meninger. Er det journalisten egne meninger eller...

D: Redaktørens meninger.

A: Det er klart. Redaktøren har jo egne meninger. Det er jo der han bruker lederen sin til å predikere de, så det har han jo. Det er klart at... Det er det jeg sier om en journalist var utrolig... Hvis en som hørte til «Rødt» skulle sitere meg som tilhører FRP og jeg kunne sagt noe som var aller så klokt så kunne det bli fremstilt som om det var dumt. Det skjer jo. Men det er jo ikke det som gjennomsyrrer avisen her, over hode ikke!

D: Syntes du at lokalmedia skal komme med egne meninger eller bare formidle hva andre mener i samfunnet?

A: Nei, det kommer litt an på sakens karakter. Men det er klart at hvis de referert til et politisk møte så skal de jo ikke bruke sitt eget ståsted til å formidle. De skal formidle hva som skjedde

på møtet. Hvis de vil mene noe selv så kan de jo komme med et leserinnlegg eller en egen sak om det. Men det er jo ikke det en journalist skal, slik jeg har skjønt det. Men redaktøren kan jo komme med sine egne meninger i lederen eller et eller annet. Hvis journalisten blander inn sin personlige holdning for å formidle og si noe om akkurat det og det så tror jeg han eller hun bommer.

D: Syntes du at de selv burde kunne ytre seg i kontroversielle saker, for eksempel abort eller noe slik?

A: Ja, på en lederplass ikke sant. Men hvis jeg var en politisk aktivist på det området der og så kom det en journalist for å intervju meg og jeg sa sånn og sånn og sånn, så er det hennes plikt å si hva jeg sa og ikke komme med kommentarer seg hva de mener, det blir jo helt feil. Da må de heller intervju hverandre. Ja for ellers blir det misbruk av makt, vil jeg nesten påstå rett og slett.

D: Da har jeg gått gjennom alle spørsmålene. Så da skrur jeg av den...

Fjortende intervju (KRF, Mandal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

T: Det er ikke noen som er bevisst utelatt. Men jeg tror nok det er forskjell på tilgangen. Det er nok... Det kan nok være noen som får lettere tilgang til pressen enn andre, og som har bygget seg opp lokale eller personlige kontakter som kan brukes for å få satt ting på dagsorden. Ellers så har alle mulighet til å skrive innlegg, jeg har ingen grunn til å si at noen prioriteres frem for andre der.

D: Når du nevner noen grupper, hvem er det? Er det eldre, yngre eller innvandrere?

T: Nå tenker jeg mest innenfor politikken, og jeg tror det kan være politiske grupperinger som har lettere tilgang til enkelte kanaler enn andre. Det kan ha med størrelse og personlige relasjoner. Sånn vil alltid samfunnet være, men det er pressens ansvar å sørge for at man får en likebehandling. Så er det nok enkeltpersoner og grupper i lokalsamfunnet som har en «good will» som gjør at om de har noe på hjertet så kommer de til. Det er som regel også veldig positive budskap. Det er sånn som avisen og befolkningen syntes er viktig å få frem, jeg ser ikke noe negativt med det. Det er ofte slik om du har gjort noe godt eller bidratt på en

positiv måte så får du en «goodwill» i samfunnet og det tror jeg at du får inn i medieverden også. Det er noen i lokalsamfunnet vårt som sjeldent vil få nei til et oppslag, fordi de har gjort så mye bra at de lyttes til og avisen forstår at det de kommer med det burde de formidle.

D: Tror du at en helt vanlig innbygger kan bruke Lindesnes til å ytre seg?

A: Ja det tror jeg absolutt, men det vil være avhengig av saken og så vil avisen vurdere saken. Så det opplever jeg at er for lite brukt, men det har hatt stor og god gjennombruddskraft når det har vært brukt. Men da er det som regel gode saker. Da er sakene silt, og det er jo avisens oppgave.

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære? For eksempel om du stemmer SV blir det kanskje mer skatter og avgifter og om du stemmer H så blir det kanskje mindre?

T: Jeg tror det er veldig varierende. Jeg tror... Min erfaring er at media ofte blir tabloide. Dermed får de ikke frem nyansene i politikken. De blir veldig tabloide og dermed blir det veldig sort- hvitt og det er ikke alltid vi kjenner oss igjen i fremstillingene fordi synspunktene blir spisset mer enn det som vi mener det er dekning for som politikere av og til. Vi kan ha problemer med å kjenne oss igjen. I et forsøk på å gjøre det enkelt å forstå oss så er det veldig fort at det ikke blir korrekt. Så der er det en utfordring både for oss som politikere og pressen å finne et språk og en måte å formidle det på slik at vi får frem nyansene³⁰³.

D: Fremhever lokalmedia forskjellene mellom de ulike politiske partiene på en god måte?

T: Jeg syntes det er for lite fokus på de politiske forskjellene, det blir veldig mye... Dekningen her syntes jeg at det har vært mye fokus på- i alle fall de siste to eller tre årene, kanskje ikke så mye i det siste- den som ropte høyest, uttrykk og utsagn i bystyret som var konfliktskapende eller skapte oppmerksomhet. Det ble slått opp i avisen og ikke nødvendigvis de viktigste sakene eller det som betyr mest for folk. Det har vært mye problemfokuset og konfliktfokuset stoff is avisen. Der syntes jeg avisen har bidratt til å skru opp konfliktnivået høyere enn det hadde trengt å være. De har bidratt negativt i byen her syntes jeg³⁰⁴.

D: Syntes du at de bidrar til å opplyse de lokale innbyggerne?

³⁰³ Presist svar

³⁰⁴ Oi!

T: Generelt sett så gjør de jo det på mange måter. De gir gode vinklinger og ikke minst... Jeg vet ikke om jeg har noen spesielle saker. Men samtidig så syntes jeg at de har gått litt for dårlig inn i enkelte saker som de burde ha gått grundigere inn i for å få frem en riktig fremstilling. Det er nok både og, men fra den politiske siden så ser vi nok kanskje at det ikke alltid blir helt korrekt. Jeg syntes at de gjør et litt for dårlig journalistisk «research arbeid» i enkelte saker. Men det er nok tidspresset som gjør at ting skal ut på nettet og i avisen, og så blir arbeidet deretter av og til³⁰⁵.

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

T: Ja det kan nok se slik ut i media. Det inntrykket kan nok skapes... Det ser vi i spørreundersøkelser til innbyggeren også som da respondere på at de syntes at det sløses med penger og at de ikke får gjennom saker. Vi sitter med det stikk motsatte inntrykket og er kanskje en av de best drevene kommunene i landet og den som bruker minst penger på det tjenestetilbudet som har den beste kvaliteten- i alle fall mellom Sogn og Fjordane og Vestfold. Dermed så sliter vi som politikere med å komme ut med en god kommunikasjon på hvordan midlene brukes. Avisen gjør det ikke så mye enklere for oss med sitt fokus³⁰⁶! Vi har en jobb å gjøre, begge deler. Vi skulle nok samarbeide bedre for... Det er noe vi har satt i gang for å prøve å få ut mer informasjon på en mer enkel og lettfattelig måte.

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

T: Ja, det er de viktigste kildene. Og så har vi jo en Facebookside og en hjemmeside, men de er betydelig mindre brukt enn avisene. Det er ikke noe som kan konkurrere med dem. Og så kommer NRK og lokalradioen som et supplement. Men de dekker mye mindre. For eksempel så dekker NRK mye mindre enn avisene, og lokalradioen har et mye mindre nedslagsfelt.

D: Hva heter den igjen?

T: Det er jo egentlig Lindesnes nærradio, men det er knyttet opp mot Radio Sør og det selskapet der. Vi har direkteoverføring på radio av alle bystyremøtene. Man kan gå inn å lytte på dem i etterkant, men jeg tror ikke det brukes mye.

³⁰⁵ Et gjennomgående savn etter mer gravende journalistikk.

³⁰⁶ Wow! Meget bra svar!

D: I Dalen har de «webcam».

T: Det stemmer det, men det har ikke vi.

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

T: Jeg opplever det ikke slik, for jeg opplever dem som konkurrenter på nyhetsmarkedet selv om de har samme eier. Jeg opplever det ikke slik i virkeligheten. Men rent prinsipielt så kan det være et problem, men i det daglige så kan jeg ikke si at jeg noen gang har opplevd at det er en aktuell problemstilling³⁰⁷. De er såpass mye konkurranse om stoff og har som regel litt forskjellige vinklinger så de utfyller hverandre og jobber på litt forskjellige måter, journalistene altså.

SPM 6

D: Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

T: Ja, det blir viktigere og viktigere. Det er i alle fall en viktig kilde for kommunikasjon. Både for å få informasjon og ut informasjon om hva som skjer.

D: Tror du at en lokalpolitiker hadde stått dårligere stilt om han ikke brukte sosiale media i forhold til å nå ut?

T: Ja, det tror jeg. Jeg tror det betyr en del å bruke sosiale medier, i alle fall for generasjonen fra 50 og nedover. Det tror jeg.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

T: Ja, det tror jeg faktisk. Når jeg tenker på Facebook så tenker jeg at det skaper noen bånd og bygger noe tillitt. Den kommunikasjonen som man har det er ikke alltid mye, men det er noe som er et element som kan bidra i den retningen.

D: Bruker du Facebook selv?

T: Ja. Jeg gjør det.

D: Skiller du mellom ditt politiske liv og ditt private liv?

³⁰⁷ Bra svar og en god konklusjon, dette er noe de fleste mener.

T: Jeg bruker det veldig lite til det private. Det er en side og samme kanal, men jeg er aldri personlig i alle fall. Men jeg har av og til noen private glimt fra... Jeg trekker aldri inn familie eller venner. Men mer glimt fra det som er knyttet til meg som person og meg som ordfører på den samme siden. Jeg vet ikke om det var... Jeg prøvde å skille en stund, men det var veldig vanskelig. Jeg har en Facebook gruppe for Mandal kommune og der tar jeg inn utelukkende ting som er knyttet til det politiske livet. For den har jeg administrasjons- adgang til og der kan jeg legge ut ting som jeg mener er av betydning av hva som skjer i Mandal kommune.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

T: Det er nok... Det har nok tatt en del av. Det er blitt mer og mer etter hvert som sosiale medier har utviklet seg så har det blitt en del politisk debatt på sosiale medier. Men det er veldig slagordpreget og ikke en veldig seriøs debatt. Men noen aviser har jo gode debattsider på nettet. Der kan jeg selv se, for eksempel på «Vårt Land» hvor de har verdidebatt som er et veldig godt debattsted hvor de tar opp ulike temaer. Sånne finnes som er virkelig seriøse debattsider! Om de ikke er sosiale medier så er det i alle fall et...

D: Jo du kan nok kalle dem sosiale medier også.

T: Twitter og Facebook er jo av og til linket opp mot dem og henviser til disse debattene. De som deltar der de legger inn en «tweet» eller et eller annet på Facebook og så har du en link som leder inn på debatten.

D: Det er en ting som mange har nevnt, for eksempel en lokal politiker i Lindesnes kommune. Han sa: «Du kan ikke klare deg uten sosiale medier som lokalpolitiker, men det er mye piss der».

T: Ja da det er godt sagt det! Man må bare sørge for at man ikke er med å bidra til det som har med pisset å gjøre. Så det har noe med seriøstheten å gjøre, og det skal være seriøsitet over det man formidler samtidig som de gjerne kan ha en språkdrakt som er litt annerledes enn det man bruker til vanlig for eksempel litt kjappere og litt kortere. Men det er klart at sosiale medier har alt av.. De har hele spennvidden fra det seriøse til det jeg helst ikke vil lese.

SPM 9

D: Min professor er veldig interessert i dette med sosiale medier, fordi det er gjort så lite forskning på det. Det blir interessant å se hvor det går. Men overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

T: Nei, og det har jeg sagt til avisen også. Jeg savner en seriøs og grundigere journalistikk hvor de går dypere inn i saker. Noe mer gravende. Det blir et krav de har over seg fordi de må produsere nye saker så gjør det at sakene blir salgordpreget og ikke så grundige. Det hadde vært bra for alle om de av og til gikk dypere inn i ting. Det er viktig for demokratiet også og for tillitten til oss som politikere. At vi opplever at det er journalister som går etter og ser oss i sømmene og ser etter at det vi gjør er i tråd med det vi skal gjøre. Det er viktig.

D: Vaktbikkjefunksjonen?

T: Ja, vaktbikkje egentlig ja. Og jeg tror vi skal ha tillitt i folket. Vi skal ikke ha kameraderi og maktmisbruk og den type ting, dermed er det viktig at vi har en presse som sørger for at ikke slik skjer.

D: Du er flink til å svare forresten!

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten? Er Lindesnes en plass hvor plass kommer ammen for å diskutere, eller for eksempel Fevennen.

T: Lindesnes er en slik plass i perioder, mens Fevennen er ikke det for oss i Mandal. Men Lindesnes fungerer for en ganske god arena for leserinnlegg og debatt. Så de har som regel en side med leserinnlegg og det har fungert bra syntes jeg.

D: Hvis dere har en offentlig institusjon som ønsker å komme med en offentlig proklamering kan lokalmedia være et medium for å få ut den informasjonen?

T: Ja, og det gjør vi av og til. Så vi ber av og til om å få... Om vi har noe på hjertet som vi gjerne ville ha sagt så kan vi få... «Er dere interessert i å bidra til å få dette ut?». Så vurderer de om dette er noe de vil trykke eller ikke. Der har de et selvstendig ansvar for å gjøre de vurderingene, men vi bruker det av og til.

D: Det fungerer som et slagstalerør for dere?

T: Ja, det kan i alle fall det.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

T: Nei det syntes jeg ikke. De er veldig opptatt av her og nå ting og det som er aktuelt akkurat her og nå. Det å gå litt tilbake å se på hva som er gjort og hva har jeg fått oppnådd den perioden jeg har sittet nå? Der har jeg selv just laget et regnskap, ikke sant. Ja vell hvor er vi nå og vi har ett år igjen. Hva har vi gjort og hva er det vi mangler og hva må vi jobbe med for å få alt på plass for å ha oppfylt alt i vårt program, eller så mye som mulig. Jeg skulle ønske at de hadde gått litt grand mer grundig til verks for å sjekke hva er det som har skjedd og hva har vi fått til. Så det er...

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

T: Ja, det er jo gjengangere i stor grad er det de som er i media. Det er ikke bare avisen sin skyld det, der er det i politisk sammenheng så er det ofte de politiske partiene som sier at det er den og den som skal uttale seg politisk. I politisk sammenheng er det ofte styrt på den måten, men media velger jo også ut sine. Så de har vel også et selvstendig ansvar for å skape litt bredde. Og spør litt bredere enn de som roper høyest, i alle fall av og til. Det er ikke minst småpartiene som kan ha problem for å komme ut på den måten. Der kreves det nok større aktivitet enn for de større partiene.

D: Tror du det kan skyldes egeninitiativ eller tror du der også kan være mangel på interesse fra lokalmedia.

T: Det er nok begge deler. Fordi noen personer er flinkere til å få oppmerksomhet i media og ordlegge seg. De får lettere kontakt og har personlige relasjoner til journalister som gjør at de lettere får frem saken. Slik er det. Mens andre er mer i bakgrunnen og ønsker kanskje det også, men gjør kanskje enn enda viktigere jobb. Det å løfte frem den ordinere bystyrerepresentant eller politiker som gjør en jobb i det daglige som ikke er en frontfigur, det tenker jeg hadde vært positivt. Det blir gjerne de samme og det blir gjerne slagordpreget. Det blir litt for ofte et negativt fokus på de sakene som blir løftet frem³⁰⁸. Det blir litt for ofte et negativt fokus på de sakene som løftes frem, de negative sakene blir nyhets saker. Det er leit,

³⁰⁸ Dette er noe alle ordførerne sier!

for det finnes fryktelig mye å glede seg over. Men gode saker er dårlige saker, og gode nyheter er dårlige saker, dessverre er det ofte slik.

SPM 13

D: Er Lindesnes Avis delaktig i å sette den politiske dagordenen?

T: Ja, til tider er de det. Til tider, men det er ikke ofte. Men de har av og til tatt initiativ i forhold til ting, men... som de kommer og spør om og graver. Det er positivt.

D: Gjør Fevennen det også?

T: Ja, de har også gjort det, men i mindre grad. Fordi det får mindre oppmerksomhet fordi det drukner i en større avis. Men jeg syntes at journalistene som er her ifra Fevennen de har gjort en god jobb. Men det har med avisens størrelse og det dekningsområdet de har. Dermed blir Mandals plass mye mindre der, mens man i Lindesnes så er vi den dominerende og dermed er vi mye synligere.

D: Dette er ikke et offisielt spørsmål, men jeg bare lurere. I innlandskommunene har de kommentert at Mandal får politikere mye oppmerksomhet, men i dere kommuner så er de veldig lite tilstede. De skal i teorien dekke Åseral, Audnedal og Marnardal. De gjør visst en grei jobb i Lindesnes og en god jobb i Mandal, men i de tre andre kommunene er de mindre tilstede.

T: Det er klart det. Det er en utfordring for de innlandsbygdene å få frem sitt budskap igjennom avisen, men det er klart at det har noe med å gjøre at det bor bare rundt 1000 innbyggere i noen av disse kommunene, mens det bor 15000 i Mandal. Det er her... Så det vil naturligvis være slik at Mandal og Lindesnes- som de to største- vi få mest plass og så Marnardal. Men jeg hadde gjerne sett at de hadde hatt noe mer ifra ikke minst Åseral og Audnedal. Det er jo stort sett når det er noen konflikter og noe slik, da leser du om noen saker der oppe.

D: Jeg er klar over det. Om du hører noe fra Audnedal så er det som regel råkjøring eller noe slik!

T: Ja, det er det! Men de har hatt noen gode saker, for eksempel en utbyggingen i Åseral med Agder Energi og det der. Så hadde de en sak med konflikten med ordføreren og tidligere hadde de noe om helsesøstermangel der oppe, så det har hatt noen saker i det siste.

D: Du nevnte at det av og til var Lindesnes avis som satte dagsorden, men er det slik at det hovedsakelig er de samme enkeltpersonene eller grupper som setter/endrer dagsordenen?

T: Ja, det er nok gjengangere som sette dagsorden. Men avisen gjør det enkelte ganger litt for lite kanskje. De burde gjøre det oftere det er godt mulig, men det er ofte den politiske debatten som er oppe i bystyre som får oppmerksomheten og som preger avisene i perioder. Det er jo gjerne slike saker eller saker som andre grupper eller enkeltpersoner setter på dagsordenen også som blir viktig og som får oppmerksomhet.

D: Hva er det som kjennetegner disse personene som ofte setter dagsorden? Er de rike, etnisk norske eller godt utdannet? For eksempel i Åseral sa de at det var alt mulig av folk fra alle lag av samfunnet.

T: Jeg tror ikke at jeg kan si at utdanningsnivå er avgjørende for om man setter dagsorden eller ikke. Det er et ganske bredt spekter av personer som skiver i avisen med leserinnlegg og de har ulik bakgrunn. Selv om det er noen som går igjen oftere enn andre, men det er ofte politikere som har et budskap som de vil ha ut. Jeg tror det er et ganske bredt spekter³⁰⁹.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

T: Nei det gjør jeg ikke altså. Nei, jeg tar ikke... Da tenker du at «ja vell vi må se hva Lindesnes avis så vi må...»

D: For eksempel om dere i KRF ville komme med et radikalt og kult forslag. Ville makten til redaktøren vært så stor at dere kanskje måtte ha endret det pga. trykk fra lokalmedia?

T: Nei det tror jeg ikke. Sånn fungerer det heldigvis ikke. Så... Men det vil jo sjelden være konflikt mellom hva media mener er bra og hva vi mener er bra. Men vi vurderer ikke våre innspill i forhold til hva syntes avisen. Da er det i forhold til hvordan dette fungerer i forhold til innbyggerne og hva tenker folk om det, og ikke hva avisen tenker. Det er nok det som er vårt utgangspunkt, selv om vi ønsker å spille på lag med avisen. Men vi skal ikke las oss styre av hva redaktøren måtte mene til hver tid. Da går det helt galt.

D: Jeg har studert historien til Lindesnes³¹⁰... Dette er et eksempel på at de måtte ta hensyn til avisen...

³⁰⁹ Konklusjon.

³¹⁰ Samme gamle oppsummering av hva Nygaard gjorde i sin tid, når han forandret bystyrets politiske sammensetning.

T: Jeg opplever at avisen sånn sett, i alle fall ikke for vår del... Vi opplever jo at... Noen syntes at avisen er et mikrofonstativ for enkelte grupper og har vridninger som er preget av enkelte politiske grupperinger og synspunkter, det er der.

D: Vil du si at Lindesnes og Fevennen er politisk nøytrale eller litt til høyre eller venstre?

T: Jeg opplever nok at Fevennen er nøytral sett fra Mandal sitt ståsted. Jeg syntes at journalisten gjør et grundig arbeid og stiller de ubehagelige kritiske spørsmålene når han må. Så syntes jeg nok at Lindesnes er mer forutinntatt og mer preget av FRP. Det var tydelig at... Den var enda mer blå og preget av dets holdninger. Både forrige redaktør og- eller nei ikke han, men Kåre Hansen og Justnes syntes jeg var veldig preget... Og på sett og vis å gå deres ærend³¹¹. Jeg opplever at avisen er det til dels enda.

D: Selv med ny redaktør?

T: Det er helt tydelig at det er kommet nye koster inn, det er det! Men det er så få saker at jeg kan ikke si at jeg ser en trend. Jeg kan ikke si det, det må nok gå lenger tid, jeg tror nok at de er bevisst sin rolle. Jeg syntes at avisen tidligere var veldig lite kritisk til en del utsagn ifra høyresiden. Den stilte sjeldent kritiske spørsmål.

SPM 15

D: Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på?

T: Vi tilpasser oss i alle fall hvilke muligheter media gir oss til å få frem vårt budskap. Media er en av våre kommunikasjonskanaler og en viktig kanal. Derfor er det klart at vi prøver å tilpasse oss slik at vi har muligheten til å få ut vårt budskap gjennom den kanalen. Da ønsker vi å spille på lag med media og ha et godt forhold, slik at vi oppleves som gode samarbeidspartnere for dem³¹².

D: Om du skal bli vellykket som politiker- som for eksempel å komme inn på stortinget- er du avhengig av å bli sett i media?

T: Jeg tror alle politikere er avhengig av media for å få ut sitt budskap. Så det vil jeg absolutt si ja på! Om ikke man får en plattform gjennom media på en eller annen måte så er det vanskelig å nå ut til andre enn andre som er i den nærhet. Sånn sett er det viktig for oss å ha et godt samarbeid med media samtidig som både de og vi skal være selvstendig å kjøre rent i forhold til hverandre.

³¹¹ Motsatt av hva nesten alle andre sier!WOW

³¹² Faktisk et av de bedre svarene på dette spm.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

T: Ja, jeg regner med at det som er utfordringen med media er at den første sannheten som trykkes eller det først budskapet som trykkes, gjerne med stort format og bilde, den blir sittende. Det er veldig vanskelig å endre førsteinntrykket. Så om man først har trykt en sak- og den har fått mye oppmerksomhet- så skal det veldig mye til å endre folk sin oppfatning. Der har media en veldig stor makt. Det er for så vidt underordnet om det er avisens synspunkt eller om det er politikerne som uttaler seg. Journalistene selv sier for eksempel at det ikke er det vi har sagt, men det er vår måte å si det på med bakgrunn på intervjuet med deg. Men det tror jeg er underordnet for de fleste som leser avisen. De ser hva som står der og er mindre opptatt om det var et direkte sitat eller om det var avisenes sin måte å si det på, altså inntrykket de hadde fått. Der kan det av og til være store forskjeller, for eksempel om jeg har sagt en ting og media har en annen oppfatning eller har forstått det litt annerledes enn meg- og trykker det sammen med mitt intervju- så blir det fort medias måte å vinkle det på som blir sannheten³¹³! Der har jeg mange bitre erfaringer egentlig...

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelser?

T: Nei, det varierer. Og jeg syntes at de til tider har gått enkeltes partiers ærend og gitt skjeve fremstillinger. Og til dels hatt en egen agenda, i alle fall i den tiden jeg har vært aktiv i politikken³¹⁴.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer historier?

T: Ja, hvis det er negativt så har jeg inntrykk av at slike ting blir hauset opp til mer enn det som egentlig er realitetene. Og som sagt er ikke positive saker ikke gode nyhetssaker, men så skal det også sies at Lindesnes avis har vært flinke til å løfte frem de gode tingene når de kommer med dem. Men jeg syntes at de leter litt lite. Tidligere lette de etter de gode sakene og gode historiene. Det er nok... Ja, jeg må kanskje moderer det litt. Når jeg tenker etter så er det mange gode reportasjer fra enkeltpersoner som har gjort noe og betydd noe og som har en historie å fortelle. Det er noen innimellom. Men nyhetsstoffet er ofte fokusert på de negative sakene.

³¹³ Socially CONSTRUCTION OF REALITY(THEORY)!!! Ekstremt bra eksempel!!!(See the theory)

³¹⁴ Bra svar.

D: Jeg har sett at under overskriften «aktuelt» så er det av og til noen positive ting.

T: Ja, det er det. Og de har jo av og til noen saker på sistesiden av og til. Du har noen slike ting som går igjen. De hadde store reportasjer som var fra USA her i sommer. De løfter frem enkeltpersoner som du ikke ser og hører så mye om. Det er veldig bra.

D: Syntes du at de forenkler eller oversimplifiserer historier?

T: Ja, i det politiske så syntes jeg at de gjør det av og til. Det er det som jeg har sagt tidligere at jeg savner at de går litt dypere inn i materien og dermed kan gi et korrekt bilde av hva som skjer og av sakene.

D: Syntes du at de fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde?

T: Ja, de fokuserer ofte på enkeltsaker og dermed blir det ofte enkeltpersoner. Så det å se det store bilde i lokalmiljøet og kunne se det som en del av helheten det er ikke ofte du får en slik refleksjon over dette og ser de lange utviklingstrekkene, hva har vi bidratt med og se helheten i det politiske arbeidet. Det blir enkeltsaker hele tiden og kanskje litt sort- hvitt fremstilt.

D: Jeg så en sak med en enkeltpolitiker som uttalte seg om den nye E18, hvor han ble i fokus istedenfor selve saken.

T: Ja det kan godt hende, men han hadde et viktig synspunkt i den saken som var viktig å få frem. Denne veien skal vare i 100 år og dermed må vi ikke gjøre forhastede beslutninger³¹⁵.

SPM 18

D: Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

T: Ja de gjør jo et gjennom lederen sin som regel, det er jo den de bruker primært til det. Men som jeg sa så opplever jeg at de har hatt en vridning på reportasjestoffet også slik at man kan kjenne igjen politiske fotavtrykk, holdt jeg på å si, eller signaler som jeg ikke syntes er greit.

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er å selv skape meninger eller bare formidle hva andre mener?

T: Ja, det er ikke... Det blir litt kunstig å sette dem opp mot hverandre. Det er begge deler. De skal formidle, men media skal gjerne ha en klar røst selv når de mener det er viktig å ha en

³¹⁵ Forkortet pga. at det ikke hadde noe direkte med saken å gjøre, vi sparte begge litt av, men jeg tok essensen...

klart røst. Jeg setter pris på en leder som er tydelig innimellom, slik at det ikke bare blir en som blir et fotostativ for ulike ting, men at de kan gjøre seg opp meninger i enkelte saker. Det tenker jeg kan være positiv, det er ikke nødvendigvis et motsetningsforhold!

D: Nå husker jeg noe jeg ville si. Noen professorer tror at Lindesnes bare er en koseavis som har historier om katter, vær og vind. Selv om det også er noen av de av og til... Det er altså ikke slik! Men syntes du at de burde ytre seg slev i kontroversielle saker?

T: Det får bli opp til dem, men de bør i alle fall vite hva de gjør om de tar et standpunkt. Det er helt greit at Kulturhuset var kontroversielt eller broen enda mer. I slike ting gjør det ikke noe at avisen går ut etter å ha reflektert og ha gjort noen vurderinger og sier at: «Dette syntes vi at dere burde gå for. Dette er viktig og bra». Det må avisen gjerne gjøre.

D: Da har jeg gått gjennom alt, så om du ikke vil legge til noe mer så avslutter vi der.

Femtende intervju (SV, Mandal)

SPM 1

D: Er det slik at lokalmedia gir alle muligheten til å delta i samfunnsdebatten i Mandalregionen?

M: I utgangspunktet så er svaret på det ja, men det er fordi de er flinke til å trykke leserinnlegg³¹⁶. Jeg hører nesten aldri om noen som klager på at de ikke får leserinnlegg på trykk. Jeg hører nesten aldri om noen folk som ikke får leserinnlegg på trykk. I utgangspunktet er det en viktig form for samfunnsdebatt... Alle politikere leser alltid alle leserinnlegg³¹⁷! Det er jo også slik at det å jobbe med media tar mye tid og ressurser og krever at du har mye kunnskap i forhold til mediehåndtering og ulike ting. Jeg tror ikke avisene utelater bevisst enkelte grupper eller folk i fra den offentlige debatten. For en god sak er en god sak uansett, og en god sak selger aviser. Derfor så lønner det seg ofte å jobbe mye med media. Da er det nok mange som ikke føler at de blir hørt fordi de ikke er redaksjonelt på trykk. Det tror jeg ikke er... Som alle andre avsier så skal de tjene penger så en god sak er en god sak uansett. Jeg tror⁸⁹polø heller det er kvaliteten på det som kommer inn som ikke alltid er like god. Så ja i utgangspunktet så er det kanskje noe som opplever det.

³¹⁶ Demokratisk positivt.

³¹⁷ Really?!

SPM 2

D: Gir lokalmedia velger mulighet til å forstå hva slags følger ulike politiske valg vil innebære?

M: Dette er en plass hvor media har et stort forbedringspotensial fordi at... Jeg tro velgerne i stor grad har god peiling på de forskjellige partiene på nasjonalt nivå, men vi ser at de skillelinjene er veldig ulike på lokalt nivå, og der mener jeg at avisen har et stort forbedringspotensial i å vise hva de ulike partiene faktisk står for. Meningsutveksling oppstår veldig på dagsbasis, hvor det og det er spennende der og der, men samtidig er det slik at alle partiene har gått på valg med et partiprogram og det at lokalavisen burde ha vært grundigere med å se på hva mente partiet når de gikk til valg og hva mener de underveis. Der er det store nyhetsoverskrifter om de hadde ønsket å gå i dybden på det. Jeg tror de kan gjøre det mye bedre på akkurat det området. Det er klart at det blir valg til neste år og da er det klart at avisen blir mer opptatt av det i våren 2015 og frem til valget så vil de nok gå grundigere til verks om partiene har oppfylt hva de sa at de skulle oppnå i 2011 eller?

D: Du nevnte i stad at Lindesnes ikke bare er en «godsaksavis» om katter i trær og at vinden blåser og slikt ting, eller er den genuint med på å opplyse innbyggerne?

M: Ja, jeg syntes at Lindesnes avis og Fevennen er gode på akkurat det. En av de sakene og et av de beste eksemplene på det er jo her i slutten av mai og begynnelsen av juni hvor Lindenes avis satte agendaen på nasjonalt nivå i forhold til «tolksaken». Lindesnes avis var den første avisen som trykte den saken og de fulgte han opp på en vanvittig god måte. Så de var medievinnere flere dager på rad i månedsskifte mellom mai og juni flere dager på rad. Et annet eksempel er denne «Boliviasaken» med bestemoren fra Lindesnes som er blitt tatt med 3 kilo med et eller annet ulovlig ingredienser i kofferten. Denne saken har gått i nasjonale medier i flere måneder og her er det Lindesnes avis igjen som har regien bak og kjører ut i Nasjonale medier. Så her er de gode, men det er jo slik at avstanden fra Oslo gjør at ressursene til å gjøre det og ha en redaksjon som kan være «on spot» minsker jo lengre du kommer utover. Derfor vil det alltid være type saker som om den største solsikken eller en gledes historie om en katt som kom hjem etter to uker på vandring. Det blir en god følelse som du ikke får andre steder. Jeg syntes de er gode på den vekslingen og balansen der³¹⁸!

³¹⁸ Beste svar så langt på dette spørsmålet(Nyansert og informativt)

SPM 3

D: Fremstilles lokalpolitikere av lokalmedia som personer som diskuterer mye og oppnår lite?

M: Ja, i de siste årene så er det absolutt tilfelle her i regionen, spesielt har Lindesnes vært flinke til å dyrke konflikt. Det er ikke slik at Lindesnes avis er alene om de fordi politikerne selv har vært kjempeflinke til å dyrke konflikten. Men jeg opplever at lokalmedia har vært veldig flinke til å bringe gjødsel til konfliktene slik at de varer lengre og blir større enn utgangspunktet.

D: Kan du si at avisen er blitt mer tabloid?

M: Ja, absolutt! Så der har Lindenes avis vært flinkere enn Fevennen har vært. Fordi Fevennen har vært flinkere på saksopplysninger i forhold til sak og kjører sakene mer basert på at det ikke er konflikter i utgangspunktet. Men det er... Nå er det i ferd med å normaliseres seg. Men fortsatt så mener jeg at lokalavisen er flink til å fremstille oss som politikere som diskuterer veldig mye, men oppnår veldig lite³¹⁹! Så ja absolutt!

SPM 4

D: Er Lindesnes og Fædrelandsvennen de viktigste kildene til å informere velgerne i Mandalregionen?

M: Ja, altså det er det jo, om du ser på de tradisjonelle medier. Så er det Lindesnes avis som er viktigst og Fevennen som er nest viktigst. Men her nede har du også andre medier, for eksempel NRK Sørlandet-som har blitt mer viktig og har kjørt flere saker- og Radio Sør som er en viktig kanal og som jobber mye og så er det mange som lytter til Radio Sør. Det er blitt en viktig kanal for dem som lytter til den. I tillegg vil jeg påstå at «Tare TV³²⁰» som ok er en mer humorbasert måte å presentere nyheter på.

D: Er det på internett?

M: Ja det er internettbasert TV og det kan anbefales! Det er det å være synlig. Nå har ikke politikerne her vært flinke til å være synlige på Tare TV, men jeg tror det vil komme etter hvert. Fordi de vokser. For det å være synlig der vil nok bli viktigere for å skape en politisk profil. I alle fall i fremtiden. Men der har de de fem som er kanskje...

³¹⁹ Bra svar!

³²⁰ Kul nettside(Kan Internett-TV være en ny måte å formidle nyheter på?)

SPM 5

D: Er det et problem for ytringsfriheten og demokratiet at både Lindesnes og Fædrelandsvennen er eid av Schibsted?

M: Ja, det svaret er enkelt og greit ja! Men i hovedsak handler dette om et nasjonalt fenomen. Vi har fått en medievirkelighet som har gått ifra veldig mange små mediehus, for eksempel enmannsredaksjoner, til at det blir større og større mediehus og større og større medieflater. I dag sitter det vel tre eller fire store mediekonsern og eier alt. Det er en fare for ytringsfriheten, derfor er det så utrolig viktig at pressestøtten opprettholdes. Hvis ikke vil du se at det blir enda flere aviser og større mediekonsern, færre regionsaviser og lokalaviser. Eller ikke færre regionaviser, det er vel de som overlever... Fordi det er slik man ser nå som for eksempel når Fevennen får enormt røde tall sammen med Lister avis. Men Lindesnes som har hatt vekst må være med på å dele og kutte kaka.

D: Kan du dele litt mer om dette?

M: Utgangspunktet er at både Fevennen, Lindesnes og Lister 24 må kutte stort i alle redaksjoner. Fevennen gjør det veldig dårlig og må kutte fordi de går med veldig røde tall. Lister har hatt en nedgang og går også på røde tall, mens Lindesnes avis som har hatt en ganske kraftig vekst i alle flater det siste halve året må da være med å bidra på de kuttene. Hvorfor det? Fordi Schibsted må kutte over hele linjen og da må de bruke ostehøvelprinsippet. Da vil det også være slik at den dagen de må velge så er det Fevennen de kommer til å prioritere, fordi regionalavisene må de ha, mens lokalavisene kan de selge til nye eiere eller andre konsern. Det er et demokratisk problem, men på et lokalt nivå så oppleves det som om at Lindesnes og Fevennen er i voldsom konkurranse med hverandre. Og at vi har to redaksjoner å gå til styrker mulighetene til folk for å nå ut. Men de er veldig opplatt av å trykke først. Dersom en av de velger å gå for en nyhet så skal du ikke gå til den andre redaksjonen. Det er det verste de vet om de opplever at begge har samme sak på fremsiden av begge avisene. Da trenger du ikke å komme tilbake til noen av redaksjonene neste uke og ha noe tro på å få noe på trykk for å si det slik. På et lokalt nivå så opplever jeg det ikke slik, men samtidig så her du den siden hvor Lindesnes må kutte og dermed får de sine ressurser redusert... Mens...

SPM 6

D: Da går vi over til sosiale medier. Er sosiale medier en viktig kilde for å skaffe seg informasjon og ressurser for politikere?

M: Ja, absolutt! For min del handler det mye om å finne... Jeg får mye informasjon der ute som går på ulike arrangementer og ulike ting som skjer i lokalsamfunnet som er viktig og som gjør at jeg får en større oversikt om hvor jeg bør være og hva jeg burde prioritere. Og mye informasjon om hva folk der ute syntes er spennende, altså det folk snakker om rundt kjøkkenbordet. Det er jo kanskje det... Når politikere har mediekurs rundt i landet- dette gjelder alle partiene- så er det alle politikere drøm å ha en sak på trykk og alle sitter å snakker om deg eller den saken rundt bordet så har du liksom vunnet den dagen, uavhengig om folk liker deg eller ikke det er ikke så viktig. Det er det folk snakker om mellom hverandre og det er det som er viktig. Og så snakket vi om at det er fryktelig mye piss og det er det jo. Det er ingen tvil om at det er mye rart, men da må man skille mellom et som er ren hets eller det som er «begrunnet grums»³²¹. Begrunnet grums er faktisk viktig fordi det gjør at man kan vite hva man skal kjempe mot. Selv om ikke alt er like spennende å lese så gir det informasjon og senker terskelen veldig i forhold til å få ut informasjon.

SPM 7

D: Bidrar sosiale medier til å bygge tillitt mellom velger og politiker?

M: Det er jo både og. Jeg tror jo flere og flere politikere bygger egne profiler som er basert på politikk. Det viktigste er at terskelen mellom politikere og velgere blir lavere, for slik som jeg opplever privat her er... At som en offentlig person som alle i utgangspunktet vet hvem er så er terskelen for å gå bort på gata å ta opp en problemstilling høy. Mens når de har fått i seg to halvliters på en fredags kveld så er den terskelen gått rett i bakken og da er det veldig mange som syntes det er gøy å ta kontakt å komme med sin problemstilling. Og når man da gir dem et kort og ber dem sende en mail så er det slik at fire av dem av de henvendelsene forsvinner på veien, dersom man da ikke tar tak selv i saken og følger opp. Så sosiale medier har bidratt til å senke terskelen mellom velgerne og politikerne. Fordi man kan sitte bak en skjerm og skrive ditt «begrunnede grums» eller et kjempekomplement og så blir man veldig glad. Mens det å gå bort på gaten å si at «nå var du flink» eller «nå må du %%%³²² skjerpe deg»!. Den terskelen er mye høyere!

D: Skiller du mellom det politiske og private livet ditt?

M: Ja, jeg gjør det veldig tydelig. Jeg publiserer veldig lite privat på min Facebook side. Det som kan oppleves som... Ja... For eksempel det som er mitt helt private, for eksempel at «nå

³²¹ «Begrundet grums», «justified crap»! Term I should use in my thesis!

³²² Sensurert språkbruk

lager jeg middag og se her så fint og flott jeg har det hjemme». Dersom det oppstår ting som er morsomt eller som er veldig beskrivende eller som gjør at jeg kan skrive en politisk undertekst i det så kan jeg bruke det, men jeg er veldig varsom med det. Det jeg stort sett går ut med handler om politikk og arrangementer og steder jeg er. Om folk syntes at dette er viktig... For eksempel om det er noen jeg syntes var viktig i Mandal så syntes jeg det er viktig å fortelle det til mitt publikum. Jeg syntes det er viktig å fortelle at dette er bra og at Mandal er bra.

SPM 8

D: Er det slik at folk flest deltar i politisk debatt/aktivitet på sosiale medier eller på mer tradisjonelle måter?

M: Det er både og, men det er ingen tvil om at den tradisjonelle aktiviteten er blitt redusert og sosiale medier vokser på en måte frem, men nøyaktig hvor den skillelinjen er nå... La oss si at det er 50/50. Men det er sannsynlig at sosiale medier vil vokse mer på bekostning av tradisjonelle måter. Men jeg vil si noe som jeg ikke fikk med meg i stad som jeg syntes er veldig viktig! Det er at her er de tradisjonelle mediene blitt flinkere og flinkere til å tilpasse seg og jeg ser at en av de tingene som jeg bruker mye er jo at... Jeg er jo pålogget på min Facebook på alle meningsutvekslingsidene til de store tradisjonelle mediehusene. Så rett før du kom her så satt jeg å lese på «Dagbladet meninger» som er en veldig tradisjonell form for meningsytring. Men samtidig er det lagt inn på et nytt format. Det går på sosiale medier og man kan hente det på sosiale medier og følge med på debatten der. Jeg tro at det er veien å gå, fordi sosiale medier tar den tradisjonelle måten å gjøre ytringer på samtidig som man får et lavterskeltilbud på sosiale medier... Ja for å sette det på spissen. Om jeg ringer til Dagbladet og sier at; «nå lager jeg en kjempegod kjøttkake med brun saus, har dere lyst til å komme ned å skrive en sak om det»? Da vil jeg få nei. Mens man kan gjøre det på sosiale medier og ta bilde når jeg lager det og så publisere det på Facebook, dermed blir det en nyhetssak: «Jeg lager kjøttkaker».

D: Kan du si at grensen mellom tradisjonelle medier og sosiale medier er blitt «blured out»? Fordi de nesten har gått sammen.

M: Nei, det handler om at vi fortsatt har et stort segment i dette samfunnet som ikke er på sosiale medier. Spesielt i de 50 pluss ser vi at er i langt mindre grad på sosiale medier enn de som er 40 minus. Jeg er 40 år selv i år og jeg ser at jeg av og til ser at jeg er i den øverste segmentet på Facebook. Selv om det finnes folk som er eldre enn meg som er på Facebook,

mens blant dem som er i min sosiale sirkel så er det langt flere som er yngre enn meg enn eldre som er på Facebook. Tradisjonelle leserinnlegg er fortsatt kjempeviktig! Det er... Du ser det i lokalmedia. En av de tingene som både Lindesnes og Lister har gjort er at de trykker leserinnleggene på nettsiden. «Bare se her»! Dette er leserinnlegg. Dette er leserinnlegg som er kommet på trykk(Og på nettet). Dette er det som veldig mange leser. Dette er en kjempefordel! Her viser de at de tar tak i det som er problemet. Dette er det som veldig mange leser, i alle fall de som leser avisen hver dag, på morgenen er det det første vi lokalpolitikere leser. Det er en viktig informasjonskanal, men nå når du jo frem til en helt ny flate. Jeg tror jo at antall leserinnlegg og kvaliteten vil øke veldig ettersom at man nå kan også ha bilde osv. Det er ikke så lenge siden jeg lå med bilde og fikk masse oppmerksomhet pga. et leserinnlegg.

D: Mange andre politikere har sagt at du er veldig flink til å komme i media. Så det er kult! Jeg gledet meg til å intervju deg.

SPM 9

D: Overvåker lokalmedia politikernes handlinger i tilstrekkelig grad?

M: Ja, absolutt! Det finnes det mange konkrete eksempler på. For eksempel så har det de siste dager har jo kommunalsjefen forsøk på eiendomskjøp har hatt en stor sak hvor en professor har uttalt seg at «det er lang over juridisk og den moralske grensen for hvordan en kommunalsjef skal opptre». Den 5 og 6. Mai i år var det 6 redaksjonelle sider om at jeg hadde satt inn en ulovlig dør. Det finnes veldig mange eksempler på dette, fordi dette er saker de elsker og som de bruker ekstremt mye tid og ressurser på³²³.

D: Er de flinke til å overvåke i de andre kommunene bortsett fra Mandal i regionen de skal dekke? For eksempel i Audnedal, Marnardal, Åseral og Lindesnes.

M: Nei altså... Lindesnes sitt lokale ligger 100 meter borte i gaten her. For meg som bor i øvrebyen så har jeg tre minutter ned til Lindesnes avis dersom jeg... Det er klart at hvis du ser på... Nå har jeg ikke et eksakt antall, men i Lindesnes regionen har du kanskje 20-30 som er lokale A-kjendiser pga. media. Det betyr folk som er på i snitt en gang i uken. Det handler ikke bare om politikere, men for eksempel Svein Lindland, band og Charlotte Kvale som er en nasjonal artist og som ofte er her ned. Du har en del politikere, en del næringslivsfolk, restauranteiere osv. Det er klart av hovedvekten av disse er i Mandal. Det er få av de som du kan si er på samme nivå ifra Utkant-Norge. Nei, nå var jeg kjempeslem! De som ikke er fra

³²³ Konkrete eksempler.

Mandal da, for eksempel så har du jo Helge Sandåker i Marnardal og Janne Kristoffersen som er ordfører i Lindesnes. Det er de to som skiller seg ut. Mens du ser at Tønnes Seland i Audnedal og Oddmund Ljosland i Åseral er veldig lite i lokalmedia. De får ofte store oppslag når de er på fordi at når først Lindesnes Avis har reist hele veien til Audnedal eller Åseral så må de på en måte fylle flater. Fordi den tiden de bruker på å reise frem og tilbake er potensielt to eller tre andre nyhetssaker fordi at det går så fort. Jeg har full forståelse for at folk i Åseral eller Audnedal er i periferien i forhold til nyhetsbilde. Og det er til dels folk i Lindesnes og Marnardal kan føle det samme. Men så er mediebildet at redaksjonslokale ligger i Mandal. Mens 60 % av innbyggerne bor i Mandal. Da er det naturlig at 60 prosent av flaten skal ligge i Mandal og ca. 15 % i Marnardal og 15 % i Lindesnes og 7 % i Audnedal og 3 % i Åseral. Det er opplagt at nyhetsoppdelingen vil være sånn ca. balansert ut ifra det. Om det stemmer, det tror jeg ikke. Jeg tro at Mandal er overrepresentert! Jeg kan skjønne det, men de er nødt til å være der. Det er klart at om det ikke er noen nyheter fra Åseral så vil ikke noen kjøpe avisen der. Da kan du like godt kjøpe «Vennesla Tidene». Det er kortere for dem å kjøre til Åseral³²⁴.

SPM 10

D: Fungerer lokalmedia som en politisk arena for den lokalpolitiske debatten?

M: Ja, det gjør det, men for en som er en politisk nerd så skulle man ønske at det var mye mer. Og at de var mye flinkere og mye mer ressurser til å skape reel debatt. Man må jo på en måte... At ikke alle er like interessert i politikk som vi er så... Det er opplagt at de har noe å gå på i forhold til å starte debatter. De er nok mye mer flinke på å henge seg på... Altså om du har klart å starte en debatt så er de flinke til å la dem gå i en evighet. Egentlig til de er fullstendig utdatert og litt til, men det å komme på å skape en helt ny debatt det kan ofte være vanskelig. Dersom man får det til på leserinnlegg plassen så syntes jeg ofte at avisen er dårlig til å følge opp. Fordi at når man klarer å skape en voldsom debatt på leserinnleggene så er det også en redaksjonell nyhet. Men om de da vurderer det som at alle har fått det med seg på leserinnlegg. Det vet jeg at ikke alle har gjort. Så det kan styrkes gjennom at de store debattene blir trykket på nettet.

D: Er Lindesnes Avis et talerør for offentlige institusjoner?

M: Det er et spørsmål som jeg ikke er den rette til å svare på.

³²⁴ Spørte av på Vennesla Tidende, informasjonen ble forkortet.

D: Nei, men opplever du at om en institusjon har noe info at den kan benytte seg av lokal medier for å få ut informasjonen?

M: Altså la meg si... Når jeg flyttet ned så var jeg daglig leder for ungdomsklubben og jeg opplevde det som veldig enkelt for ungdomsklubben å komme på trykk! Det første året som jeg var her nede så var jeg kun synlig... Jeg hadde ingen politiske verv de første ni månedene jeg bodde her nede. Det at jeg var mye i media allerede fra begynnelse var fordi jeg var leder for ungdomsklubben. Og vi vikk mye oppmerksomhet. Så sett i fra mitt ståsted så er det relativt sett enkelt, men igjen det krever tid, ressurser og kunnskap om hva som er spennende.

SPM 11

D: Er lokalmedia gode til å vise velgerne hva politikerne faktisk har oppnådd siden forrige valg?

M: Nei, ikke i det hele tatt! Der er de superkleine! Det er et av de største minusene mener jeg! Igjen som jeg var inne på tidligere at nå er det valg til neste år, og da kommer de til å være veldig interessert i det. Sett i fra mitt ståsted har det vært vanskelig å komme frem med er i forbindelse med eiendomsskatt. SV var det eneste partiet som gikk til valg i 2011 på eiendomsskatt. Og vi ble sablet ned av både lokalavisen og partiene fordi vi mente det. Men det var en grundig analyse og vi var grundig på det. To uker etter valget så snudde nesten hele bystyret og gikk inn for eiendomsskatt. Fordi at de måtte da innse at vi hadde rett. Vi har da prøvd å endre den debatten fra å dreie seg om hvor negativ eiendomsskatten er til at den faktisk har utrolig masse positivt i forhold til rettferdighet. Til og med økonomer i NHO går ut og sier at hvis man skal ha en rettferdig omfordeling som er prinsippet bak skattelegging så er eiendomsskatten den mest rettferdige og mest presise. Det vil jo ikke lokalavisen trykke.

D: Føler du at den vanlige innbyggeren har pga. lokalavisen har fått med seg at det var SV som begynte med den saken her?

M: Ja, det kan gått hende, men nå går hele debatten på at vi skal avslutte skatten i 2018 og at det bare er et midlertidig tiltak. Debatten handler kun om hvor fort skatten skal gå vekk, ikke om hva som er realiteten i forhold til hva eiendomsskatt egentlig er. Den debatten har vi prøvd å løfte gang på gang på gang. Vi lykkes endelig i vår etter å ha jobbe i over to år for å løfte den debatten om hva det faktisk handler om og hva som faktisk er basisen for hvorfor vi må ha eiendomsskatten og hvorfor den må fortsette etter 2018. Dette er basert på rene økonomiske analyser. Men vi fikk en «kjempeboost» og faktisk så begynte folk og politikere

å diskutere hva dette faktisk var. Så kom «huseiernes landsforbund» og forteller hvor ondt denne skatten er: «Nå er det visst nedenom med alle hustakene i Mandal, så bli medlem hos oss og vi skal få avviklet det». Sånn at i akkurat den saken så har det vært et ekstremt negativt og at alle som har et negativt budskap å selge kommer på trykk. Mens det å formidle et slags positivt budskap det kommer du ikke på trykk med. Jeg har klart det en gang på to år! Og jeg har jobbet masse med det.

SPM 12

D: Er det slik at det stort sett er de samme individene/gruppene som ofte er i lokalmedia?

M: Ja, så klart er det det. Det er kanskje dumt, men også naturlig. En av årsakene til at det er svært naturlig i alle fall i forhold til politikk er at en gruppeleder for et politisk parti i Mandal vil snakke for svært mange flere enn en enkeltperson. Når en gruppeleder går ut så vil han snakke for hele partiet, da har han en tyngde og en størrelse bak deg som gjør at du har en konkret sak som en hel gruppe støtter under. Hvis en enkeltpolitiker går ut å mener noe så er det mindre interessant for da sier han bare at han er en privatperson. Det er de som jobber mest med media og bruke mest tid og ressurser på å være oppdatert i media er de som er mest på, det er veldig enkelt. Det lønner seg å ha en kunnskap om hva som selger, når det er noen... Når jeg leser om morgenen så kan jeg se at... Hvis jeg ringer Lindesnes avis nå så er jeg på trykk i morgen. Når du blir servert en pasning så er det noe med å vite hvor målet står. Det er blitt så enkelt, men av og til er det bare å la ballen gå og det er ikke noe vits å bruke ressurser på. Mens av og til så må man bare på og man bare skal ha dekning «whatsoever». Da er det veldig lønnsom for min del å bo tre minutter unna redaksjonen. Fordi veldig ofte så sier de i medievirkeligheten sier de «hvor fort kan du være her?». Da sier jeg at jeg kan være der om tre minutter. Så kan det være at de sier at du har tjuve minutter på deg så om jeg forter meg så kan jeg få sagt hva jeg vil. Ellers så sier de at vi skal komme tilbake til deg senere i dag. Det gjelder å ha kontakt med dem hele tiden. Det er altså de som bruker mest tid og ressurser på det de er mest på.

D: Så det går på initiativ?

M: Ja... Man må huske på at en lokalavis skal produsere så og så mye lokalnyheter hver dag. Og dersom noen kommer med en ferdigsydd pakke på en halv side så er det klart at de blir interessert. Så kan de vurdere det som at det ikke er så interessant at man heller må vurdere noe annet. Men der handler det om den kommunikasjonen med folkene rundt deg. For noen politikere kan bruke to døgn på å klare å gå på. Mens noen kan ta en telefon å si at man kan

komme om 3 minutter og så sitter man å snakker i 10 min før man tar noen bilder og så har de en ferdigtrykket side til neste dag. Det er klart at det er interessant for en lokalavis. Da kan de bruke masse tid på de andre sakene fordi man sparer tid og ressurser på å være i media eller ikke, det er et valg alle partiene må ta. Men stort sett så har alle politiske partier en gruppeleder som da er på og som ønsker å være på.

SPM 13

D: Er Lindesnes avis delaktig i å sette den politiske dagsordenen? Har du noen eksempler på dette?

M: Ja. De gjør jo det. Men om det er positivt eller negativt det tror jeg varierer sterkt. Lindesnes avis og alle andre aviser har for å sette dagsordenen er jo at de har en «leder». Den Lederen som kommer hver dag på side to er sånn sett en mening som avisen må stå for. Av og til er det tørre kjedelige ting i nasjonale medier slik som at en Venstrepolitiker har vært ute å gjort noe eller Gerd Kristiansen går ut å sier at det kun er AP folk som kan være med på toppskoleringen. Dette er ting som vanlige folk driter i, men som vi politiske nerder er så godt inni at vi bare surrer gjennom. Av og til så klarer de å dra i gang politiske saker gjennom ledere som det smeller av og som kan bli store debatter, som da er initiert av avisen. Jeg syntes at de i all hovedsak er flinke, men som i alle andre områder kan de bli bedre.

D: Er det hovedsakelig de samme gruppene eller personene som setter dagsordenen?

M: Ja absolutt! Det er de som bruker mest tid og ressurser på det og som er flinke til å sende sakene til media. Det er også... Du kjenner også til Media KVISA?

D: Nei³²⁵...

M: Dersom du klarer å finne en nyhetssak med noe *vesentlig, interessant, sensasjonelt, aktuelt* da har du en kjempe nyhetssak! Men om du også klarer å få inn K'en som står for «kjendis» inni dette her så har du en kjempesak! Dette er en standard medieanalyse på hvordan lage en nyhetssak. Da er det slik at lokalmedia selger aviser pga. at vi har lokale kjendiser som alle vet hvem er. For dersom en «random» går ut og med en sak som ingen kjenner så blir nyhetsverdien mye mindre. Det er det for alle medieredaksjoner. Derfor bygger jo også lokalmedia opp lokalkjendiser.

³²⁵ Personen forklarer et medieteorisk verktøy kalt VISAK/KVISA. Meget viktig for min oppgave! Jeg forkortet dette pga av hensyn til relevansen til selve spørsmålet.

D: Men hva er det som kjennetegner disse personene? Er det etnisk norske, rike og velutdannede innbyggere? Eller er det alle mulige grupper i samfunnet som deltar.

M: Hovedmengden av lokale kjendiser er hvite etniske norske menn ifra 40 og oppover. Du finner unntak, men...

D: Hav med hun FRP'eren som er fra India i Marnardal?

M: Ja, men hun er ikke en A-kjendis fordi hun er alt for sjeldent på. Hun er nok mer slik at alle vet hvem hun er, men om du går utenfor det politiske miljø så... Hun er veldig gjenkjennbar fordi hun har en veldig annerledes profil. I det siste halvåret så har du han tolken Muradi som er nasjonalkjendis, Charlotte Kvale som er veldig utrad... Du har Helene Bøksle som er i en helt annen liga og du har Janne Fardal Kristoffersen som har slått seg opp og ikke er i den gruppen og et par andre³²⁶...

D: Generelt så er det det du sa først?

M: Ja! Du kan bare gå gjennom lederne for de lokale politiske partiene i regionen³²⁷. Det er menn 40 pluss som er den største gruppen av folk. Men jeg tror vi vil se et markert skifte de neste årene for det kommer en hel undergrunn av nye ansikter som er på vei opp.

D: Innvandrere?

M: Nei, ikke... Nye ansikter, ikke nødvendigvis innvandrere. Du har en del nye ansikter som ligger veldig å ulmer i undergrunnen og er litt her og litt der og som er i ferd med å slå igjennom både på nasjonal nivå og på politisk skala eller på nye plattformer og nye steder. Du kan ta han Dybesland som er fra Høyre og som er en veldig utradisjonell politiker dom allerede er i ferd med å etablere seg i siktet nede på «A-listen». Du har også jentene i villroser og Endre Thompson som er en utradisjonell pubeier nede på hjørne her. Det er ganske mange utradisjonelle navn som er litt på vei opp og i ferd med å få helt nye talerstoler i media. Det skjer mye spennende i Mandal på akkurat det området. Men foreløpig er det menn 40 pluss som er hvite, etniske og gjerne bodd hele livet sitt i Mandal.

SPM 14

D: Er lokale redaktører i regionen sin makt så stor at man alltid må ta den til betraktning når man skal fatte politiske avgjørelser?

³²⁶ En forkortet liste.

³²⁷ Forkortet. Men navn som Alf Gottfred, Helge Sandåker, Jon Øyslebø, Kåre Askildsen osv var nevnt.

M: Nei, den dagen vi begynner å gjøre det da har vi tapt. Det kan jeg med hånda på hjertet si at jeg aldri har gjort!

D: Har du noen gang tenkt tanken når du skal fatte et politisk vedtak- for eksempel når du skulle si ja til eiendomsskatt- at jeg lurer på hva den eller de lokale politiske redaktørene kommer til å si til dette her?

M: Aldri! Aldri! Nei, når vi fatter et politisk vedtak, for eksempel når vi har møter hvor vi går sammen for å fatte politikk så er ikke hensynet til den lokale redaktøren sin mening helt fullstendig fraværende. Om vi skal gjøre politikk basert på lokale redaktører sin mening så har vi gått over en grense som jeg ikke vil være med på å gå over. Men i den grad man kan si at man tar hensyn så er det slik som jeg sa i stad at av og til så åpner man avisen om morgenen og så ser du at nå har du fått en lissepasning og nå kan du bare kline den ballen i mål. Men så hender det at man bare lar den ballen gå og bare lar saken dø ut, men det er ikke basert på avisen, men på vår analyse på om dette er en bra ting eller ikke. Hvis vi vurderer det som høy risiko eller ikke en bra sak så lar vi det gå, dersom man er helt sikker på at det er en god sak så skårer vi mål. Dersom det er så viktig for mitt parti sine kjernevelgere at selv om det er en upopulær sak så gjør jeg da opp. Men det er basert på hva som er viktig for... Jeg er valgt inn i bystyret av 240 mennesker som har stemt på meg, pluss 65 som har gitt meg sin personstemme. Jeg er helt kliss ny. Det er de jeg representerer. Pluss mitt styre og medlemmer i SV. Jeg er satt til å gjøre den jobben som de forventer at jeg skal gjøre. Og om jeg ser at vi ikke er helt enstemmige så tørr vi å være upopulære. Vi var upopulære ved eiendomsskatten og ved veldig mange anledninger. Jeg har blitt skjelt ut av Lindesnes avis! Det kommer aldri til å skje, fordi den dagen det skjer så må jeg slutte.

SPM 15

D: Det er en lang historie bak det spørsmålet, men det er en lang historie... Det var med Nygaard, men vi går til neste spørsmål. Endrer lokalmedia måten man driver lokalpolitikk på? I så fall hvordan?

M: Det er et av de aller beste spørsmålene som du har her og et av de vanskeligste å svare på³²⁸! For dette er et litt høna og egget spørsmålet. Fordi at når vi driver lokalpolitikk...

D: Kunne du stått på torget med banners og allikevel fått nok oppmerksomhet... Gjør du dette fortsatt?

³²⁸ Bruk som forsvar av dette spørsmålet?

M: La meg prøve å svare på en annerledes måte. I løpet av de siste årene så er det partiet- nå skal jeg være på grensen til arrogant- i Mandal som har satt en ny standard for nye måter å drive politikk på og det er Mandal SV. Utgangspunktet er at vi har sett på hva som funker i tradisjonell forstand og hva som ikke funker. Og hvordan skal vi gjøre ting annerledes. Vår konklusjon er veldig entydig at: Å stå på torget å dele ut løpesedler det må vi gjøre fordi alle andre gjør det. Om vi ikke gjør det så taper vi på det, men om vi vinner ikke så mye på det heller fordi vi står der i konkurranse med alle de andre. Når vi har vår tradisjonelle «lørdagsstand» så kommer folk inn på torget så og ser at der står de og så går de hjem og rundt. Det blir et forum hvor alle står å diskuterer med hverandre, men vi må være der. Vi har begynt med morgenaksjon på bussen som vi er de eneste foreløpig og vi har gjort det to ganger på rad og vi er helt alene om det. Det betyr mye og det er fryktelig fint og enkelt, men jeg fatter ikke at andre ikke har kopiert oss på det. Fordi det er så enkelt og effektivt, men vi har gått bredere ut hvor vi går på arbeidsplassbesøk. Vi har nå gjennomført ca. 10-12 ganger det siste året, hvor vi går ute å besøker arbeidslivet. Vi varsler media at vi gjør det for å sette søkelys på det og vi har opplevd mange gode oppslag på det. Vi fant ut at vi vil gå enda bredere³²⁹. Ved å gjøre dette så har vi økt medlemsmassen med 200 % ved å gjøre dette. Nå er jeg sikkert langt utenfor det jeg skulle svare på...

D: Så media endrer måten du driver politikk på?

M: Nei, det er det som er utgangspunktet. Det gjør ikke det. Vi gjør dette fordi vi ønsker å gjøre det. Fordi vi ønsker å være tydelig ute blant publikum og det er viktigere... Men at når vi gjør analyser av hva vi skal gjøre og dersom vi kommer frem til at to ting er like viktig, for eksempel en sak er spennende for media og den andre ikke så spennende så vurderer vi jo det slik at det er en fordel at media syntes det er viktig. Men vi utformer ikke vår politikk på om media syntes det er spennende, men på hva vi mener er riktig å gjøre.

D: Og hva dere gjør ikke minst.

M: Ja, men så er vi flinke til å sende SMS'er til redaktøren i Lindesnes avis eller andre steder å si at i morgen er vi der og der.

D: Det er slike eksempler jeg tenker på. Hvordan dere legger strategi for å få oppmerksomhet.

³²⁹ Forkortet fordi han fortsatte å forteller flere eksempler på besøk på arbeidsplasser og at media hadde oppslag om dette.

M: Jeg sier ifra om jeg gjør noe i SV regi, da sier jeg alltid ifra til media. Det er ikke alltid jeg får oppslag, men... Si at jeg får oppslag en av tre ganger da... Det er ikke noen hemmelighet, det er ikke noe vi sitter å tviholder på internt. Det er ikke noe... Tvert imot så er det noe vi gjerne forteller til meningsmotstandere og alle. Vi publiserer det på Facebook slik at all vet om det. Det er fordi vi gjør det right og om andre vil kopiere så må de bare det.

SPM 16

D: Farger og endrer Lindesnes (og Fevennen) avis meninger i samfunnet gjennom sin journalistikk?

M: Ja, det gjør de. De er ikke nøytrale i det hele tatt.

D: Hvor vil du si at lokalavisene er på et politisk spekter?

M: Mot høyre vil jeg si at Lindesnes avis er. De er tradisjonelle høyreorienterte aviser.

D: Både Fevennen og Lindesnes?

M: Ja. I Vest- Agder så har du kanskje, med unntak med Vennesla Tidende, relativt høyrebaserte... Det har vært høyrefolk som har sittet i redaktørstolen tradisjonelt opp gjennom tidene. De har vært eid av høyrefolk. Vest-Agder aviser har tradisjonelt vært anerkjent for å være blåblå.

D: Vil du si at Fevennen er blåblå?

M: Ja, Fevennen er veldig blåblå. Nå skal jeg ta et konkret eksempel faktisk. I fjord vår gikk de ut på lederplass og etterlyste mer fokus på relevante miljøsaker og arrangementer som hadde fokus på klima og miljø. Avisen var i ferd med å planlegge et kjempestort arrangement for «Klimavalget 2013» som er en paraplyorganisasjon. Vi hadde Biskopen tilstede, leder for klimapanelet, en statsråd og alle politiske partier representert. For å diskutere klima i en lokal kontekst. Vi tenkte at dette må jo være... Her treffer vi jo spikeren rett på hode. Vi tok kontakt med Fevennen veldig tidlig og vi snakket om noen dato og de sa at det var veldig spennende, men til syvende og sist så dukket de ikke opp. Dagen etterpå var hovedsaken at Høyre og FRP sine hovedkandidater vært å spilt Curling. Da var jeg slik... «Dere har ikke etterspurt klovner som spiller curling, men miljø». Okei?! Sånn at man opplever at det tradisjonelt sett er lavere terskel på å komme på. Kvaliteten for det som formidles fra høyresiden er ikke alltid like strålende...

D: Hva med Lindesnes? Er de mer nøytrale?

M: Avisen er nok mer avhengig av enkeltpersoner som jobber knallhardt, selv om det er mye enklere å komme på... Nei det er jo ikke vanskelig å komme på. Men jeg opplever at kvaliteten på hva vi må serve må være veldig mye høyere enn de som er på den andre siden av politikken. Jeg opplever at vi må jobbe mye hardere får å gjøre det. Det krever tid og ressurser for å gjøre det. Men nå blir hovedstadspressen beskylt for å være venstrevridd og at de kommer på overalt. Men generelt så er det blått så det holder! Men Lindesnes er ikke blant de verste.

D: Gir Lindesnes korrekte, presise og balanserte nyheter om lokale hendelse?

M: Ja, det opplever jeg. Der de ikke gir balanserte nyheter er jo der de ikke velger enkelte nyhetssaker. Hva de velger bort og hva de velger.

D: Dette kalles «Deselection³³⁰».

M: Jeg opplever at de forsøker å være så balanserte som de kan for å gjengi den informasjonen på en korrekt måte, men det er jo ikke alltid at de lykkes.

D: Hva syntes du om Fevennen?

M: Jeg digger jo Fevennen i Mandal. Jeg mener at de har svært gode journalister her i Mandal! Enten er det full pupp eller ingenting. Jeg jobber masse med Fevennens regionskontor i Mandal er kjempeflunke og kanskje det beste... Det er et av de få stedene hvor jeg ikke tar sitatsjekk når det publiseres fordi det alltid blir slik at jeg tenker at det skal bli³³¹.

SPM 17

D: Er det slik at lokalmedia ofte overdramatiserer?

M: Ja, jo de gjør nok litt det. Om du klarer å skvise en historie ut over 5-6 redaksjonelle dager da har du gjort mye, så de gjør nok av og til det. Det er klart at de av og til er viktig å blåse det opp.

D: Syntes du at lokalmedia av og til forenkler saker, for mye altså?

M: Ja, kjempe mye! Av og til på grensen til litt slik kritikkverdige!

³³⁰ Example of a non decision and gatekeeping.

³³¹ Vanvittig Komplement til Fevennen!

D: Syntes du at de fokuserer for mye på enkeltpersoner og glemmer det store bilde? Generelt?

M: Nei, dette handler igjen om hva vi har snakket om tidligere. Det handler om å være på, og bruke tid og ressurser på det. Det er en kombinasjon av at avisen har en interesse av å ha lokale kjendiser som selger aviser. Lokale kjendiser har bruk for lokalmedia for å få frem sine saker. Det er et valg de gjør selv. De har jo et valg om å si nei til alt som heter media.

SPM 18

D: Du har vært tålmodig og svært god til å svare. Tusen takk for det, du er sikkert på topp tre av de jeg har intervjuet så langt! Jeg takker deg veldig for det og du kommer garantert med i masteroppgaven! Har du opplevd at lokalmedia/Lindesnes Avis direkte ytrer sine egne meninger på enkelte politiske områder?

M: Ja, det gjør de på ledere og det skal de gjøre. En av de største sakene som har vært har vært saken om eiendomsskatt. Her har de både gitt for mye rom til negative oppslag om det og nesten fullstendig fravær av det positive. Men stort sett syntes jeg at de er relativt balanserte.

D: Er det slik at lokalmedias viktigste rolle er å selv skape meninger eller å formidle hva andre mener i lokalsamfunnet?

M: Det er en kombinasjon. Jeg mener virkelig at når Lindesnes avis for eksempel skriver en knakende god leder på en helt lokal sak som du bare leser og tenker at nå blir det en god og deilig debatt! Så gjør de jobben de skal gjøre, jeg syntes at de kunne vært enda flinkere på det og være enda tøffere i kantene på det området. De har jo mange områder å ivareta. Men ellers så gjør de slik som oss. De følger med på Facebook, Twitter og andre sosiale medier hva vi ytrer. Av og til får vi oppslag fordi at vi ytrer noe på sosiale medier, men hovedsaken er at vi tar kontakt og det er måten man får oppslag på. Det er klart at de av og til gjør oppslag som gjør at de ringer og spør om jeg kan uttale meg om den saken vi skriver om. Da pleier jeg å si at det er greit og slik. Hvis de sier at det er ok så pleier jeg å gå ned fordi da øker sjansen for å få bilde, for det er alltid fint med bilde. Om jeg ikke vet hva jeg skal svare så spør jeg om jeg kan få en halv time på meg for å lese meg opp før jeg uttaler meg. Dette er en kjempestor miks.

D: Syntes at de burde kunne uttale seg selv i kontroversielle saker, for eksempel eiendomsskatt?

M: Det er greit at Lindesnes avis er imot eiendomsskatt. Det er greit, jeg har ikke noe problem med det. Men de har fortsatt en redaksjonell... Jeg mener at de skal være balanserte selv i de sakene som de selv har tatt et standpunkt. De skal være blaserte i formidlingen av dem. Dette er en av de sakene som... Det kan være at vi i SV gjorde et dårlig valg fordi vi var ærlig å gikk inn for eiendomsskatt. Nå er jo skatten innført og vi er den store vinneren i forhold til hva vi lovte før valget. Alt vi lovte ble jo gjennomført. At vi historisk sett burde fått mer kreditt fordi at vi sto i motsetning til alle de andre å sa noe som var upopulært. Kanskje vi ble litt såret på det. Til og med folk som er langt på den andre siden sier og som er glad for at de ikke er balansert på det forstår at vi er frustrert. Dette har ikke vært en balansert debatt ifra Lindesnes avis de har nok en agenda...Det har vært ganske tydelig.

D: Takk for at du gadd å...Har du noe mer du ville sagt?

M: Det er et A og B-lag i Mandal bystyre. Men det har med at man møter tidlig, drar sent og bruker masse tid på politikk og media. Dermed skapes det A og B politikere.

ⁱ Lindesnes 21. september 1939 (Jubilemsnr: A, pages 1-2)